

Geprüfter Jahresbericht 2025

NORD/LB

Covered Bond Bank Luxembourg

NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank

7, rue Lou Hemmer

L-1748 Luxembourg - Findel

R.C.S. Luxembourg B 10405

Telefon: +352 452211-1

Telefax: +352 452211-319

mailto: contact@nordlb.lu

web: <http://www.nordlb.lu>

Geschäftsbericht 2025

Die vorliegende PDF - Version des Geschäftsberichts dient der besseren Lesbarkeit. Testiert wurde seitens des Wirtschaftsprüfers die XHTML-Version, verfügbar auf der Homepage der Bank. Bei gleichem Inhalt weisen wir auf Abweichungen in der Formatierung hin.

Kerndaten im Überblick

Aus rechentechnischen Gründen können die nachfolgenden Tabellen Rundungsdifferenzen enthalten.

Geschäftsentwicklung	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Barreserve	1.057,5	239,3	818,2	> 100
Handelsaktiva	29,8	52,1	-22,2	-43
Erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	104,1	177,7	-73,6	-41
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	674,4	806,3	-131,8	-16
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	2.676,0	4.157,3	-1.481,3	-36
Positive Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	57,2	63,2	-6,0	-10
Übrige Aktiva	62,1	73,8	-11,7	-16
Zum Verkauf bestimmte Vermögenswerte	168,4	0,0	168,4	> 100
Bilanzsumme Aktiva	4.829,6	5.569,7	-740,1	-13
Handelspassiva	32,9	109,4	-76,5	-70
Erfolgswirksam zur Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen	0,0	0,0	0,0	0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	4.013,5	4.644,4	-630,9	-14
Negative Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	133,0	162,5	-29,5	-18
Rückstellungen	9,1	20,2	-11,1	-55
Übrige Passiva	9,1	7,5	1,6	22
Bilanzielles Eigenkapital	631,9	625,7	6,2	1
Bilanzsumme Passiva	4.829,6	5.569,7	-740,1	-13

Ergebnisentwicklung	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in TEUR)	Veränderung (in %)
Zinsüberschuss	25.083	44.398	-19.314	-44
Provisionsüberschuss**	-11.193	-23.528	12.335	-52
Ergebnis aus der Fair Value-Bewertung	16.982	-10.012	26.993	<-100
Wertberichtigungsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	271	441	-170	-39
Modifikationsergebnis	0	0	0	0
Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten	0	0	0	0
Abgangsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	-16.441	2.963	-19.404	<-100
Ergebnis aus Hedge Accounting	-148	-701	553	-79
Devisenergebnis	-361	-188	-173	93
Verwaltungsaufwendungen	-15.523	-21.270	5.747	-27
Laufende Abschreibungen	-5.642	-6.689	1.046	-16
Sonstiges betriebliches Ergebnis**	5.220	5.146	74	1
Ertragsteuern	0	21	-21	-100
Ergebnis nach Steuern	-1.752	-9.419	7.667	-81

Betriebswirtschaftliche Kennzahlen	31.12.2025	31.12.2024	Veränderung (in %)
Cost-Income-Ratio*	131,6%	163,4%	-19,5%
RoRaC*	-1,7%	-8,4%	-79,8%

*) Zur Definition der Cost-Income-Ratio (CIR) sowie des RoRaC siehe auch Note (19).

***) Die Vorjahreszahlen wurden aufgrund von Umklassifizierungen gemäß Note 2 angepasst.

Inhaltsverzeichnis

LAGEBERICHT	4
Internationale Wirtschaftsentwicklung	5
Entwicklung der Geschäftsfelder	7
Ratings der NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank	8
Ertragslage	9
Vermögens- und Finanzlage	15
Risikobericht	17
Personalbericht	54
Corporate Governance – Erklärung	55
Nachhaltigkeits- / ESG-Bericht	58
Nachtragsbericht	60
Zukunftsbezogene Aussagen	61
JAHRESABSCHLUSS („FINANCIAL STATEMENTS“)	62
Gewinn- und Verlustrechnung	62
Gesamtergebnisrechnung	63
Bilanz	64
Kapitalflussrechnung	65
Eigenkapitalveränderungsrechnung	67
Anhang („Notes“)	68
VERSICHERUNG DER GESETZLICHEN VERTRETER	155
PRÜFUNGSVERMERK	156

LAGEBERICHT

NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank

Die NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank (im Folgenden „NORD/LB CBB“ oder kurz „die Bank“) mit Sitz in Luxemburg ist eine 100%ige Tochtergesellschaft der NORD/LB Norddeutsche Landesbank Girozentrale mit Sitz in Hannover, Braunschweig und Magdeburg (im Folgenden „NORD/LB“). Die Bank wird in den Konzernabschluss der NORD/LB (im Folgenden „NORD/LB Gruppe“, „NORD/LB Konzern“ oder kurz „Konzern“) einbezogen. Die NORD/LB hat eine Patronatserklärung für die NORD/LB CBB abgegeben. Der Konzernabschluss der NORD/LB ist im Internet unter www.nordlb.de einsehbar.

Gemäß der aktuellen strategischen Ausrichtung fungiert die NORD/LB CBB als reine Service Einheit mit den Services IT-Services im Konzern (Helios), Management des bestehenden Deckungsstocks, sowie der Administration der Bestände (Banksteuerung).

Der vorliegende Bericht bezieht sich auf den Jahresabschluss der NORD/LB CBB in Übereinstimmung mit den International Financial Reporting Standards („IFRS“) des International Accounting Standards Board („IASB“), wie von der EU implementiert.

Neuausrichtung des NORD/LB Konzerns

Entwicklungen auf Ebene des NORD/LB Konzerns

Das Geschäftsjahr 2025 markiert für die NORD/LB einen besonderen Wendepunkt. Mit dem erfolgreichen Abschluss des Transformationsprogramms NORD/LB 2024 hat die Bank einen zentralen Meilenstein erreicht und die Grundlage für nachhaltiges und profitables Wachstum geschaffen. Die in den vergangenen Jahren konsequent umgesetzten Maßnahmen – von verschlankten Prozessen über ein geschärftes Geschäftsmodell bis hin zu einer deutlich gestärkten finanziellen Basis – haben die NORD/LB spürbar stabilisiert und modernisiert. Auf diesem Fundament ist die NORD/LB erfolgreich in die neue Mehrjahresstrategie „On a Mission“ gestartet und verfolgt dabei das Ziel einer nachhaltigen Profitabilisierung. Erste Initiativen aus der Strategie entfalten bereits Wirkung und unterstützen die Bank dabei, das Geschäftsjahr 2025 als weiteres Jahr dynamischen Wachstums abzuschließen.

Auswirkungen auf die NORD/LB CBB

Im Einklang mit der strategischen Ausrichtung der NORD/LB-Gruppe und den bereits in den Vorjahren eingeleiteten Maßnahmen wurde die konsequente Redimensionierung der NORD/LB CBB auch im Geschäftsjahr 2025 weiter vorangetrieben. Ziel dieser Neuausrichtung ist es, die luxemburgische Tochterbank schrittweise auf die künftig erforderlichen Strukturen zurückzuführen und ihre Rolle im Konzern auf die Verwaltung der Bestände sowie die Sicherstellung der operativen Stabilität auszurichten.

Ein zentraler Schwerpunkt der Redimensionierung liegt im kontinuierlichen Abbau des bilanziellen Volumens. Dies erfolgt durch den konzerninternen Verkauf ausgewählter Kreditengagements. Die im Berichtszeitraum erfolgreich abgeschlossenen Kredittransaktionen führten zu einer weiteren Entlastung der Bilanzsumme der NORD/LB CBB und tragen damit zur Optimierung der Kapital- und Liquiditätskennzahlen bei.

Darüber hinaus wurde der Transformationsprozess der NORD/LB CBB durch weitergehende Outsourcing-Initiativen unterstützt. Im Rahmen des konzernweiten Effizienzprogramms werden ausgewählte operative Tätigkeiten, die nicht zum künftigen Kernprofil der Bank gehören, verstärkt an spezialisierte Einheiten innerhalb des Konzerns oder an externe Dienstleister übergeben. Diese Verlagerungen ermöglichen eine stärkere Bündelung von Expertise, Skaleneffekte in der Leistungserbringung sowie eine nachhaltige Senkung der laufenden Verwaltungsaufwendungen.

Durch diese Maßnahmen setzt die NORD/LB CBB ihren bereits in den Vorjahren eingeschlagenen Pfad der strukturellen Verschlinkung konsequent fort. Die Bank fokussiert sich zunehmend auf die Betreuung und ggfs. wertschonende Abwicklung des verbliebenen Portfolios, während gleichzeitig die notwendige betrieblich-administrative Stabilität gewährleistet bleibt. Die NORD/LB CBB bleibt auch künftig ein integraler Bestandteil des Konzerns und profitiert weiterhin von der engen organisatorischen und strategischen Einbindung in die NORD/LB-Gruppe. Beispielsweise ist die NORD/LB CBB in die Banksteuerungsplattform „fitt“ (future investment in technology & transformation) eingebunden. Anfang 2026 startet hier der zentrale Bestandteil „fitt4CreditRisk“, bei dem wesentliche Prozesse im Risikocontrolling grundlegend modernisiert werden.

Internationale Wirtschaftsentwicklung

Weltwirtschaftliches Umfeld

Verschiedenste geopolitische Risiken haben im Laufe des Jahres 2025 eine sehr hohe Bedeutung für die Entwicklung der globalen Ökonomie gehabt. Vor allem die Neuausrichtung der Handelspolitik Washingtons scheint in vielen Regionen der Welt zu Turbulenzen geführt zu haben. Nach und nach sind dann Nachrichten bezüglich abgeschlossener „Handelsdeals“ (oder zumindest über grundsätzliche Rahmenvereinbarungen) über die Nachrichtenticker gelaufen, wobei die EU letztlich sogar doch eher zügig einen Kompromiss mit den USA erzielen konnte, während die Schweiz beispielsweise länger auf einen Deal warten musste. In den Vereinigten Staaten von Amerika ergaben sich zum Start des Jahres zunächst spürbare Belastung der ökonomischen Aktivität durch die Zollandrohungen. In der Tat hatten sich US-Unternehmen aus Angst vor hohen zukünftigen Zöllen in signifikantem Umfang Vorräte an ausländischen Gütern angelegt, was das Wirtschaftswachstum im I. Quartal eindeutig belastete. Ab dem II. Quartal zeigte sich dann allerdings eine Gegenbewegung, was zu einem ausgeprägten Anstieg des Wirtschaftswachstums in den Vereinigten Staaten geführt hat. Auch für das III. Quartal sind überraschend starke BIP-Zahlen gemeldet worden. Nach noch vorläufigen Angaben legte das reale Wirtschaftswachstum saisonbereinigt um beachtliche 4,4 Prozent (annualisiert) zu. Der ISM Einkaufsmanagerindex für die US-Industrie konnte im Berichtsmonat Dezember trotzdem nicht über die magische Marke von 50 Zählern springen. Der wichtige nordamerikanische Stimmung Indikator notiert am Jahresende 2025 bei einem Wert von lediglich 47,9 Punkten; die Zeitreihe zeigt damit nach mechanistischer Definition weiterhin kein Zulegen der ökonomischen Aktivität an. Folglich liefert dieser Einkaufsmanagerindex bisher keine Anzeichen für die vom Weißen Haus eigentlich gewünschte Reindustrialisierung der USA. Die Ökonomie der Vereinigten Staaten scheint beim Blick auf die Details in der Tat mit sehr unterschiedlichen Geschwindigkeiten zu wachsen. Auch die Stimmung in der Bauwirtschaft präsentiert sich weiterhin schlecht. Das Bauklima des NAHB notiert im Dezember bei unerfreulichen 39 Zählern. Sinkende Zinsen könnten dem US-Immobilienmarkt sicherlich hilfreiche Impulse liefern. Positive Impulse kamen beispielsweise vom Service-Segment. Immerhin konnte die Arbeitslosenquote im letzten Monat des Jahres 2025 leicht auf nun 4,4 Prozent fallen. Preis-, saison- und kalenderbereinigt zeigte sich in Deutschland im IV. Quartal nach aktuellen Daten des Statistischen Bundesamtes ein Zuwachs der Wirtschaftsleistung um immerhin 0,3 Prozent im Vergleich zum Vorquartal. Die deutsche Wirtschaft steht mit ihrer hohen Industrie- und Exportabhängigkeit im globalen Umfeld besonders stark unter Druck und ist beim Wachstum im Vergleich zum Euroraum erneut zurückgefallen. Das exportorientierte Geschäftsmodell leidet zum einen unter der Unsicherheit im Hinblick auf die US-Zölle, aber auch unter der zunehmenden Konkurrenz aus China auf dem europäischen Markt. So war die Stimmungslage in der deutschen Wirtschaft zum Jahresende 2025 eingetrübt und damit ein Spiegelbild der schwierigen gesamtwirtschaftlichen Ausgangslage. Der ifo-Geschäftsklimaindex rutsche im Dezember in diesem Umfeld entsprechend auf 87,6 Punkte ab.

In vielen Währungsräumen ist der Kampf gegen zu hohe Inflationsraten inzwischen beendet worden. Wichtige Notenbanken haben – mit der bemerkenswerten Ausnahme der japanischen Zentralbank – in der jüngeren Vergangenheit die Leitzinsen eher gesenkt. In den Vereinigten Staaten hat die Notenbank das Leitzinsniveau im zweiten Halbjahr 2025 letztlich doch noch verringert, was das obere Band der Fed Funds Target Rate zum Abschluss

des Jahres auf einen Wert von 3,75 Prozent hat fallen lassen. Die US-Geldpolitiker stehen weiterhin unter einem hohen politischen Druck. Zinssenkungen bleiben damit wohl auch in 2026 auf der Agenda der Notenbank in Washington. Die Inflationsentwicklung in den Vereinigten Staaten hat sich in der Summe nicht so problematisch entwickelt, wie dies skeptische Beobachter nach den Anhebungen der Zölle durch das Weiße Haus zwischenzeitlich befürchtet hatten. Damit haben sich gewisse Spielräume für die Geldpolitiker ergeben. Am US-Rentenmarkt hat sich die Verzinsung von Staatsanleihen im Laufzeitbereich 10 Jahre in diesem Umfeld zum Abschluss des Jahres 2025 im Bereich von knapp über 4,00 Prozent eingependelt. In der Eurozone hat die EZB das Leitzinsniveau in der ersten Jahreshälfte 2025 weiter verringert. Seit der letzten Zinssenkung im Juni verharret der relevante Einlagesatz damit bei 2,00%. Sowohl die Kommunikation der EZB als auch das Makroumfeld und die aktualisierten mittelfristigen Projektionen sprechen dafür, dass die EZB dieses Niveau für längere Zeit beibehält. Die Unsicherheit ist zwar groß, doch die Inflationsdaten lassen diese Haltung zunächst zu. Im Dezember hat das aktuelle geldpolitische Umfeld in der EWWU bei der Rendite von deutschen Staatsanleihen mit einer Restlaufzeit von 10 Jahren die Marke von 2,80 Prozent ins Zentrum gerückt. Die wahrscheinlich weiter sinkenden Zinsen in den USA sprechen auf den ersten Blick eigentlich nicht für die Währung der Vereinigten Staaten. Im Zuge einer Schwächephase pendelt der US-Dollar aktuell im Bereich der psychologisch wichtigen Marke von 1,19 USD pro EUR. Der globale Aktienmarkt konnte zwischenzeitlich spürbar von der Hoffnung auf weitere Leitzinssenkungen in den USA profitieren. In Deutschland ist der DAX zum Start des Jahres 2026 entsprechend über die Marke von 25.000 Zählern gesprungen. Die erhöhte Volatilität an den internationalen Finanzmärkten machte sich zwischenzeitlich zwar auch bei den EUR/USD-Basis-Swapsreads bemerkbar, diese präsentierten sich zuletzt jedoch eher robust und weniger dynamisch. Die Zölle und Handelspolitik der USA könnten noch einmal für gesteigerte Nervosität sorgen.

Die militärische Eskalation im Nahen Osten Ende Februar erhöht die Risiken und Unsicherheiten für die Weltwirtschaft und die Finanzmärkte. In einer ersten Reaktion reagieren die Anleger an den Finanzmärkten besonnen und erwarten offenbar keinen langanhaltenden Konflikt mit einer entsprechenden dauerhaften Störung wichtiger benachbarter Handelsrouten. Auch die Bewegungen am Ölmarkt bleiben vor diesem Hintergrund zunächst im Rahmen der Erwartungen der Mehrzahl der Marktteilnehmer. Die Hoffnungen auf einen nicht zu langen Konflikt werden unter anderem mit den in den USA bevorstehenden Wahlen begründet, für die der US-Präsident vor allem aus innenpolitischen Gründen relativ zügig positive Nachrichten vom Persischen Golf benötigt.

Prognosebericht

Weltwirtschaftlicher Ausblick

Zinssenkungen als geldpolitische Maßnahme dürften zunächst grundsätzlich auf der Agenda der Wirtschaftspolitiker in vielen Währungsräumen verharren. Japan sollte an dieser Stelle auf absehbare Zeit eine Ausnahme bleiben. Nach der Auffassung der NORD/LB dürften viele Notenbanken in der Tat weiterhin über zusätzliche Verringerungen beim Leitzinsniveau nachdenken. Dabei dürfte die EZB im ersten Halbjahr 2026 defensiver als die US-Notenbank agieren wollen. In Washington sehen sich die Offiziellen der Zentralbank weiterhin mit einem ausgeprägten politischen Druck konfrontiert. Es wird im Laufe des Jahres 2026 einen Wechsel an der Spitze der Notenbank (Donald Trump hat inzwischen Kevin Warsh für diesen Posten nominiert) und neuerliche Leitzinssenkungen geben, was den US-Dollar aber nicht zwangsläufig weiter belasten muss.

Die staatliche Nachfrage dürfte in Deutschland stützende Impulse für die Wirtschaft auslösen; mit Blick auf das Gesamtjahr 2026 erwarten wir hier eine reale Wachstumsrate von 1,1 Prozent. In den Vereinigten Staaten darf in 2026 mit einem Zuwachs der realen ökonomischen Aktivität um fast schon beachtliche 2,4 Prozent gerechnet werden. Geopolitische Risiken sollten auch im neuen Jahr von potenziell hoher Bedeutung für das Geschehen an den globalen Finanzmärkten bleiben.

Entwicklung der Geschäftsfelder

Financial Markets

Das Geschäftsfeld Financial Markets umfasst folgende Teilbereiche:

Financial Markets

Zu den zentralen Aufgaben gehören die Banksteuerung sowie das Deckungsstockmanagement.

Banksteuerung

Financial Markets ist zuständig für das zentrale Management aller Liquiditäts-, Zins- und Währungsrisiken und agiert innerhalb dieser Kernkompetenzen als Dienstleister und Lösungsanbieter für die NORD/LB CBB. Die Steuerung der Wertpapierportfolios, das Funds Transfer Pricing sowie das Bilanzstrukturmanagement runden das Aufgabenspektrum ab.

Als integraler Bestandteil der NORD/LB Gruppe ist Financial Markets in den entsprechenden Konzerngremien vertreten sowie und in konzernweite Abstimmungsprozesse involviert. Financial Markets zeichnet sich durch eine breite Diversifizierung der Refinanzierungsquellen sowie durch eine hohe Flexibilität hinsichtlich Währungen und Laufzeiten aus und leistet einen komplementären Beitrag zur Refinanzierung des Kerngeschäfts der NORD/LB Gruppe.

Deckungsstockmanagement

Die Steuerung des Deckungsstocks Lettres de Gage publiques erfolgt im Rahmen der bestehenden gesetzlichen sowie regulatorischen Vorgaben. Mit der Fälligkeit der Emission Lettre de Gage Renewable am 28. Januar 2025 wurde der Deckungsstock Renewable Energy aufgelöst.

Fixed Income Relationship Management Europe

Die Gruppe Fixed Income Relationship Management Europe ist für die europaweite Vermarktung der NORD/LB Fixed Income Produktpalette verantwortlich und betreut in diesem Zusammenhang institutionelle Kunden wie Asset Manager, Zentralbanken, den Supra Sovereign Agency Sektor (SSA) und Banken im nicht deutschsprachigen Europa. In enger Kooperation mit der NORD/LB Gruppe werden standardisierte und strukturierte Finanzprodukte vorgestellt.

Zielsetzung im standardisierten Produktsegment („Flow-Produkte“) ist durch Aufbau und Pflege langfristiger Kundenbeziehungen die Unterstützung der Primärmarktaktivitäten sowie die Erhöhung der Umschlagshäufigkeit im Handelsbuch der NORD/LB. Zu den wichtigsten Flow-Produkten gehören Pfandbriefe und Covered Bonds sowie Senior Financial Bonds aus anderen Jurisdiktionen, Anleihen supranationaler Emittenten und Agenturen (SSAS) sowie Emissionen deutscher Bundesländer.

Beabsichtigt ist zudem die geografische Diversifizierung der Refinanzierungsquellen durch das Einwerben von europäischen Investoren über die NORD/LB CBB. Eigene Risiken werden dabei nicht eingegangen.

Aufgaben Financial Markets

Neben dem zentralen Management aller Zins-, Liquiditäts- und Währungsrisiken, der Steuerung der Wertpapierportfolios, dem Funds Transfer Pricing- sowie dem Bilanzstrukturmanagement liegen die Schwerpunkte der Aufgaben in der Erfüllung der Anforderungen an ein Deckungsstockmanagement nach Luxemburger Recht, der Sicherstellung der operativen Stabilität, sowie der Aussteuerung aufsichtsrechtlicher Kennzahlen und der Begleitung der Redimensionierung der NORD/LB CBB.

Loans/Kreditgeschäft in Kooperation

Im Geschäftsfeld Loans werden die Aktivitäten im Kreditgeschäft in Kooperation gebündelt. Die Bank ist erfahrener und effizienter Dienstleister für die Administration und Steuerung von etablierten Kreditkategorien. Es werden aktuell keine Kreditneugeschäfte mehr von der NORD/LB an die NORD/LB CBB übertragen, die Bank fokussiert sich auf die Betreuung des vorhandenen Kreditbestands. Im Jahr 2025 wurden ausgewählte Kredite sukzessive und wertschonend an die NORD/LB veräußert.


Der Übertrag der ursprünglich in der CBB gebuchten Forderungsankaufs-Engagements ist vollständig abgeschlossen.

Group Services/B2B

Die Spezialbank nutzt bislang ihre leistungsfähige, moderne IT-Infrastruktur und bestehendes Know-How in der Bank, um Services für Dritte anzubieten. Der relevante Markt beschränkt sich dabei auf konzerninterne Einheiten.

Ratings der NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank

Zum 31. Dezember 2025 lauten die Ratings der NORD/LB CBB wie folgt:

	
NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank	Aa2/P-1
Langfristig / kurzfristig	Aa2 /P-1
Lettres de Gage publiques	Aaa

Ertragslage

Der Abschluss der NORD/LB CBB zum 31. Dezember 2025 wurde in Übereinstimmung mit den International Financial Reporting Standards („IFRS“) des International Accounting Standards Board („IASB“), wie von der EU implementiert, aufgestellt.

Aus rechentechnischen Gründen können die nachfolgenden Tabellen Rundungsdifferenzen enthalten.

Die Positionen der Gewinn- und Verlustrechnung haben sich für die Berichtsjahre 2025 und 2024 wie folgt entwickelt:

	2025 (TEUR)	2024 (TEUR)	Veränderung ¹⁾ (TEUR)
Zinsüberschuss	25.083	44.398	-19.314
Provisionsüberschuss**	-11.193	-23.528	12.335
Ergebnis aus der Fair Value-Bewertung	16.982	-10.012	26.993
Wertberichtigungsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	271	441	-170
Modifikationsergebnis	0	0	0
Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten	0	0	0
Abgangsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	-16.441	2.963	-19.404
Ergebnis aus Hedge Accounting	-148	-701	553
Devisenergebnis	-361	-188	-173
Verwaltungsaufwendungen	-15.523	-21.270	5.747
Laufende Abschreibungen	-5.642	-6.689	1.046
Sonstiges betriebliches Ergebnis**	5.220	5.146	74
Ergebnis vor Ertragsteuern	-1.752	-9.440	7.688
Ertragsteuern	0	21	-21
Ergebnis nach Ertragssteuern	-1.752	-9.419	7.667

¹⁾ Das Vorzeichen in der Veränderungsspalte gibt die Auswirkung auf das Ergebnis an.

²⁾ Die Vorjahreszahlen wurden aufgrund von Umklassifizierungen gemäß Note 2 angepasst.

Die Ergebniskomponenten stellen sich im Einzelnen wie folgt dar:

Zinsüberschuss

	2025 (TEUR)	2024 (TEUR)	Veränderung ¹⁾ (TEUR)
Zinserträge	298.221	464.416	-166.195
Zinsaufwendungen	-273.224	-420.024	146.800
Zinsanomalien	86	5	81
Zinsüberschuss	25.083	44.398	-19.314

¹⁾ Das Vorzeichen in der Veränderungsspalte gibt die Auswirkung auf das Ergebnis an.

Der **Zinsüberschuss** belief sich 2025 auf TEUR 25.083 und reduzierte sich um TEUR 19.314. Somit betrug die Entwicklung des Zinsergebnisses im aktuellen Geschäftsjahr -44 Prozent, nachdem im Vorjahr eine Verringerung von 35 Prozent zu verzeichnen war.

Der Zinsüberschuss reduzierte sich in diesem Geschäftsjahr hauptsächlich aufgrund des Verkaufs von Krediten im Bereich erneuerbarer Energien sowie durch Verkauf von GBP-Krediten gegenüber britischen Projektgesellschaften.

Die Entwicklung des Zinsüberschusses resultiert im Wesentlichen aus Zinserträgen aus zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Vermögenswerten (44 Prozent) sowie Zinsaufwendungen aus zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Verpflichtungen (39 Prozent).

Für weitere Erläuterungen wird auf Note (21) Zinsüberschuss und laufende Erträge im Anhang verwiesen.

Provisionsüberschuss

	2025 (TEUR)	2024 (TEUR)	Veränderung ¹⁾ (TEUR)
Provisionserträge ^{**}	1.927	5.592	-3.665
Provisionsaufwendungen	-13.120	-29.120	16.000
Provisionsüberschuss^{**}	-11.193	-23.528	12.335

¹⁾ Das Vorzeichen in der Veränderungsspalte gibt die Auswirkung auf das Ergebnis an.

^{**}) Die Vorjahreszahlen wurden aufgrund von Umklassifizierungen gemäß Note 2 angepasst.

Der **Provisionsüberschuss** hat sich gegenüber dem Vergleichszeitraum um TEUR 12.335 auf TEUR -11.193 verbessert.

Die Provisionserträge betreffen insbesondere das Kredit- und Avalgeschäft (TEUR 1.874; Vorjahr TEUR 5.534) sowie das Wertpapier- und Depotgeschäft (TEUR 42; Vorjahr TEUR 53).

Die Provisionsaufwände resultieren insbesondere aus der Margenteilung (Verrechnungspreismodell) des in Kooperation mit anderen Konzerneinheiten der NORD/LB betriebenen Geschäfts (TEUR -6.999; Vorjahr TEUR -15.380) sowie aus dem Kredit- und Avalgeschäft (TEUR -5.536; Vorjahr TEUR -12.946), deren Reduzierung mit dem gesunkenen Geschäftsvolumen einhergehen.

Für weitere Erläuterungen wird auf Note (22) Provisionsüberschuss im Anhang verwiesen.

Ergebnis aus erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten

	2025 (TEUR)	2024 (TEUR)	Veränderung ¹⁾ (TEUR)
Handelsergebnis	14.479	-15.555	30.034
Ergebnis aus verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten	2.502	5.543	-3.041
Ergebnis aus der Fair Value-Bewertung	16.982	-10.012	26.993

¹⁾ Das Vorzeichen in der Veränderungsspalte gibt die Auswirkung auf das Ergebnis an.

Im **Ergebnis aus erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten** (TEUR 16.982; Vorjahr TEUR -10.012) werden das Handelsergebnis im eigentlichen Sinne sowie das Ergebnis aus Finanzinstrumenten, die verpflichtend oder freiwillig zum Fair Value bewertet werden, ausgewiesen.

Das positive Handelsergebnis resultiert im Wesentlichen aus Bewertungseffekten von Währungsderivaten in Höhe von TEUR 15.722 (Vorjahr TEUR -12.553), davon TEUR 3.509 Basis-Spread-Effekte von Cross Currency Swaps (Vorjahr TEUR -9.033). Die übrigen Effekte waren primär marktinduziert.

Für weitere Erläuterungen wird auf Note (23) Ergebnis aus der Fair Value-Bewertung im Anhang verwiesen.

Wertberichtigungsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten inklusive Modifikationsergebnis

	2025 (TEUR)	2024 (TEUR)	Veränderung ¹⁾ (TEUR)
Risikovorsorge für erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	-2	10	-12
Risikovorsorge aus zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Vermögenswerten	243	497	-254
Zuführungen und Auflösungen von Rückstellungen im Kreditgeschäft inklusive Eingänge aus abgeschriebenen Forderungen	31	-66	-97
Wertberichtigungsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten inklusive Modifikationsergebnis	271	441	-170

¹⁾ Das Vorzeichen in der Veränderungsspalte gibt die Auswirkung auf das Ergebnis an.

Veränderungen in der Risikovorsorge im Kreditgeschäft führten zu einem positiven Wertberichtigungsergebnis in Höhe von TEUR 271 (Vorjahr TEUR 441).

Das Ergebnis resultiert fast ausschließlich aus Erträgen aus der Auflösung von Risikovorsorge von TEUR 432. Im Vorjahr betrug der Ertrag hier noch TEUR 1.130. Demgegenüber stehen die Aufwendungen aus der Zuführung von Risikovorsorge von TEUR 190 (Vorjahr TEUR 633).

Das Management Adjustment wird nicht mehr angesetzt, da im Portfolio der Bank nicht mit Ausfällen aufgrund makroökonomischen und geopolitischen Risiken gerechnet wird. Damit konnten die restlichen TEUR 8 aufgelöst werden (Vorjahr TEUR 808).

Darüber hinaus wurden Zuführungen aufgrund von Verschlechterungen des Kredit-Ratings nur im geringen Umfang durchgeführt.

Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten

Sowohl im aktuellen Geschäftsjahr sowie im Vorjahr gab es kein Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten.

Abgangsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten

	2025 (TEUR)	2024 (TEUR)	Veränderung ^{*)} (TEUR)
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	-637	0	-637
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	-13.608	-46	-13.562
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	-2.196	3.009	-5.205
Abgangsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	-16.441	2.963	-19.404

*) Das Vorzeichen in der Veränderungsspalte gibt die Auswirkung auf das Ergebnis an.

Im Berichtsjahr 2025 belief sich das Ergebnis aus dem Abgang finanzieller Vermögenswerte auf TEUR -16.441 (Vorjahr TEUR 2.963).

Das Ergebnis resultiert hauptsächlich aus dem Verkauf von zwei Kreditportfolios (TEUR -13.608). Ein Portfolio bestand aus Krediten der Branche Erneuerbare Energien im Nominalwert von EUR 271 Mio. sowie GBP 47 Mio. Das zweite Portfolio bestand aus GBP-Krediten gegenüber britischen Projektgesellschaften im Nominalwert von GBP 501 Mio.

Zusätzlich ergab sich aus dem Rückkauf von verbrieften Verbindlichkeiten ein Ergebnis von TEUR -2.196 sowie ein Ergebnis von TEUR -637 aus dem Abgang von Schuldverschreibungen und anderen festverzinslichen Wertpapieren.

Im Vorjahr resultierte das Ergebnis fast ausschließlich aus Effekten aus Rückkäufen von verbrieften Verbindlichkeiten (TEUR 3.009).

Ergebnis aus Hedge Accounting

	2025 (TEUR)	2024 (TEUR)	Veränderung ^{*)} (TEUR)
Hedgeergebnis aus gesicherten Grundgeschäften	12.126	-49.238	61.364
Hedgeergebnis aus derivativen Sicherungsinstrumenten	-12.274	48.536	-60.811
Ergebnis aus Hedge Accounting	-148	-701	-79

*) Das Vorzeichen in der Veränderungsspalte gibt die Auswirkung auf das Ergebnis an.

Die Veränderungen im **Ergebnis aus Hedge Accounting** von TEUR -148 (Vorjahr TEUR -701) resultieren aus Marktzinsschwankungen sowie OIS- und CVA/DVA-Effekten. Diese beiden Effekte treten isoliert bei den Sicherungsgeschäften auf und führen zu geringen Ineffizienzen und somit zu einem nicht ausgeglichenen Ergebnis aus Hedge Accounting. Nichtsdestotrotz sind die Hedges als effektiv einzustufen.

Darüber hinaus sind Effekte aus Cross Currency Basis-Spreads enthalten, die ebenfalls einseitig in den Sicherungsgeschäften angefallen sind.

Devisenergebnis

	2025 (TEUR)	2024 (TEUR)	Veränderung ¹⁾ (TEUR)
Devisenergebnis	-361	-188	-173

¹⁾ Das Vorzeichen in der Veränderungsspalte gibt die Auswirkung auf das Ergebnis an.

Das **Devisenergebnis** zeigt sich bei der Bank generell relativ ausgeglichen, da Währungsrisiken grundsätzlich eliminiert werden. Temporäre und geringe Ineffizienzen in diesem Prozess haben ein geringes Devisenergebnis zu Folge.

Verwaltungsaufwand

	2025 (TEUR)	2024 (TEUR)	Veränderung ¹⁾ (TEUR)
Personalaufwand	-8.031	-13.570	-5.539
- Löhne und Gehälter	-9.996	-11.204	-1.208
- Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung	-2.124	-2.084	40
- sonstiger Personalaufwand	4.089	-281	-4.370
Andere Verwaltungsaufwendungen	-7.492	-7.700	-208
Verwaltungsaufwendungen	-15.523	-21.270	-5.747

¹⁾ Das Vorzeichen in der Veränderungsspalte gibt die Auswirkung auf das Ergebnis an.

Bereits im Jahr 2024 war der **Verwaltungsaufwand** deutlich um TEUR 20.093 gegenüber 2023 zurückgegangen. Zum 31.12.2025 verringerte er sich erneut, diesmal um TEUR 5.747 gegenüber dem Vorjahr.

Die Veränderung resultiert im Wesentlichen aus der Auflösung einer Restrukturierungsrückstellung in Höhe von TEUR 4.358, wodurch sich der Verwaltungsaufwand entsprechend verringerte.

Laufende Abschreibungen

	2025 (TEUR)	2024 (TEUR)	Veränderung ¹⁾ (TEUR)
Laufende Abschreibungen	-5.642	-6.689	-1.046

¹⁾ Das Vorzeichen in der Veränderungsspalte gibt die Auswirkung auf das Ergebnis an.

Die planmäßigen linearen Abschreibungen auf Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte reduzierten sich von TEUR -6.689 auf TEUR -5.642. Im Vorjahr gab es eine erhöhte Abschreibung wegen Laufzeitverkürzungen der Kernbank-IT-Plattform „Helios“ in Höhe von TEUR -2.499. Auch im aktuellen Geschäftsjahr führte die Laufzeitverkürzung zu höheren Abschreibungen in Höhe von TEUR -1.510,4.

Sonstiges betriebliches Ergebnis

	2025 (TEUR)	2024 (TEUR)	Veränderung ¹⁾ (TEUR)
Sonstige betriebliche Erträge**	12.462	12.597	-135
Sonstige betriebliche Aufwendungen	-7.243	-7.452	209
Sonstiges betriebliches Ergebnis**	5.220	5.146	74

¹⁾ Das Vorzeichen in der Veränderungsspalte gibt die Auswirkung auf das Ergebnis an.

²⁾ Die Vorjahreszahlen wurden aufgrund von Umklassifizierungen gemäß Note 2 angepasst.

Das **sonstige betriebliche Ergebnis** hat sich auf TEUR 5.220 verbessert (Vorjahr TEUR 5.146).

Die sonstigen betrieblichen Erträge resultieren aus konzerninterner Leistungsverrechnung in Höhe von TEUR 8.919 (Vorjahr TEUR 8.749), aus Umsatzsteuer von TEUR 1.448 (Vorjahr TEUR 2.297) sowie Mieterträgen von TEUR 1.506 (Vorjahr TEUR 1.377). Eine Bankenabgabe war 2025 nicht zu entrichten (Vorjahr TEUR 0).

Die sonstigen betrieblichen Aufwände beinhalten im Wesentlichen Aufwendungen für die Leistungsverrechnung mit dem Konzern von TEUR 4.331 (Vorjahr TEUR 4.529) sowie Vermögensteuer von TEUR 2.553 (Vorjahr TEUR 2.554).

Ertragsteuern

	2025 (TEUR)	2024 (TEUR)	Veränderung ¹⁾ (TEUR)
Laufende Steuern	0	0	-
Sonstige Ertragsteuern	0	21	-21
Latente Steuern	0	0	-
Ertragsteuern	0	21	-21

¹⁾ Das Vorzeichen in der Veränderungsspalte gibt die Auswirkung auf das Ergebnis an.

Der Betrag bezüglich Ertragssteuern lag bei TEUR 0 (Vorjahr TEUR 21).

Vermögens- und Finanzlage

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in Mio. EUR)
Barreserve	1.057,5	239,3	818,2
Handelsaktiva	29,8	52,1	-22,2
Erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	104,1	177,7	-73,6
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	674,4	806,3	-131,8
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	2.676,0	4.157,3	-1.481,3
Positive Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	57,2	63,2	-6,0
Übrige Aktiva	62,1	73,8	-11,7
Zum Verkauf bestimmte Vermögenswerte	168,4	0,0	168,4
Summe Aktiva	4.829,6	5.569,7	-740,1
Handelspassiva	32,9	109,4	-76,5
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	4.013,5	4.644,4	-630,9
Negative Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	133,0	162,5	-29,5
Rückstellungen	9,1	20,2	-11,1
Übrige Passiva	9,1	7,5	1,6
Bilanzielles Eigenkapital	631,9	625,7	6,2
Summe Passiva	4.829,6	5.569,7	-740,1

Die **Bilanzsumme** ist gegenüber dem Stichtag 31. Dezember 2024 von EUR 5.569,7 Mio. um EUR -740,1 Mio. auf EUR 4.829,6 Mio. gesunken.

Die Position **Handelsaktiva** besteht ausschließlich aus Derivaten, die nicht für das bilanzielle Hedge Accounting qualifizierten, sich aber in wirtschaftlichen Hedgebeziehungen befinden (EUR 29,8 Mio.; Vorjahr EUR 52,1 Mio.).

Erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte (EUR 104,1 Mio.; Vorjahr EUR 177,7 Mio.) beinhalten zum 31. Dezember 2025 vollständig verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte aus der Zuordnung des Portfolios „sonstige“ Vermögenswerte. Positionen, die das Zahlungsstromkriterium (SPPI-Kriterium) nicht erfüllen, bestehen keine. Die Reduzierung basiert maßgeblich auf fälligen Vermögenswerten des Portfolios „sonstige“ mit einem Nominal in Höhe von EUR 106,6 Mio. (Vorjahr EUR 157,8 Mio.), wohingegen dem genannten Portfolio keine Neugeschäfte zugeordnet wurden.

Bei den **erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten** handelt es sich ausschließlich um Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere (EUR 674,4 Mio.; Vorjahr EUR 806,3 Mio.). Der Rückgang ist im Wesentlichen auf Fälligkeiten sowie Tilgungen zurückzuführen, die nicht durch Neugeschäfte kompensiert wurden.

Die Position **zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte** beinhaltet Forderungen an Kreditinstitute (EUR 1.067,1 Mio.; Vorjahr EUR 523,2 Mio.), Forderungen an Kunden (EUR 910,1 Mio.; Vorjahr EUR 2.789,4 Mio.), Schuldverschreibungen sowie andere festverzinsliche Wertpapiere (EUR 698,9 Mio.; Vorjahr EUR 844,8 Mio.).

Die **Forderungen an Kreditinstitute** bestehen weitestgehend aus Geldhandelsgeschäften in Höhe von EUR 1.066,1 Mio. (Vorjahr EUR 521,1 Mio.).

Die **Forderungen an Kunden** bestehen weitestgehend aus Kreditforderungen in Höhe von EUR 908,8 Mio. (Vorjahr EUR 2.788,0 Mio.). Der Bestandsrückgang resultiert vorwiegend aus dem Verkauf von zwei Kreditportfolios der Branche Erneuerbare Energien sowie aus GBP-Krediten gegenüber britischen Projektgesellschaften..

Der Rückgang der **zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Schuldverschreibungen und anderen festverzinslichen Wertpapiere** ist im Wesentlichen auf Tilgungen und Fälligkeiten zurückzuführen.

In den **übrigen Aktiva** (EUR 62,1 Mio.; Vorjahr EUR 73,8 Mio.) stellen die Sachanlagen inklusive der als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien (EUR 51,4 Mio.; Vorjahr EUR 52,7 Mio.) neben den immateriellen Wirtschaftsgütern (EUR 8,4 Mio.; Vorjahr EUR 12,7 Mio.) die größten Positionen dar.

Bei den Werten in **zum Verkauf bestimmte Vermögenswerte** (EUR 168,4 Mio.; Vorjahr EUR 0,0 Mio.) handelt es sich um Kreditforderungen, die im Rahmen der Redimensionierung in 2026 verkauft werden sollen.

Die Position **Handelsspassiva** beinhaltet im Wesentlichen Derivate, die sich weitgehend in wirtschaftlichen Sicherungsbeziehungen befinden (EUR 32,9 Mio.; Vorjahr EUR 109,4 Mio.).

Die **zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Verpflichtungen** (EUR 4.013,5 Mio.; Vorjahr EUR 4.644,4 Mio.) beinhalten Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten (EUR 1.644,1 Mio.; Vorjahr EUR 777,3 Mio.), Verbindlichkeiten gegenüber Kunden (EUR 958,1 Mio.; Vorjahr EUR 1.905,2 Mio.) sowie verbrieft Verbindlichkeiten (EUR 1.411,3 Mio.; Vorjahr EUR 1.962,0 Mio.). Die Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten bestehen ausschließlich aus Geldhandelsgeschäften. Die Verbindlichkeiten gegenüber Kunden bestehen aus Geldhandelsgeschäften und emittierten Lettres de Gage. Innerhalb des Geschäftsjahres wurden aufgrund der Redimensionierung der Bank keine Lettres de Gage begeben, sodass die Portfolios sich rückläufig zeigen. Die Fristigkeiten liegen dabei zwischen 2026 und 2048.

Die **Rückstellungen** enthalten neben den Restrukturierungsrückstellungen (EUR 7,9 Mio.; Vorjahr EUR 17,5 Mio.) vorwiegend Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen (EUR 0,7 Mio.; Vorjahr EUR 2,1 Mio.), Rückstellungen für den Personalbereich (EUR 0,4 Mio.; Vorjahr EUR 0,4 Mio.) sowie Rückstellungen zur Bildung der Risikovorsorge für Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen (EUR 0,1 Mio.; Vorjahr EUR 0,2 Mio.). Die Verminderung der Restrukturierungsrückstellung ist bedingt durch Auflösung sowie Verbrauch der bestehenden Rückstellung zur Erfüllung von Verpflichtungen im Zuge des in der Umsetzung befindlichen mehrstufigen Restrukturierungsprozesses der Bank.

Die **übrigen Passiva** beinhalten im Wesentlichen Verbindlichkeiten aus gebildeten Abgrenzungsposten (EUR 5,5 Mio.; Vorjahr EUR 3,2 Mio.), Verbindlichkeiten aus kurzfristigen Arbeitnehmervergütungen (EUR 1,4 Mio.; Vorjahr EUR 1,5 Mio.) sowie Verbindlichkeiten aus noch abzuführenden Steuern und Sozialbeiträgen (EUR 0,8 Mio.; Vorjahr EUR 1,3 Mio.).

Das bilanzielle **Eigenkapital** der Bank beläuft sich zum 31. Dezember 2025 auf EUR 631,9 Mio. (Vorjahr EUR 625,7 Mio.). Die Veränderung ist vor allem auf Veränderungen aus erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten zurückzuführen (EUR 8,8 Mio.). Eine Dividendenausschüttung fand innerhalb des Geschäftsjahres nicht statt.

Die NORD/LB CBB verfügt weder über Niederlassungen, noch hält sie eigene Aktien im Bestand.

Risikobericht

Der Risikobericht der NORD/LB CBB zum 31. Dezember 2025 wurde auf Basis des IFRS 7 erstellt.

Die Bank geht keine nennenswerten Risiken aus komplexen strukturierten Derivaten ein.

Die Risikoberichterstattung erfolgt nach dem Management Approach, wobei interne und externe Risikoberichterstattungen grundsätzlich auf den gleichen Begriffen, Methoden und Daten basieren.

Risikomanagement

Grundlagen

Die Geschäftstätigkeit eines Kreditinstituts ist unabdingbar mit dem bewussten Eingehen von Risiken verbunden. Ein effizientes Risikomanagement im Sinne einer risiko- und renditeorientierten Eigenkapitalallokation ist daher eine zentrale Komponente des modernen Bankmanagements und hat für die NORD/LB CBB seit jeher einen hohen Stellenwert. Das Risikomanagement ist primär auf die Steuerung von Risiken ausgelegt. Das interne Risikoreporting dient der Information der Entscheidungsträger der NORD/LB CBB über die von der Bank eingegangenen Risiken, um diese situativ und strategiegerecht zu steuern und zu überwachen sowie rechtzeitig und angemessen auf besondere Ereignisse reagieren zu können. Bei der externen Risikoberichterstattung steht zusätzlich die Erfüllung rechtlicher Vorschriften im Fokus.

Als Risiko definiert die Bank aus betriebswirtschaftlicher Sicht die Möglichkeit direkter oder indirekter finanzieller Verluste aufgrund unerwarteter negativer Abweichungen der tatsächlichen von den prognostizierten Ergebnissen der Geschäftstätigkeit. Erwartete Verluste stellen in diesem Zusammenhang folglich kein Risiko im engeren Sinne dar, da sie bereits in der Kalkulation explizit berücksichtigt werden. Zur Deckung von unerwarteten finanziellen Verlusten muss jederzeit Eigenkapital in angemessener Höhe zur Verfügung stehen.

Nach den Regelungen des Aufsichtsrechts müssen Institute über eine ordnungsgemäße Geschäftsorganisation verfügen, die die Einhaltung der vom Institut zu beachtenden gesetzlichen Bestimmungen und der betriebswirtschaftlichen Notwendigkeiten gewährleistet. Eine ordnungsgemäße Geschäftsorganisation umfasst unter anderem die Festlegung von Strategien auf der Grundlage von Verfahren zur Ermittlung und Sicherstellung der Risikotragfähigkeit, die sowohl die Risiken als auch das zu deren Abdeckung vorhandene Kapital beinhaltet. Diese gesetzlichen Anforderungen sind für die Bank sowohl im europäischen Recht als auch in der nationalen Gesetzgebung in Luxemburg fest verankert.

Der in der NORD/LB CBB implementierte Risikomanagementprozess besteht aus den Stufen Risikoidentifikation, Risikobewertung, Risikoreporting sowie Risikosteuerung und Überwachung. Er unterliegt einer kontinuierlichen Überprüfung und Weiterentwicklung in enger Abstimmung mit der NORD/LB. Die im Bedarfsfall vorgenommenen Anpassungen umfassen neben organisatorischen Maßnahmen auch eine Verfeinerung bestehender Verfahren der Risikoquantifizierung sowie laufende Aktualisierungen sämtlicher relevanter Parameter. Zur Identifikation von Risiken hat die Bank nach den Mindestanforderungen an das Risikomanagement („MaRisk“) AT 2.2 einen mehrstufigen Prozess zur Herleitung eines Risikoinventars aufgesetzt, das die für die NORD/LB CBB relevanten Risikoarten abbildet sowie zur weiteren Differenzierung zwischen wesentlichen und nicht wesentlichen Risiken unterscheidet. Wesentlich sind in diesem Zusammenhang alle relevanten Risikoarten, die die Kapitalausstattung, die Ertragslage, die Liquiditätslage oder das Erreichen von strategischen Zielen der Bank wesentlich beeinträchtigen können.

Das Risikoinventar wird mindestens jährlich sowie anlassbezogen überprüft (Risikoinventur) und bei Bedarf angepasst.

Als Ergebnis der letzten Risikoinventur gelten weiterhin die folgenden Risiken als wesentlich: Adressrisiko, Marktpreisrisiko, Liquiditätsrisiko, Operationelles Risiko sowie Geschäfts- und Strategisches Risiko. Als relevant gelten die folgenden Risiken: Reputationsrisiko, Immobilienrisiko und Pensionsrisiko.

Korrespondierend zum Aufsichtsrecht werden ESG- (Environmental-/ Social/ Governance-) Risiken nicht als eigene Risikoart aufgefasst. Das Verständnis der NORD/LB CBB zu ESG-Risiken umfasst Ereignisse oder Bedingungen aus den Bereichen Klima/Umwelt, Soziales oder Unternehmensführung, deren Eintreten tatsächlich oder potenziell erhebliche negative Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage sowie auf die Reputation der Bank haben können. Innerhalb der NORD/LB CBB stellen die ESG-Risiken keine eigenständige Risikoart dar, sondern werden als Risikotreiber betrachtet. Als solche finden sie Eingang in den Risikomanagementprozess über die im Rahmen der Risikoinventur als relevant eingestuft Risikoarten.

Risikomanagement – Strategie

Der verantwortungsbewusste Umgang mit Risiken bildet die oberste Leitlinie der Geschäftspolitik der NORD/LB CBB. Die formulierte Risikostrategie, welche in die Risikostrategie der NORD/LB Gruppe integriert ist, steht daher im Einklang mit dem Geschäftsmodell und der Geschäftsstrategie. Sie wird mindestens jährlich überprüft. In der Risikostrategie der Bank werden die einzelnen Risikoarten der Geschäftsfelder über eine Geschäftsfeld-Risikoarten-Matrix sowie die zugehörigen Risikoteilstrategien und die Vorgaben hinsichtlich der Allokation des Risikokapitals fixiert. Entsprechend legt die Risikostrategie die Risikobereitschaft und den Umgang mit den wesentlichen Risikoarten zur Umsetzung des Geschäftsmodells fest.

Das konzerneinheitliche Risikotragfähigkeitsmodell (RTF-Modell) repräsentiert als Gesamtbanksteuerungsinstrument das operative Verfahren zur Steuerung und Limitierung der Risiken. In Verbindung mit den festgelegten Eskalationsprozessen unterstützt das RTF-Modell die laufende Sicherstellung der Angemessenheit der Kapitalausstattung im Kontext des Risk Appetite Frameworks (RAF) der Bank. Entsprechend Textziffer 39 des EZB-Leitfadens zum ICAAP (Internal Capital Adequacy Assessment Process) liegt dem RTF-Modell die Prämisse der Unternehmensfortführung zugrunde. Der Fortführungsgedanke wird unter anderem durch den Ausschluss von zusätzlichem Kernkapital sowie Ergänzungskapital aus der ökonomischen Risikodeckungsmasse sichergestellt. Die Steuerung der normativen Perspektive erfolgt unter der Zielsetzung, dass sämtliche internen und externen Kapitalanforderungen über einen Zeithorizont von drei Jahren eingehalten werden. In diese Zielsetzung fließen ökonomischen Risikopotenziale über eine Projektion der SREP-Kapitalanforderung ein.

Die internen Vorgaben der Risikostrategie betreffend dem Risikoappetit sowie der Allokation des Risikokapitals werden innerhalb der RTF-Berichterstattung in Form von Ampelsignalen operationalisiert und überwacht. Die operative Steuerung und Begrenzung der Risiken erfolgt auf der Grundlage eines quantitativen Limitsystems.

Die Risikostrategie zielt auf ein effizientes Management aller wesentlichen Risikoarten sowie der Reserve für sonstige Risiken und deren transparenten Darstellung gegenüber dem Vorstand, den Aufsichtsorganen und sonstigen Dritten mit berechtigtem Interesse ab. Hiervon ausgehend verfügt die NORD/LB CBB auf operativer Ebene über eine Vielzahl von weiteren Instrumenten, welche eine hinreichende Transparenz über die Risikosituation gewährleisten und die erforderliche Limitierung und Portfolio-Diversifizierung steuer- und überwachbar gestalten. Diese Instrumentarien werden in der schriftlich fixierten Ordnung der Bank detailliert beschrieben.

Die Risikostrategie der NORD/LB CBB wurde in 2025 überprüft und angepasst.

Risikomanagement - Struktur und Organisation

Die Verantwortung für das Risikomanagement trägt der Vorstand der NORD/LB CBB, der auch die Risikostrategie festlegt. Nach Beschluss der Risikostrategie durch den Vorstand wird diese mit dem Aufsichtsrat der Bank erörtert und durch diesen genehmigt.

Darüber hinaus trägt der Vorstand auch die Verantwortung für die Überwachung und Umsetzung der Risikomanagement. Er wird hierbei vom Chief Risk Officer („CRO“) als Vertreter der Risikokontrollfunktion unterstützt, der dafür verantwortlich ist, dass alle Einheiten der Bank die Gesamtheit der Risiken, denen das Institut ausgesetzt ist oder sein könnte, antizipieren, identifizieren, messen, weiterverfolgen, überwachen und melden. Durch die Einrichtung spezifischer Gremien/Ausschüsse zur Bündelung und Überwachung risikorelevanter Entscheidungen wird der Vorstand bei der Entscheidungsfindung unterstützt.

Das „Luxembourg Risk Committee“ („LRC“) unterstützt den Vorstand im Rahmen der Risikosteuerung durch die Aussprache von Handlungsempfehlungen. Der Handlungsrahmen des LRC wird durch die Geschäfts- und Risikostrategie der Bank gesetzt. Das LRC tagt mindestens dreimal im Verlauf eines Jahres.

Zentrale Aufgabe des Asset Liability Committee („ALCO“) ist die Definition von Rahmenbedingungen für die Steuerung der Marktpreis- und Liquiditätsrisikopositionen sowie der Kredit- und Anlagebücher der Bank. Das ALCO erarbeitet unter Beachtung der (aktuellen) Marktlage und deren Auswirkung auf die Liquiditäts- und Fundingsituation der Bank Handlungsempfehlungen als Entscheidungsgrundlage für den Vorstand. Das ALCO tagt ebenfalls mindestens dreimal im Verlauf eines Jahres.

Das IKS (internes Kontrollsystem) der Bank basiert auf den Anforderungen der Bankenaufsicht („EZB“ in Verbindung mit der Luxemburger Aufsichtsbehörde „CSSF“), im Wesentlichen mittels aktualisiertem Rundschreiben CSSF 12/552 (geändert durch CSSF 24/860) definiert. Die Funktion des IKS-Beauftragten ist in der Gruppe Governance verankert.

Das Risikomanagement wird einer kontinuierlichen Überprüfung und Weiterentwicklung unterzogen. Dabei wendet die Bank die einheitlichen Methoden der NORD/LB Gruppe an. Eventuelle Anpassungen umfassen organisatorische Maßnahmen, die Änderung von Verfahren der Risikoquantifizierung sowie die laufende Aktualisierung relevanter Parameter.

Die risikobezogene Organisationsstruktur sowie die Funktionen, Aufgaben, Kompetenzen und Verantwortungen der an den Risikoprozessen beteiligten Bereiche sind bis auf Mitarbeiterebene klar und eindeutig definiert. Eine organisatorische Trennung zwischen Markt- und Risikomanagementfunktionen ist bis einschließlich der Ebene des Vorstands etabliert.

Die Verantwortung für die Umsetzung des in der NORD/LB gültigen RTF-Modells, die laufende Überwachung der Einhaltung sowie die regelmäßige Überprüfung der Risikostrategie obliegen der Organisationseinheit (OE) Finance & Risk der Bank.

Die risikoorientierte und prozessunabhängige Prüfung der Wirksamkeit und Angemessenheit des Risikomanagements ist Aufgabe der Innenrevision. Zu ihren Zielen zählt die Überwachung der Wirksamkeit, Wirtschaftlichkeit und Ordnungsmäßigkeit der Geschäftstätigkeit. Weiterhin fördert sie die Optimierung der Geschäftsprozesse sowie der Steuerungs- und Überwachungsverfahren.

Im Rahmen der Weiterentwicklung der gruppenweiten Überwachungsinstrumente arbeiten die Innenrevision der NORD/LB und der NORD/LB CBB auf Basis einer einheitlichen Revisionspolicy und einer Bewertungsmatrix für Prüfungsfeststellungen eng zusammen. In diesem Zusammenhang wurden auch institutsübergreifende Kompetenzzentren gebildet, die komplexe fachliche Themen ausarbeiten und Prüfungen in den Instituten durchführen.

Die Compliance-Funktion der Bank ist dafür verantwortlich, die Compliance-Risiken innerhalb der Bank zu identifizieren und zu bewerten. Sie ist dafür verantwortlich zu gewährleisten, dass die Anforderungen bezüglich des ICAAP, insbesondere aus dem Rundschreiben CSSF 07/301 und dessen Addenda-Rundschreiben, in voller Konformität von der Bank erfüllt werden. Die Compliance-Charta der Bank beschreibt, welche Aufgaben und Verantwortungen definiert wurden.

Neben der Compliance-Funktion und der Innenrevision ist die Risikomanagementfunktion gemäß aktualisiertem Rundschreiben CSSF 12/552 ein wesentlicher Bestandteil des Risikomanagements. Der Risikomanagementfunktion im Sinne des Rundschreibens steht der Chief Risk Officer (CRO) vor. Der CRO berichtet direkt an den Vorstand. Mit

der operativen Umsetzung der Risikomanagementfunktion ist federführend die OE Finance & Risk beauftragt. Die Hauptaufgabe der Risikomanagementfunktion besteht darin, die Einhaltung aller internen Vorschriften und Verfahren, die in ihren Aufgabenbereich fallen, zu überprüfen, regelmäßig deren Angemessenheit mit Blick auf die Aufbau- und Ablauforganisation, die Strategien, Geschäftsaktivitäten, Risiken des Instituts sowie die einschlägigen gesetzlichen und aufsichtsrechtlichen Vorgaben zu bewerten und dem Vorstand beziehungsweise dem Aufsichtsrat diesbezüglich direkt Rechenschaft abzulegen. Die Ergebnisse dieser Überprüfung münden in einem jährlich zu erstellenden Bericht der Risikomanagementfunktion.

Der Umgang mit neuen Produkten, neuen Märkten, neuen Vertriebswegen, neuen Dienstleistungen und deren Variationen ist im Rahmen des Neue-Produkte-Prozesses („NPP“) geregelt. Wesentliches Ziel des NPP ist es, dass alle potenziellen Risiken für die Bank im Vorfeld der Geschäftsaufnahme aufgezeigt, analysiert und bewertet werden. Damit verbunden sind die Einbindung aller erforderlichen Prüfbereiche sowie eine Dokumentation der neuen Geschäftsaktivitäten, deren Behandlung im operativen Gesamtprozess, der Entscheidungen zur Geschäftsaufnahme sowie gegebenenfalls der damit verbundenen Restriktionen.

Alle Verfahren und Zuständigkeiten, die für den Risikomanagementprozess von Relevanz sind, sind in der schriftlich fixierten Ordnung (sFO) der NORD/LB CBB dokumentiert.

Weiterführende Aussagen zur Struktur und Organisation des Risikomanagements finden sich in den folgenden Teilabschnitten zu Struktur und Organisation je Risikoart.

Risikomanagement - Risikotragfähigkeitsmodell

Das konzerneinheitliche Risikotragfähigkeitsmodell bildet die methodische Grundlage für das Monitoring der Einhaltung der Risikostrategie der NORD/LB CBB. Die Überwachung erfolgt durch die OE Finance & Risk der Bank.

Gegenstand des Risikotragfähigkeitsmodells, welches als RACE (Risk Appetite Control Engine) bezeichnet wird, bildet der regelmäßige quantitative Abgleich der Risikopotenziale aus wesentlichen Risiken sowie der Reserve für sonstige Risiken mit dem zur Risikoabdeckung verfügbaren Kapital. Ergänzend wird eine Limitermittlung und -überwachung sowohl auf Basis der Gesamtrisiken als auch der einzelnen wesentlichen Risikoarten und der Reserve für sonstige Risiken vorgenommen.

Der kontinuierliche ICAAP ist auf die Sicherstellung der dauerhaften Überlebensfähigkeit der Bank sowie der NORD/LB Gruppe ausgerichtet. Das Ziel ist die qualitative und quantitative Beurteilung und Sicherstellung der Angemessenheit der Kapitalausstattung mittels umfangreicher kurz- und mittelfristiger Beurteilungen unter Berücksichtigung verschiedener Perspektiven, welche nachfolgend beschrieben werden.

Leitbild der normativen und ökonomischen Perspektive im RTF-Modell ist die Fähigkeit zur Unternehmensfortführung auf Basis des bestehenden Geschäftsmodells bei Einhaltung sowohl externer als auch interner Anforderungen und laufender Abdeckung der normativen und ökonomischen Risiken. Direkte Steuerungsimpulse erwachsen sowohl aus der normativen als auch ökonomischen Perspektive des Risikotragfähigkeitsmodells.

Als sogenannte „ICAAP-Frühwarnschwellen“ für die Kapitalquoten fungieren in der normativen Perspektive die aufsichtsrechtlichen Kapitalanforderungen gemäß Artikel 92 CRR zuzüglich der SREP-Kapitalanforderung sowie aufsichtsrechtlicher und interner Kapitalpuffer. In der ökonomischen Perspektive wird das Risikokapital auf der Grundlage eines Maximalkalküls mit Nebenbedingungen ermittelt. Die Nebenbedingungen konkretisieren sich dabei sowohl in externen Kapitalanforderungen (aufsichtsrechtliche Mindestanforderungen inklusive SREP-Aufschlag zuzüglich Puffer) als auch internen Vorgaben (Management Puffer). Für die Ermittlung der verfügbaren Risikodeckungsmasse werden die ökonomischen Risikopotenziale auf der Grundlage des Maximalkalküls simulativ sukzessive erhöht. Diese Erhöhung impliziert über die Rückkopplung mit den regulatorischen Risikopotenzialen eine Reduktion der Kapitalquoten. Die Ermittlung ist abgeschlossen, wenn eine vordefinierte Mindestschwelle

(Risikoappetit) für die harte Kernkapitalquote erreicht ist. Diese Mindestschwelle setzt sich zusammen aus den aufsichtsrechtlichen Anforderungen gemäß Artikel 92 CRR zuzüglich der SREP-Kapitalanforderung, wobei letztere in der NORD/LB CBB einem Wert von null Prozent entspricht.

Ausgehend vom Risikokapital in der ökonomischen Perspektive wird das Limitkapital definiert, welches über die risikostrategischen Vorgaben auf die einzelnen Risikoarten allokiert wird. Gemäß Beschluss des Vorstands der NORD/LB CBB ist das Limitkapital auf 90 Prozent des Risikokapitals festgelegt.

Die von Finance & Risk ermittelten Ergebnisse des Risikotragfähigkeitsmodells fließen in den vierteljährlichen Gesamttrisikobericht ein. Dieser dient als zentrales Instrument der Risikoberichterstattung auf Gesamtbankebene gegenüber dem Vorstand und den Aufsichtsgremien. Die Einhaltung der Vorgaben der Risikostrategie zum Risikoappetit und zur Allokation des Risikokapitals auf die wesentlichen Risikoarten sowie für die Reserve für sonstige Risiken wird hiermit regelmäßig überprüft. Die Gesamttrisikoberichte sind darüber hinaus fester Bestandteil der regelmäßig stattfindenden Sitzungen des Aufsichtsrats der Bank.

In Verbindung mit den etablierten Teilprozessen zur Risikosteuerung, Risikoüberwachung und Risikoberichterstattung innerhalb des Risikomanagementprozesses ist gewährleistet, dass die zuständigen Gremien der NORD/LB CBB zeitnah über die Risikotragfähigkeit der Bank informiert werden.

Bei der Ermittlung der Risikotragfähigkeit werden auch Risikokonzentrationen berücksichtigt. Risikokonzentrationen stellen im Verständnis der Bank Häufungen von Risikopositionen dar, die bei Eintreten bestimmter Entwicklungen oder eines bestimmten Ereignisses in gleicher Weise reagieren. Entsprechend der strategischen Ausrichtung ergeben sich Konzentrationen innerhalb einer Risikoart vornehmlich aus Kreditrisiken (als Unterkategorie der Adressrisiken) und können auf Kreditnehmer-, Länder- und Branchenebene auftreten.

Hinsichtlich der Identifizierung und Überwachung von Risikokonzentrationen greift die Bank auf verschiedene Limitmodelle und Stresstestings zurück. Die Stresstestbetrachtungen erfolgen in der Regel risikoartenübergreifend und beinhalten in der Konsequenz Annahmen über Diversifikation und Konzentration innerhalb einzelner (intrarisikospezifisch) und zwischen (interrisikospezifisch) den betrachteten wesentlichen Risikoarten.

Das Stresstestprogramm der Bank umfasst die konzerneinheitlichen adversen Szenarien, welche die Auswirkungen adverser Entwicklungen auf die Risikotragfähigkeit über mehrere Perioden analysieren und welche gemäß Umsetzung der CRD V in luxemburgisches Recht (Gesetz vom 20. Mai 2021) zur Sicherstellung der Risikotragfähigkeit limitiert werden. Neben der Risikotragfähigkeit (normativ und ökonomisch) werden die Auswirkungen dieser adversen Szenarien auf sämtliche steuerungsrelevanten Kapital-, Liquiditäts- und Ertragskennzahlen der Bank betrachtet.

Die adversen Szenarien sind Bestandteil des jährlichen Mittelfristplanungsprozesses und bilden gemeinsam mit dem Basisszenario der Mittelfristplanung die zukunftsgerichtete Kapitalplanung der Bank ab. Basis des gesamten Planungsprozesses – Baseline und Adverse – ist ein umfangreiches makroökonomisches Prognose-Set über den Planungshorizont, welches von der volkswirtschaftlichen Abteilung der NORD/LB definiert wird. Die adversen Szenarien haben in ihren Ausprägungen einen unterschiedlichen Schweregrad. Die regulatorische Anforderung, einen sehr schweren konjunkturellen Abschwung zu modellieren, wird mit diesen Szenarien automatisch abgedeckt. Die adversen Szenarien werden quartalsweise aktualisiert und an den Vorstand sowie den Aufsichtsrat der Bank berichtet.

Risikomanagement - Entwicklung im Jahr 2025

Die Risikotragfähigkeit der NORD/LB CBB in der normativen und ökonomischen Perspektive per 31. Dezember 2025 und zum Vergleichsstichtag 31. Dezember 2024 kann der folgenden Tabelle entnommen werden:

Risikotragfähigkeit	31.12.2025	31.12.2024
Normative Perspektive		
Hartes Kernkapital (in EUR Mio.)	622,2	609,5
Regulatorische Risikopotenziale (in EUR Mio.)	83,7	90,6
Harte Kernkapitalquote (in %)	59,5%	53,8%
Kernkapitalquote (in %)	59,5%	53,8%
Gesamtkapitalquote (in %)	59,5%	53,8%
Ökonomische Perspektive		
Risikopotenzial (in EUR Mio.)	109,7	149,0
Adressrisiko	33,2	38,3
Marktpreisrisiko	34,9	56,3
Liquiditätsrisiko	2,3	21,5
Operationelles Risiko	7,9	7,9
Reserve für sonstige Risiken	31,4	25,1
Risikokapital (in EUR Mio.)	589,3	566,5
Auslastungsgrad (in %)	18,6%	26,3%

Die Risikotragfähigkeit der Bank war zum 31. Dezember 2025 wie auch im gesamten Jahresverlauf gegeben. Infolge der Fortführung der Redimensionierung befinden sich sämtliche Risiken auf niedrigem Niveau, mit Ausnahme der Reserve für sonstige Risiken, welche sich aufgrund des Immobilienrisikos erhöht hat. Das im Vergleich zum 31. Dezember 2024 gestiegene harte Kernkapital und die reduzierten stillen Lasten führen zu einer Erhöhung des Risikokapitals in der ökonomischen Perspektive. Im Ergebnis ist der Auslastungsgrad per 31. Dezember 2025 im Vergleich zum Vorjahr um 7,7 Prozentpunkte auf 18,6 Prozent gesunken.

Die harte Kernkapitalquote hat sich im Vergleich zum 31. Dezember 2024 um 5,7 Prozentpunkte auf 59,5 Prozent verbessert. Ursächlich hierfür ist eine Reduzierung der regulatorischen Risikopotenziale.

Die Vorgaben der Risikostrategie hinsichtlich der maximal zulässigen Limitauslastung auf Ebene der wesentlichen Risikoarten werden zum 31. Dezember 2025 ebenfalls eingehalten.

Adressrisiko

Im Hinblick auf die Adressrisiken erfolgt konzerneinheitlich die konsolidierte Betrachtung von Kredit- und Beteiligungsrisiken. Beteiligungsrisiken besitzen für die NORD/LB CBB jedoch keine strategische Bedeutung.

Kreditrisiko

Das Kreditrisiko ist Bestandteil des Adressrisikos und untergliedert sich in das klassische Kreditrisiko und das Adressrisiko des Handels. Das klassische Kreditrisiko bezeichnet die Gefahr, dass aufgrund des Ausfalls oder der Bonitätsverschlechterung eines Kreditschuldners ein Verlust eintritt. Das Adressrisiko des Handels bezeichnet die Gefahr, dass aufgrund des Ausfalls oder der Bonitätsverschlechterung eines Schuldners beziehungsweise eines Vertragspartners bei Handelsgeschäften ein Verlust eintritt. Es gliedert sich in das Ausfallrisiko im Handel, das Wiedereindeckungs-, das Settlement- und das Emittentenrisiko:

- Das Ausfallrisiko im Handel bezeichnet die Gefahr, dass aufgrund des Ausfalls oder der Bonitätsverschlechterung eines Schuldners ein Verlust eintritt. Es entspricht dem klassischen Kreditrisiko und bezieht sich auf Geldhandelsgeschäfte.
- Das Wiedereindeckungsrisiko bezeichnet die Gefahr, dass in einer schwebenden Transaktion mit positivem Barwert der Vertragspartner ausfällt und diese Transaktion mit Verlust wieder eingedeckt werden muss.
- Das Settlementrisiko untergliedert sich in das Vorleistungs- und das Abwicklungsrisiko. Das Vorleistungsrisiko bezeichnet die Gefahr, dass bei Erfüllung eines Geschäfts nach erbrachter eigener Leistung keine Gegenleistung durch den Vertragspartner erfolgt beziehungsweise bei gegenseitiger Aufrechnung der Leistungen die Ausgleichszahlung nicht erbracht wird. Das Abwicklungsrisiko bezeichnet die Gefahr, dass Transaktionen zum oder nach Ablauf des vertraglich vereinbarten Erfüllungszeitpunkts beidseitig nicht abgewickelt werden können.
- Das Emittentenrisiko bezeichnet die Gefahr, dass aufgrund des Ausfalls oder aufgrund der Bonitätsverschlechterung eines Emittenten oder eines Referenzschuldners ein Verlust eintritt.

Neben dem originären Kreditrisiko besteht bei grenzüberschreitenden Transaktionen das Länderrisiko (Transferrisiko). Es beinhaltet die Gefahr, dass trotz Fähigkeit und Willigkeit der Gegenpartei, den Zahlungsansprüchen nachzukommen, ein Verlust aufgrund übergeordneter staatlicher Hemmnisse entsteht. Außerdem fällt unter das Kreditrisiko das Wrong-Way Risk, das aus einer positiven Korrelation zwischen der Ausfallwahrscheinlichkeit des Kontrahenten und dem Risiko des betroffenen Finanzinstruments resultiert.

Das Beteiligungsrisiko ist ebenfalls Bestandteil des Adressrisikos. Es bezeichnet die Gefahr, dass aus der Zurverfügungstellung von Eigenkapital an Dritte Verluste entstehen. Darüber hinaus ist ein potenzieller Verlust aufgrund von sonstigen finanziellen Verpflichtungen Bestandteil des Beteiligungsrisikos, sofern er nicht bei anderen Risiken berücksichtigt wurde.

Kreditrisiko - Strategie

Die NORD/LB CBB firmiert als Spezialbank für Pfandbriefe. Gemäß den gesetzlichen Vorgaben besteht das Pfandbriefbankgeschäft in der Kreditvergabe an bestimmte Schuldner sowie in der Refinanzierung durch Ausgabe von Pfandbriefen. Dabei stehen die Kreditvergabe und das Portfoliomanagement von in Luxemburg deckungsstockfähigen Assets im Fokus, das heißt, insbesondere Assets, die für den Deckungsstock eines „Lettre de Gage publique“ qualifizieren und in Deutschland nach der deutschen Gesetzgebung jedoch nicht deckungsstockfähig sind.

Diese Komplementärstrategie zum Pfandbriefgeschäft der deutschen Pfandbriefemittenten der NORD/LB Gruppe war in der Vergangenheit bewusst gewählt worden, um daraus resultierende Diversifikationseffekte zu nutzen. Seit 2022 wird aufgrund der vorgesehenen strategischen Redimensionierung der NORD/LB CBB kein deckungsstockfähiges Kreditneugeschäft mehr abgeschlossen, sodass der Fokus auf der Bestandsverwaltung liegt. Die Produktpalette

umfasst das klassische Kreditspektrum in allen gängigen Währungen. Die Servicepalette beinhaltet das gesamte Spektrum rund um das Thema Kreditbetreuung und –verwaltung, inklusive der Übernahme der Facility Agent-Funktion.

Kreditrisiko - Struktur und Organisation

Entsprechend den Anforderungen der luxemburgischen Bankenaufsicht sind die Prozesse im Kreditgeschäft durch eine klare aufbauorganisatorische Trennung der Bereiche Markt und Marktfolge bis einschließlich der Ebene des Vorstands gekennzeichnet.

Der Marktbereich führt im Rahmen vorgegebener Limite das operative Finanzierungsgeschäft für Kunden, Objekte und Projekte national wie international durch. Er ist primär für die Kernaufgaben Akquisition (auch in Zusammenarbeit mit der NORD/LB) und Vertrieb verantwortlich. Der Marktbereich verantwortet das Erstvotum, ist für die Konditionsgestaltung zuständig und trägt die Ergebnisverantwortung.

Im Marktfolgebereich sind Analyseaufgaben und die Risikobeobachtung angesiedelt, welche durch die OE Credit Risk & Business Services wahrgenommen werden. Weiterhin verantwortet diese Einheit das Zweitvotum bei Kreditentscheidungen.

Die übergreifende Kreditrisikosteuerung des Portfolios nimmt der Vorstand wahr. Er wird dabei durch das LRC unterstützt.

Das Kreditrisikomanagement der Bank basiert auf den Konzepten der NORD/LB und wird kontinuierlich nach betriebswirtschaftlichen und aufsichtsrechtlichen Kriterien weiterentwickelt sowie gegebenenfalls den institutsspezifischen Besonderheiten angepasst.

Kreditrisiko - Steuerung und Überwachung

Zur Beurteilung des Kreditrisikos einzelner Kreditnehmer wird durch die NORD/LB im Rahmen der erstmaligen beziehungsweise jährlichen Bonitätsbeurteilung sowie anlassbezogen für jeden Kreditnehmer ein Rating beziehungsweise eine Bonitätsklasse ermittelt und der NORD/LB CBB zur Verfügung gestellt. Die dabei zum Einsatz kommenden Ratingmodule wurden entweder im Rahmen von diversen Projekten der Sparkassen- und Landesbanken-Kooperation entwickelt oder sind Eigenentwicklungen der NORD/LB.

Zur Steuerung der Risiken auf Einzelgeschäftsebene wird für jeden Kreditnehmer im Rahmen der operativen Limitierung ein spezifisches Limit festgelegt, welches den Charakter einer Kreditobergrenze hat. Die wesentlichen Parameter zur Ableitung dieses Limits sind die Bonität des Schuldners, ausgedrückt durch eine Ratingnote, sowie die ihm zur Verfügung stehenden freien Mittel zur Bedienung des Kapitaldienstes.

Risikokonzentrationen und Korrelationen auf Portfolioebene werden im Rahmen der Quantifizierung des Kreditrisikopotenzials im Adressrisikomodell abgebildet. Zudem werden Risikokonzentrationen durch Länder- und Branchenlimite auf Portfolioebene sowie im Rahmen des Limitmodells Large Exposure Management auf Basis von Gruppen verbundener Kunden begrenzt. Die Limitierung orientiert sich an der Risikotragfähigkeit der Bank.

Die unabhängige Überwachung des Portfolios hinsichtlich strategischer und operativer Vorgaben verantworten die Marktfolgeeinheiten Credit Risk & Business Services sowie Finance & Risk der NORD/LB CBB.

Die Steuerung des Kreditportfolios erfolgt risikoorientiert. Im Hinblick auf das frühzeitige Erkennen von Krisensituationen werden im Rahmen des Risikomanagementprozesses strukturierte Verfahren und Prozesse zur standardisierten Sammlung von risikorelevanten Informationen und ihre Transformation in Gegensteuerungsmaßnahmen eingesetzt. Im Kontext des Kreditrisikos existieren sowohl auf Portfolio- als auch auf

Einzelkreditnehmerebene entsprechende Prozesse, Systeme und Vorgaben zur frühzeitigen Identifizierung von Risiken. Unter Berücksichtigung bestehender Risikolimitierungen erfolgt auf der Basis dieser standardisierten Infrastruktur die Ableitung qualitativer Frühwarnindikatoren zur Erkennung von Krisensituationen und Einleitung von Maßnahmen zur Risikobegrenzung.

Schattenbanken

Gemäß Rundschreiben CSSF 16/647 sind hinsichtlich der Überwachung von „Forderungen an Schattenbanken“ entsprechende Prozesse in der Bank implementiert. Die Identifizierung von Schattenbanken erfolgt in der NORD/LB CBB über ein konzernweitliches, checklistenbasiertes Auswahlverfahren.

Zur Festlegung und Steuerung der Limitierungen für Schattenbanken wird zwischen „Fallback und Principal Approach“ unterschieden. Alle Schattenbanken, für die kein umfangreicher Einblick über die finanzielle Situation des Kreditnehmers vorliegt, „fallen“ unter die Säule 1 (Meldewesen) und unterliegen der Obergrenze für Großkredite („Fallback Approach“). Das Limit für Forderungen gegenüber Schattenbanken nach Fallback Approach wird gemäß European Banking Authority (EBA) durch die Großkreditgrenze festgelegt und entspricht 25 Prozent der anrechenbaren Eigenmittel. Die NORD/LB CBB verfolgt hier einen konservativeren Ansatz und verwendet als Limit 25 Prozent des RTF-Gesamtlimits. Die Überwachung erfolgt durch die OE Finance & Risk.

Die übrigen Schattenbanken werden dem Hauptansatz, „Principal Approach“ (Säule 2, Risikomanagement), zugeordnet und sind entsprechend in ihrer Gesamtheit sowie einzeln zu limitieren. Vor dem Hintergrund der strategischen Ausrichtung der NORD/LB CBB wurde das Exposure-Limit für Schattenbanken im Principal Approach ab dem 1. Januar 2023 auf EUR 0 Mio. festgesetzt.

Die Überwachung und Berichterstattung der Limitauslastung für Schattenbanken erfolgt durch die OE Finance & Risk über den quartalsweisen Gesamttrisikobericht. Per Jahresultimo 2025 ist wie auch bereits per 31. Dezember 2024 in der NORD/LB CBB kein Schattenbank-Exposure im Bestand.

Verbriefungen

2025 ist die NORD/LB CBB keine Risiken aus Verbriefungen eingegangen. Der Abschluss von Verbriefungstransaktionen steht nach wie vor nicht im strategischen Fokus der NORD/LB CBB.

Beteiligungen

Wie im Vorjahr verfügt die NORD/LB CBB über keine Beteiligungen. Das Eingehen neuer Beteiligungen ist weiterhin nicht Bestandteil der Geschäftsstrategie der Bank.

Kreditrisiko - Bewertung

Die Quantifizierung der Kreditrisiken erfolgt über die Risikokennzahlen Expected Loss und Unexpected Loss. Der Expected Loss wird auf Basis einjähriger Ausfallwahrscheinlichkeiten unter Berücksichtigung von Recovery Rates beziehungsweise sich daraus ergebender Verlustquoten ermittelt.

Der Unexpected Loss für das Kreditrisiko wird in der NORD/LB CBB über das konzernweitliche Adressrisikomodell für unterschiedliche Konfidenzniveaus und einen Zeithorizont von einem Jahr quantifiziert. Das von allen Einheiten der NORD/LB Gruppe genutzte Adressrisikomodell bezieht Korrelationen und Konzentrationen in die Risikobewertung mit ein und ermöglicht eine konsolidierte Betrachtung von Kredit- und Beteiligungsrisiken. Letztere sind für die NORD/LB CBB nicht relevant.

Das Adressrisikomodell ermittelt den unerwarteten Verlust auf Ebene des Gesamtportfolios. Das verwendete Modell basiert auf dem Modell CreditRisk+. Über korrelierte Sektorvariablen werden systematische Brancheneinflüsse auf die Verlustverteilung abgebildet. Die Schätzung der Ausfallwahrscheinlichkeiten („Probability of Default“ – „PD“) stützt sich auf die internen Ratingverfahren. Die Verlustquoten („Loss Given Default“ – „LGD“) werden transaktionsspezifisch festgesetzt.

Das Adressrisikomodell arbeitet mit einem Simulationsverfahren, das auch spezifische Abhängigkeiten der Kreditnehmer untereinander, zum Beispiel auf Basis von Konzernstrukturen, einkalkuliert. Zusätzlich zu den Schäden aus Ausfällen werden Schäden berücksichtigt, die durch Ratingmigrationen entstehen können.

Das Adressrisikomodell unterliegt einer jährlichen Überprüfung und Validierung. Die Methoden und Verfahren zur Risikoquantifizierung werden innerhalb der als wesentlich definierten Unternehmen der NORD/LB Gruppe abgestimmt, um eine Einheitlichkeit in der NORD/LB Gruppe zu gewährleisten. Das laufende Risikomanagement und -controlling erfolgt für die NORD/LB CBB durch die OE Finance & Risk und die OE Credit Risk & Business Services der Bank unter Berücksichtigung der institutsspezifischen Besonderheiten.

Für die Berechnung der Eigenkapitalunterlegung für Kreditrisiken wendet die NORD/LB CBB den auf internen Ratings basierenden Basisansatz („IRBA“) an. Eine Ausnahme bilden wenige Portfolios, für die der Kreditrisiko-Standardansatz („KSA“) Anwendung findet. Die Bank besitzt über die NORD/LB die Zulassung für deren Ratingsysteme sowie für die Anwendung von Kreditrisikominderungstechniken.

Kreditrisiko - Berichterstattung

Die OE Finance & Risk verfasst als Teil des Managementinformationssystems quartalsweise auf Ebene der NORD/LB CBB einen ausführlichen Gesamtrisikobericht für den Vorstand sowie für die Mitglieder des LRC, um bestehende Risiken beziehungsweise Risikokonzentrationen frühzeitig transparent zu machen und gegebenenfalls notwendige Maßnahmen einzuleiten. Die Gesamtrisikoberichte werden darüber hinaus in den Sitzungen des Aufsichtsrats besprochen.

Der Gesamtrisikobericht stellt grundsätzlich auf ökonomisch ermittelte Risikokennziffern („Expected Loss“, „Unexpected Loss“) ab und besitzt somit einen direkten Bezug zur Risikotragfähigkeitsperspektive.

Neben einer detaillierten Darstellung des Kreditportfolios nach Geschäftsfeldern, Ratingklassen, Branchen und Regionen enthält der Bericht quantitative und qualitative Analysen zu ausgewählten Kreditnehmern und Einzelengagements. Die Entwicklung regulatorischer Kennzahlen ist ebenso Gegenstand des Berichts wie kreditrisikospezifische Stresstests.

Zusätzlich erhalten der Vorstand und die Mitglieder des LRC von der OE Credit Risk & Business Services weitere regelmäßige und anlassbezogene Berichte über das Kreditportfolio der Bank, zum Beispiel zu Risikokonzentrationen bei Kreditnehmereinheiten, Länder- und Branchenkonzentrationen sowie zu anmerkungsbedürftigen Engagements („Credit Risk Watchlist“).

Kreditrisiko - Entwicklung im Jahr 2025

Der maximale Ausfallrisikobetrag für bilanzielle und außerbilanzielle Finanzinstrumente beträgt zum Berichtsstichtag EUR 3,6 Mrd. und hat sich im Jahr 2025 um 33,2 Prozent beziehungsweise EUR 1,8 Mrd. reduziert. Der Rückgang resultiert im Wesentlichen aus einem geringeren Kreditvolumen (Forderungen an Kunden sowie unwiderrufliche Kreditzusagen).

Risikotragende Finanzinstrumente	Maximaler Ausfallrisikobetrag	
	31.12.2025	31.12.2024
in Mio. EUR		
Forderungen an Kreditinstitute	1.067,1	523,2
Forderungen an Kunden	910,1	2.789,4
Erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	134,0	229,8
Positive Fair Values aus Hedge Accounting	57,2	63,2
Finanzanlagen	1.373,3	1.651,0
Zwischensumme	3.541,6	5.256,6
Verbindlichkeiten aus Bürgschaften und Gewährleistungsverträgen	4,5	6,4
Unwiderrufliche Kreditzusagen	25,4	84,5
Gesamt	3.571,5	5.347,5

Im Vergleich zu den folgenden Tabellen zum Gesamtexposure, die auf internen, dem Management zur Verfügung gestellten Daten beruhen, ist der maximale Ausfallrisikobetrag in vorstehender Tabelle zu Buchwerten ausgewiesen.

Die Abweichungen zwischen der Summe des Gesamtexposures gemäß internem Reporting und dem maximalen Ausfallrisikobetrag resultieren aus dem unterschiedlichen Anwendungsbereich, aus der Definition des Gesamtexposures für interne Zwecke sowie unterschiedlichen Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden.

Basis für die Berechnung des Kreditexposures sind die Inanspruchnahmen (bei Garantien der Nominalwert, bei Wertpapieren der Buchwert) und die Kreditäquivalente aus Derivaten (inklusive Add-On und unter Berücksichtigung von Netting). Unwiderrufliche und widerrufliche Kreditzusagen werden, wie im Vorjahr, zu 41,3 Prozent in das Kreditexposure eingerechnet, während Sicherheiten unberücksichtigt bleiben.

Analyse des Kreditexposures

Das Kreditexposure zum 31. Dezember 2025 beträgt EUR 4,8 Mrd. Der spürbare Rückgang um EUR 0,7 Mrd. im Vergleich zum Vorjahr ist insbesondere auf den Verkauf von Kreditgeschäft an die NORD/LB AöR zurückzuführen.

Zur Klassifizierung des Kreditexposures nach Ratingklassen nutzt die NORD/LB CBB die Standard-IFD-Ratingskala, auf die sich die in der Initiative Finanzstandort Deutschland („IFD“) zusammengeschlossenen Banken, Sparkassen und Verbände geeinigt haben. Diese soll die Vergleichbarkeit der unterschiedlichen Ratingeinstufungen der einzelnen Kreditinstitute verbessern. Die in der NORD/LB CBB einheitlich verwendeten Ratingklassen der 18-stufigen DSGVO-Rating-Masterskala können direkt in die IFD-Klassen überführt werden.

Die nachfolgende Tabelle zeigt die Ratingstruktur des gesamten Kreditexposures - aufgeteilt auf Produktarten und in der Summe verglichen mit der Struktur zum 31. Dezember 2024:

Ratingstruktur ^{1) 2)} in EUR Mio.	Darlehen ³⁾	Wertpapiere ⁴⁾	Derivative ⁵⁾	Sonstige ⁶⁾	Gesamt	
					31.12.2025	31.12.2024
sehr gut bis gut	2.849,0	1.307,9	161,2	233,2	4.551,2	5.130,4
gut / zufriedenstellend	26,4	158,4	0,0	0,0	184,8	245,2
noch gut / befriedigend	2,8	0,0	0,0	0,0	2,8	44,2
erhöhtes Risiko	5,6	11,4	0,0	2,7	19,7	66,9
hohes Risiko	0,4	0,0	0,0	3,9	4,4	0,0
sehr hohes Risiko	0,0	0,0	0,0	0,7	0,7	0,0
Default (=NPL)	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2
Gesamt	2.884,4	1.477,6	161,2	240,5	4.763,7	5.487,0

¹⁾ Zuordnung gem. IFD-Ratingklassen

²⁾ Summendifferenzen sind Rundungsdifferenzen

³⁾ beinhaltet in Anspruch genommene bzw. zugesagte Kredite, Bürgschaften, Garantien und andere nicht derivative außerbilanzielle Aktiva, wobei analog zur internen Berichterstattung die unwiderruflichen Kreditzusagen sowie die unwiderruflichen zu 41,2 Prozent einbezogen sind.

⁴⁾ beinhaltet den Wertpapier-Eigenbestand fremder Emittenten (nur Anlagebuch)

⁵⁾ beinhaltet derivative Finanzinstrumente wie Finanzswaps, Optionen, Futures, Forward Rate Agreements und Devisengeschäfte

⁶⁾ beinhaltet sonstige Produkte wie Durchleitungs- und Verwaltungskredite

Der überwiegende Teil des Gesamtexposures (95,5 Prozent) wird in der Ratingklasse „sehr gut bis gut“ ausgewiesen, was der risikostategischen Ausrichtung der Bank entspricht.

Folgend werden weitere detailliertere Angaben zur Risikokonzentration in Verbindung mit den Stufen-Zuordnungen nach IFRS 9 auf Basis der bilanziellen Exposure zum 31. Dezember 2025 sowie 2024 dargestellt:

31.12.2025	Spanne 12-Monats Ausfallwahrscheinlichkeit in %	Vermögenswerte ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1) in Mio. EUR	Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2) in Mio. EUR	Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos mit Wertberichtigung (Stufe 3) in Mio. EUR	Total in Mio. EUR
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere					
sehr gut bis gut	0 - 0,39	674,4	0,0	0,0	674,4
gut / zufriedenstellend	0,4 - 0,88	0,0	0,0	0,0	0,0
noch gut / befriedigend	0,89 - 1,98	0,0	0,0	0,0	0,0
erhöhtes Risiko	1,99 - 4,44	0,0	0,0	0,0	0,0
hohes Risiko	4,45 - 10,0	0,0	0,0	0,0	0,0
sehr hohes Risiko	10,1 - 99,99	0,0	0,0	0,0	0,0
Default (=NPL)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Summe vor Abzug Risikovorsorge		674,4	0,0	0,0	674,4
entfallende Risikovorsorge		0,0	0,0	0,0	0,0
Summe nach Risikovorsorge		674,4	0,0	0,0	674,4

31.12.2024	Spanne 12-Monats Ausfallwahrscheinlichkeit in %	Vermögenswerte ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1) in Mio. EUR	Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2) in Mio. EUR	Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos mit Wertberichtigung (Stufe 3) in Mio. EUR	Total in Mio. EUR
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere					
sehr gut bis gut	0 - 0,39	806,3	0,0	0,0	806,3
gut / zufriedenstellend	0,4 - 0,88	0,0	0,0	0,0	0,0
noch gut / befriedigend	0,89 - 1,98	0,0	0,0	0,0	0,0
erhöhtes Risiko	1,99 - 4,44	0,0	0,0	0,0	0,0
hohes Risiko	4,45 - 10,0	0,0	0,0	0,0	0,0
sehr hohes Risiko	10,1 - 99,99	0,0	0,0	0,0	0,0
Default (=NPL)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Summe vor Abzug Risikovorsorge		806,3	0,0	0,0	806,3
entfallende Risikovorsorge		0,0	0,0	0,0	0,0
Summe nach Risikovorsorge		806,3	0,0	0,0	806,3

31.12.2025	Spanne 12-Monats Ausfallwahrscheinlichkeit in %	Vermögenswerte ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1) in Mio. EUR	Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2) in Mio. EUR	Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos mit Wertberichtigung (Stufe 3) in Mio. EUR	Total in Mio. EUR
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere					
sehr gut bis gut	0 - 0,39	610,3	89,3	0,0	699,6
gut / zufriedenstellend	0,4 - 0,88	0,0	0,0	0,0	0,0
noch gut / befriedigend	0,89 - 1,98	0,0	0,0	0,0	0,0
erhöhtes Risiko	1,99 - 4,44	0,0	0,0	0,0	0,0
hohes Risiko	4,45 - 10,0	0,0	0,0	0,0	0,0
sehr hohes Risiko	10,1 - 99,99	0,0	0,0	0,0	0,0
Default (=NPL)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Summe vor Abzug Risikovorsorge		610,3	89,3	0,0	699,6
entfallende Risikovorsorge		-0,2	-0,5	0,0	-0,7
Summe nach Risikovorsorge		610,1	88,8	0,0	698,9

31.12.2024	Spanne 12-Monats Ausfallwahrscheinlichkeit in %	Vermögenswerte ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1) in Mio. EUR	Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2) in Mio. EUR	Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos mit Wertberichtigung (Stufe 3) in Mio. EUR	Total in Mio. EUR
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere					
sehr gut bis gut	0 - 0,39	733,3	106,2	0,0	839,6
gut / zufriedenstellend	0,4 - 0,88	0,0	2,6	0,0	2,6
noch gut / befriedigend	0,89 - 1,98	0,0	3,6	0,0	3,6
erhöhtes Risiko	1,99 - 4,44	0,0	0,0	0,0	0,0
hohes Risiko	4,45 - 10,0	0,0	0,0	0,0	0,0
sehr hohes Risiko	10,1 - 99,99	0,0	0,0	0,0	0,0
Default (=NPL)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Summe vor Abzug Risikovorsorge		733,3	112,4	0,0	845,7
entfallende Risikovorsorge		-0,2	-0,7	0,0	-0,9
Summe nach Risikovorsorge		733,1	111,7	0,0	844,8

31.12.2025	Spanne 12-Monats Ausfallwahrscheinlichkeit in %	Vermögenswerte ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1) in Mio. EUR	Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2) in Mio. EUR	Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos mit Wertberichtigung (Stufe 3) in Mio. EUR	Total in Mio. EUR
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Forderungen (inklusive Barreserve)					
sehr gut bis gut	0 – 0,39	1.931,7	18,1	0,0	1.949,8
gut / zufriedenstellend	0,4 - 0,88	2,0	13,3	0,0	15,3
noch gut / befriedigend	0,89 -1,98	3,4	4,0	0,0	7,4
erhöhtes Risiko	1,99 - 4,44	0,0	4,4	0,0	4,4
hohes Risiko	4,45 - 10,0	0,0	0,0	0,0	0,0
sehr hohes Risiko	10,1 - 99,99	0,0	0,7	0,0	0,7
Default (=NPL)	100,0	0,0	0,0	0,2	0,2
Summe vor Abzug Risikovorsorge		1.937,1	40,4	0,2	1.977,7
entfallende Risikovorsorge		-0,2	-0,3	-0,1	-0,6
Summe nach Risikovorsorge		1.937,0	40,1	0,0	1.977,2

31.12.2024	Spanne 12-Monats Ausfallwahrscheinlichkeit in %	Vermögenswerte ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1) in Mio. EUR	Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2) in Mio. EUR	Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos mit Wertberichtigung (Stufe 3) in Mio. EUR	Total in Mio. EUR
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Forderungen (inklusive Barreserve)					
sehr gut bis gut	0 – 0,39	3.095,6	88,4	0,0	3.184,0
gut / zufriedenstellend	0,4 - 0,88	45,3	0,6	0,0	45,9
noch gut / befriedigend	0,89 -1,98	59,9	21,2	0,0	81,1
erhöhtes Risiko	1,99 - 4,44	0,0	0,0	0,0	0,0
hohes Risiko	4,45 - 10,0	0,0	0,0	0,0	0,0
sehr hohes Risiko	10,1 - 99,99	0,0	0,0	0,0	0,0
Default (=NPL)	100,0	0,0	0,0	0,2	0,2
Summe vor Abzug Risikovorsorge		3.200,8	110,2	0,2	3.311,2
entfallende Risikovorsorge		-0,3	-0,3	-0,2	-0,8
Summe nach Risikovorsorge		3.200,5	109,9	0,0	3.310,4

31.12.2025	Spanne 12-Monats Ausfallwahrscheinlichkeit in %	Außerbilanzielle Positionen ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1) in Mio. EUR	Außerbilanzielle Positionen mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2) in Mio. EUR	Außerbilanzielle Positionen mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos mit Wertberichtigung (Stufe 3) in Mio. EUR	Total in Mio. EUR
Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen					
sehr gut bis gut	0 – 0,39	24,7	1,2	0,0	25,9
gut / zufriedenstellend	0,4 - 0,88	0,0	0,0	0,0	0,0
noch gut / befriedigend	0,89 -1,98	1,8	2,1	0,0	3,9
erhöhtes Risiko	1,99 - 4,44	0,0	0,0	0,0	0,0
hohes Risiko	4,45 - 10,0	0,0	0,0	0,0	0,0
sehr hohes Risiko	10,1 - 99,99	0,0	0,0	0,0	0,0
Default (=NPL)	100,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Summe vor Abzug Risikovorsorge		26,5	3,3	0,1	29,9
entfallende Risikovorsorge		0,0	0,0	-0,1	-0,1
Summe nach Risikovorsorge		26,5	3,3	0,0	29,8

31.12.2024	Spanne 12-Monats Ausfallwahrscheinlichkeit in %	Außerbilanzielle Positionen ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1) in Mio. EUR	Außerbilanzielle Positionen mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2) in Mio. EUR	Außerbilanzielle Positionen mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos undmit Wertberichtigung (Stufe 3) in Mio. EUR	Total in Mio. EUR
Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen					
sehr gut bis gut	0 – 0,39	83,4	1,3	0,0	84,7
gut / zufriedenstellend	0,4 - 0,88	0,5	0,0	0,0	0,5
noch gut / befriedigend	0,89 - 1,98	2,2	3,4	0,0	5,7
erhöhtes Risiko	1,99 - 4,44	0,0	0,0	0,0	0,0
hohes Risiko	4,45 - 10,0	0,0	0,0	0,0	0,0
sehr hohes Risiko	10,1 - 99,99	0,0	0,0	0,0	0,0
Default (=NPL)	100,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Summe vor Abzug Risikovorsorge		86,1	4,7	0,1	90,9
entfallende Risikovorsorge		0,0	-0,1	-0,1	-0,2
Summe nach Risikovorsorge		86,1	4,7	0,0	90,7

Bei Aufgliederung des gesamten Kreditexposures nach Branchengruppen ergibt sich folgendes Bild:

Branchen ^{1) 2)} in EUR Mio.	Darlehen ³⁾	Wertpapiere ⁴⁾	Derivative ⁵⁾	Sonstige ⁶⁾	Gesamt	
	31.12.2025				31.12.2025	31.12.2024
Finanzierungsinstitutionen / Versicherer	2.112,8	508,8	161,2	8,0	2.790,8	1.694,6
Dienstleistungsgewerbe / Sonstige	359,4	890,4	0,0	22,6	1.272,4	2.129,7
- davon Grundstücks-, Wohnungswesen	46,0	0,0	0,0	3,9	49,9	15,7
- davon öffentliche Verwaltung	37,8	823,1	0,0	1,8	862,7	1.020,2
Verkehr / Nachrichtenübermittlung	135,1	14,0	0,0	23,9	173,0	277,2
- davon Schifffahrt	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- davon Luftfahrt	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Verarbeitendes Gewerbe	8,8	0,0	0,0	13,9	22,7	56,6
Energie-, Wasserversorgung, Bergbau	165,9	64,4	0,0	171,4	401,7	927,9
Handel, Instandhaltung, Reparatur	13,2	0,0	0,0	0,7	13,9	54,0
Land-, Forst- und Fischwirtschaft	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Baugewerbe	89,1	0,0	0,0	0,0	89,1	347,0
Übrige	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gesamt	2.884,4	1.477,6	161,2	240,5	4.763,7	5.487,0

¹⁾ Zuordnung analog zur internen Berichterstattung nach wirtschaftlichen Kriterien

²⁾ bis ⁶⁾ siehe vorangegangene Tabelle zur Ratingstruktur

Die mit Abstand größte Branche ist per Stichtag 31. Dezember 2025 das Segment ‚Finanzierungsinstitutionen / Versicherer‘. Die beiden Segmente ‚Dienstleistungsgewerbe / Sonstige‘ und ‚Energie-, Wasserversorgung, Bergbau‘ sind durch den Verkauf von Kreditgeschäft an die NORD/LB AöR gesunken. Die drei genannten Segmente dominieren mit einem Gesamt-EaD-Anteil von 93,7 Prozent das Exposure der NORD/LB CBB.

Die Aufgliederung des gesamten Kreditexposures nach Regionen stellt sich wie folgt dar:

Regionen ^{1) 2)} in EUR Mio.	Darlehen ³⁾	Wertpapiere ⁴⁾	Derivative ⁵⁾	Sonstige ⁶⁾	Gesamt	
	31.12.2025				31.12.2025	31.12.2024
Euro-Zone	2.688,7	814,3	157,8	240,5	3.901,3	3.333,3
- davon Deutschland	1.401,7	415,9	156,4	232,5	2.206,5	2.045,5
Übrige EU	5,8	74,6	0,0	0,0	80,4	172,1
Übriges Europa	176,6	4,9	3,3	0,0	184,8	1.144,8
Nordamerika	13,3	577,3	0,1	0,0	590,7	719,1
Mittelamerika	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Naher Osten / Afrika	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Australien/Ozeanien	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	44,6
Asien	0,0	6,4	0,0	0,0	6,4	73,1
Gesamt	2.884,4	1.477,6	161,2	240,5	4.763,7	5.487,0

¹⁾ Zuordnung analog zur internen Berichterstattung nach wirtschaftlichen Kriterien

²⁾ bis ⁶⁾ siehe vorangegangene Tabelle zur Ratingstruktur

Die Bank ist fast ausschließlich in wirtschaftsstarken Regionen investiert. Das Länderrisiko ist aufgrund der dadurch bedingten guten Länderratings tendenziell von untergeordneter Bedeutung. Der Euro-Raum ist mit einem hohen Anteil von 81,9 Prozent an den Ausleihungen nach wie vor das mit Abstand wichtigste Geschäftsgebiet.

In der NORD/LB CBB werden ausschließlich Garantien und Bürgschaften sowie finanzielle Sicherheiten risikomindernd angesetzt. Nachfolgende Tabelle verdeutlicht die Art und Höhe der Besicherung, aufgeteilt auf die Ratingstruktur des Kreditexposures:

Sicherheitenstruktur nach Ratingklassen ^{1) 2)} in EUR Mio.	ohne	finanzielle Sicherheiten ³⁾	Garantien	Gesamt	
	31.12.2025			31.12.2025	31.12.2024
Unbesichert	4.227,1			4.227,1	3.372,6
sehr gut bis gut	4.060,7			4.060,7	3.166,3
gut / zufrieden stellend	160,2			160,2	187,9
noch gut / befriedigend	0,2			0,2	5,5
erhöhtes Risiko	5,3			5,3	12,6
hohes Risiko	0,3			0,3	0,2
sehr hohes Risiko	0,1			0,1	0,0
Default (=NPL)	0,2			0,2	0,0
Besichert		0,0	536,6	536,6	2.114,4
Gesamt				4.763,7	5.487,0

¹⁾ Zuordnung analog zur internen Berichterstattung nach wirtschaftlichen Kriterien

²⁾ siehe vorangegangene Tabelle zur Ratingstruktur

³⁾ inklusive Repo-Geschäft

Größter Sicherheitengeber ist nach wie vor die NORD/LB, welche per 31. Dezember 2025 ein Exposure in Höhe von EUR 0,5 Mrd. (Vorjahr: EUR 2,1 Mrd.) durch Garantien besichert.

Non-Performing Loans („NPL“)

Das Portfolio der Non-Performing Loans umfasst zum 31. Dezember 2025 ein Exposure von EUR 0,2 Mio. das sich auf zwei Kunden unterschiedlicher Branchen verteilt.

Die Risikovorsorge (inklusive Kreditrisikorückstellungen) der Bank, welche nach dem Rechnungslegungsstandard IFRS 9 ermittelt wird, hat sich im Jahresverlauf aufgrund von Auflösungen um EUR 0,4 Mio. auf EUR 1,4 Mio. per 31. Dezember 2025 reduziert.

Für weitere Informationen wird auf Note (55) Risikovorsorge und Bruttobuchwert im Anhang verwiesen.

Kreditrisiko - Ausblick

Die Etablierung einer neuen Banksteuerung ist für den NORD/LB-Konzern ein zentrales Element seiner Transformationsagenda. Ein zentrales Ziel der ersten Phase des Programms ist die Umstellung des Kreditrisikomoduls. Die bisherige Lösung wird dabei ab 2026 durch eine neue Anwendung abgelöst, die zukünftig für die Berechnung des Kreditrisikos gemäß Säule 1 und 2 genutzt wird.

Marktpreisrisiko

Das Marktpreisrisiko bezeichnet potenzielle Verluste, die sich aus Veränderungen von Marktparametern ergeben können. Die Bank unterscheidet das Marktpreisrisiko in Zinsrisiko, Credit Spread-Risiko, Währungsrisiko und Volatilitätsrisiko.

Ein Zinsrisiko besteht immer dann, wenn der Wert einer Position oder eines Portfolios auf Veränderungen von einem oder mehreren Zinssätzen beziehungsweise auf Veränderungen von kompletten Zinskurven reagiert und diese Veränderungen zu einer Wertminderung der Position führen können (barwertige Sichtweise) oder zu einem verminderten Zinsertrag (ertragsorientierte Sichtweise). Das Zinsrisiko beinhaltet dabei insbesondere auch das Risiko aus Veränderungen von Zins-Basis-Spreads, aus Veränderungen in den Zinsstrukturkurven sowie Zinsrisiken aus optionalen Komponenten und verhaltensbasierten Annahmen. Nach Artikel 362 CRR erfolgt darüber hinaus eine Unterscheidung der Zinsrisiken des Handelsbuchs in allgemeine und spezifische Zinsrisiken. Dem Verständnis der Bank nach zählt das Credit Spread-Risiko zum allgemeinen Zinsrisiko, während das spezifische Zinsrisiko dem Emittentenrisiko entspricht.

Credit Spread-Risiken ergeben sich, wenn sich der für den jeweiligen Emittenten, Kreditnehmer oder Referenzschuldner gültige Credit Spread verändert, der im Rahmen einer Marktbewertung oder einer Modellbewertung der Position verwendet wird. Credit Spread-Risiken resultieren daher aus Wertpapieren, Kreditderivaten sowie zu Handelszwecken gehaltenen Schuldscheindarlehen. Darüber hinaus sind auch Kreditprodukte relevant, die mit dem Ziel der Ausplatzierung gehalten werden.

Währungsrisiken liegen vor, wenn der Wert einer Position oder eines Portfolios sensitiv auf Veränderungen eines oder mehrerer Devisen-Wechselkurse reagiert und die Veränderungen der Wechselkurse zu einer Wertminderung der Position führen.

Das Volatilitätsrisiko beschreibt die Gefahr, dass der Wert einer Optionsposition aufgrund potenzieller Wertänderungen, die aus Marktbewegungen der für die Optionsbewertung herangezogenen Volatilitäten resultieren, reagiert und diese Veränderungen zu einer Wertminderung der Position führen.

Marktpreisrisiko - Strategie

Marktpreisrisiken geht die NORD/LB CBB im Rahmen des Pfandbriefgeschäfts via Lettres de Gage im Allgemeinen sowie im Rahmen der Zinssteuerung („Asset Liability Management“) ein. Das Handelsbuch der NORD/LB CBB umfasst keine Bestände mehr und die Freigabe der Handelstätigkeit im Handelsbuch ist gemäß Beschluss des Vorstands seit Dezember 2018 entzogen.

Die mit Marktpreisrisiken verbundenen Aktivitäten der OE Financial Markets konzentrieren sich auf ausgewählte Märkte, Kunden und Produktsegmente. Die Positionierung in den Geld-, Devisen- und Kapitalmärkten soll der Bedeutung und Größenordnung der Bank entsprechen und orientiert sich in erster Linie an den Bedürfnissen der Kunden und der Unterstützung der Gesamtbanksteuerung.

Risikokonzentrationen im Zusammenhang mit Marktpreisrisiken geht die Bank bewusst ein. Sie treten insbesondere im Bereich der Credit Spread- und Zinsrisiken auf.

Aus den vorhandenen strategischen Wertpapier-Investments resultieren signifikante Credit Spread-Risiken im Anlagebuch. Diese befinden sich überwiegend im Deckungsstock beziehungsweise im sogenannten Abbau-Portfolio. Weitere Credit Spread-Risiken resultieren aus Wertpapieren, die zur Zins- und Liquiditätssteuerung eingesetzt werden.

Aus der Bedeutung des Wertpapier-Portfolios und der in der Vergangenheit beobachteten Volatilität der Credit Spread-Risiken erklärt sich der hohe Anteil der Marktpreisrisiken am Gesamtrisikokapital (Strategievorgabe 40 Prozent). Um diesen Risiken adäquat zu begegnen, erfolgt in der OE Finance & Risk auf täglicher Basis eine dezidierte Messung, Überwachung und Limitierung der Marktpreisrisiken.

Zinsrisiken resultieren im Wesentlichen aus dem Auftrag des Bilanzstrukturmanagements beziehungsweise der Zinssteuerung in Financial Markets. Dabei wird kundeninduziertes Kreditgeschäft und Wertpapiergeschäft, welches im Rahmen des Deckungsstockmanagements sowie zur Zins- und Liquiditätssteuerung getätigt wird, mit Zinsprodukten beziehungsweise Zinsderivaten kombiniert.

Aufgrund ihres Geschäftsmodells ist die NORD/LB CBB bestrebt, Währungsrisiken soweit wie möglich abzusichern. Die Ausnutzung von Marktentwicklungen ist dabei insgesamt von untergeordneter Bedeutung.

Marktpreisrisiko - Struktur und Organisation

In den Prozess der Steuerung der Marktpreisrisiken sind alle Bereiche eingebunden, die marktpreisrisikotragende Positionen aktiv steuern und die sich aus den Marktveränderungen ergebenden Gewinne und Verluste tragen.

Die Marktpreisrisiken werden operativ durch die OE Financial Markets gesteuert. Die Rahmenbedingungen der strategischen Marktrisikopositionen im Kontext der Gesamtbanksteuerung inklusive der strategischen Zinspositionierung werden durch das ALCO gesetzt. Das ALCO erarbeitet unter Beachtung der (aktuellen) Marktlage und deren Auswirkung auf die Liquiditäts- und Fundingsituation Handlungsempfehlungen als Entscheidungsgrundlage für den Vorstand.

Die OE Finance & Risk, die nach den nationalen Vorschriften und den deutschen MaRisk funktional wie organisatorisch unabhängig von den Marktpreisrisiko steuernden Bereichen ist, nimmt die Aufgaben bezüglich der Kontroll- und Überwachungsprozesse im Rahmen des Marktpreisrisiko-Managementprozesses wahr. Ein wesentlicher Überwachungsprozess ist die Prüfung der Einhaltung von Limiten im Kontext Marktpreisrisiko. Zusätzlich wird durch Finance & Risk die Einhaltung der Handelsstrategie der Bank überwacht. Zur Überwachung im weiteren Sinne zählen auch die regelmäßige oder anlassbezogene Validierung der verwendeten Methoden, Modelle und Parameter sowie deren Anpassung.

Marktpreisrisiko - Steuerung und Überwachung

Zur Steuerung und Überwachung einschließlich Limitierung der Marktpreisrisiken wird für alle Portfolios der NORD/LB CBB ein innerhalb der NORD/LB Gruppe einheitliches Value-at-Risk- („VaR“-) Verfahren in Verbindung mit Stresstests eingesetzt. Die Ermittlung der Marktpreisrisikopotenziale erfolgt hierbei als vollständige barwertige Messung inklusive der Credit Spread-Risiken aller handelbaren Positionen. Darüber hinaus ist in der Bank die konzernweitliche Methodik zur Überwachung der Zins- und Credit-Spread-Risiken im Bankbuch in der ertragsorientierten Perspektive mittels Stresstests implementiert. Risiko- und Verlustlimite werden aus der ökonomischen Perspektive des Risikotragfähigkeitsmodells beziehungsweise aus dem für Marktpreisrisiken allozierten Risikokapital abgeleitet. Die Festlegung der Limite auf Gesamtbankebene erfolgt durch den Vorstand der NORD/LB CBB. Die Aufteilung auf Portfolios liegt in der Kompetenz der Leiter der OE Financial Markets sowie Finance & Risk. Bei Aufteilung des Gesamtlimits auf Sub-Limite werden keine Korrelationseffekte berücksichtigt.

Ein hervorzuhebendes Ziel der Risikoüberwachung ist die frühzeitige Identifizierung von Risiken. Bei den Marktpreisrisiken dienen insbesondere die täglichen Gewinn- und Verlustanalysen sowie die Überwachung der Limiteinhaltung als Frühwarnindikatoren.

Marktpreisrisiko - Bewertung

Die Ermittlung der Value-at-Risk-Kennzahlen erfolgt täglich mittels der Methode der historischen Simulation. Dabei kommen ein einseitiges Konfidenzniveau von 99 Prozent und eine Haltedauer von 250 Tagen zur Anwendung. Um die Risikopotenziale der Risikotragfähigkeit möglichst genau abzubilden, erfolgt eine Skalierung des VaR von 99 Prozent auf 99,9 Prozent mit dem Faktor aus der Normalverteilung von 1,328. Grundlage der VaR-Bestimmung sind die historischen Veränderungen der Risikofaktoren seit 1. Januar 2008. Die Modelle berücksichtigen Korrelationseffekte zwischen den Risikofaktoren und den Teilportfolios.

VaR-Modelle sind vor allem zur Messung von Marktpreisrisiken in normalen Marktumgebungen geeignet. Die verwendete Methode der historischen Simulation basiert auf vergangenheitsbezogenen Daten und ist insofern abhängig von der Verlässlichkeit der verwendeten Zeitreihen. Der VaR wird auf Basis der zum Tagesende eingegangenen Bestände berechnet und bildet daher mögliche untertägige Änderungen der Positionen nicht ab.

Zur Ermittlung des VaR mit 250 Tagen Haltedauer erfolgt eine Skalierung mittels Hurst-Exponenten H aus dem VaR mit einem Tag Haltedauer (250^H). Der verwendete Hurst-Exponent bestimmt sich aus empirisch beobachteten Daten und aus Modellannahmen (Vasicek Modell). Da durch die berücksichtigte längere Marktdatenhistorie, in welche auch die Szenarien aus Krisenzeiten einfließen, die ermittelten Risikokennzahlen grundsätzlich stabiler sind, kann unter Berücksichtigung der dominierenden Risikoarten konservativ der statische Wert $H = 0,47$ gewählt werden.

Die Prognosegüte des Value-at-Risk-Modells wird mittels umfangreicher Backtesting-Analysen überprüft. Dazu erfolgt ein Vergleich der täglichen Wertveränderung des jeweiligen Portfolios mit dem Value-at-Risk des Vortages. Ein sogenannter Backtesting-Ausreißer liegt vor, wenn die beobachtete negative Wertveränderung den Value-at-Risk überschreitet.

In Bezug auf den VaR auf Gesamtbankebene und dem zugrunde liegenden Konfidenzniveau von 99 Prozent gab es im Berichtsjahr in der NORD/LB CBB keine Ausreißer, sodass die Ampel gemäß Baseler Ampel-Ansatz im grünen Bereich liegt.

Ergänzend zur täglichen VaR-Steuerung werden auf täglicher Basis Zinssensitivitäten ermittelt. Diese werden in der täglichen Meldung in aggregierter Form für jede Währung auf Ebene der einzelnen Portfolios sowie in Laufzeitbändern berichtet. Darüber hinaus werden im Rahmen von monatlichen Stresstest-Analysen die Auswirkungen extremer Marktveränderungen auf die Risikopositionen untersucht.

Die EBA-Leitlinie EBA/GL/2022/14 (Festlegung von Kriterien für die Ermittlung, Bewertung, Steuerung und Minderung der Risiken, die sich aus potenziellen Zinsänderungen ergeben, sowie für die Bewertung und Überwachung des Credit-Spread-Risikos der Nicht-Handelsbuchaktivitäten) in Verbindung mit EBA/RTS/2022/09 und EBA/RTS/2022/10 erweitern und lösen die EBA/GL/2018/02 ab. Mit dem Rundschreiben CSSF 24/848 und CSSF 24/849 wurde der aufsichtsrechtliche Rahmen zur lokalen Umsetzung geschaffen.

Die Überwachung der ertragsorientierten Zins- und Credit-Spread-Risiken im Bankbuch erfolgt auf monatlicher Basis durch die OE Finance & Risk.

Es werden konzerneinheitlich verschiedene ertragsorientierte Stressszenarien der Zins- und FX-Entwicklung mit ähnlicher Wahrscheinlichkeit betrachtet und das schlagende Szenario ist durch ein Limit begrenzt.

Zur Überwachung der Zins- und Credit-Spread-Risiken im Bankbuch in der ertragsorientierten Perspektive werden weitere Stressszenarien des Net Interest Income betrachtet, welche bei Bedarf variieren. In Ergänzung hierzu werden

ebenfalls monatlich die parallel Shock Up und Down Stresstests des Net Interest Income gemäß EBA/RTS/2022/10 ermittelt.

Zur Überwachung der barwertigen Zinsrisiken im Bankbuch werden neben dem täglichen VaR monatlich ein +/-200-BP-Stresstests des Economic Value of Equity („EVE“) sowie sechs weitere Stresstests des EVE gemäß EBA/RTS/2022/10 ermittelt. Darüber hinaus erfolgen Credit-Spread-seitige Stresstests des EVE.

Zusätzlich dazu werden Stresstests bzgl. Market Value Changes monatlich berechnet. Hierbei wird ermittelt, welche Auswirkungen parallele Zinsschocks (+200 BP und -200 BP mit Prudential Floor) auf die relevanten Positionen der Gewinn- und Verlustrechnung beziehungsweise des Eigenkapitals (über das OCI) haben. Darüber hinaus erfolgt konzerneinheitlich die Ermittlung und Limitierung eines Credit-Spread-spezifischen Stressszenarios bzgl. Market Value Changes.

Per Quartalsultimo erfolgt die Berichterstattung im Rahmen des ITS on supervisory reporting of interest rate risk in the banking book.

Marktpreisrisiko - Berichterstattung

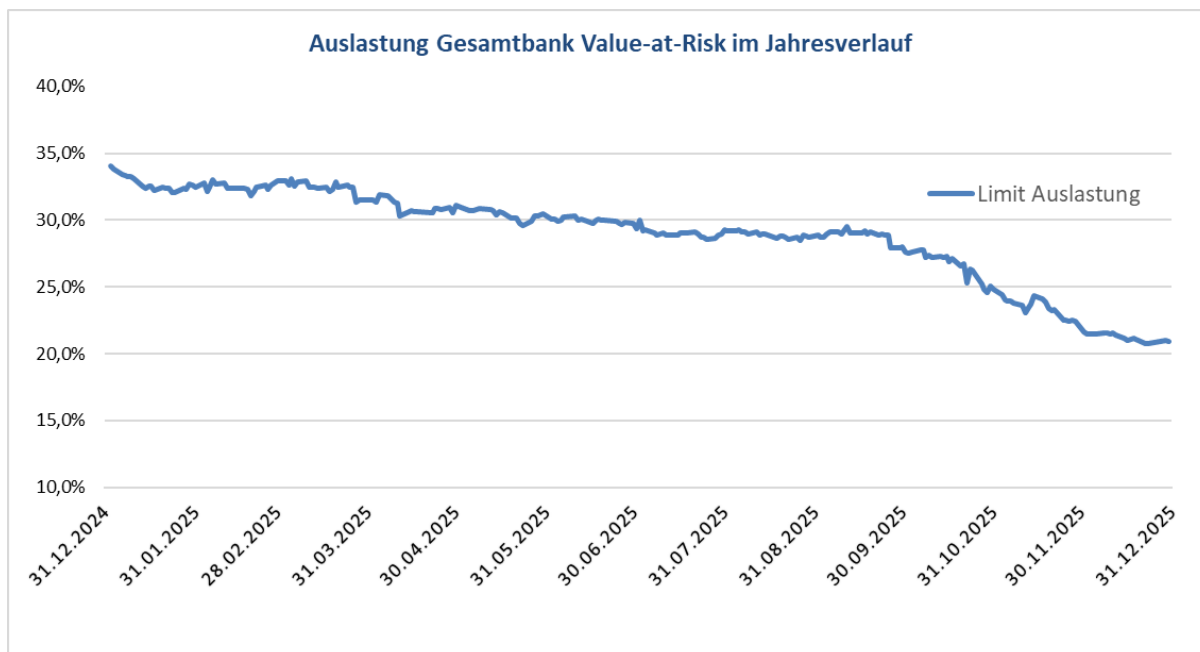
Den MaRisk entsprechend berichtet die von den positionsverantwortlichen Bereichen unabhängige Abteilung Finance & Risk dem Leiter Financial Markets sowie dem Gesamtvorstand täglich über die Marktpreisrisiken.

Über die Value-at-Risk-Analysen hinaus werden der Leiter Financial Markets sowie der Gesamtvorstand monatlich über die Ergebnisse der barwertigen und ertragsorientierten Stresstests im Rahmen des IRRBB&CSRBB-Reportings informiert. Desweiteren wird der Gesamtvorstand im Rahmen des täglichen Risikoberichts über die Marktpreisrisiken und die Ergebnislage informiert. Ferner erfolgt eine Berichterstattung über den vierteljährlichen Gesamtrisikobericht.

Marktpreisrisiko - Entwicklung im Jahr 2025

Für das Jahr 2025 liegt das operative Marktpreisrisikolimit für den Value-at-Risk (Konfidenzniveau 99,9 Prozent, 250 Tage Haltedauer) auf Gesamtbankebene analog zum Vorjahr bei EUR 170,0 Mio.

In folgender Grafik wird die Entwicklung der Limitauslastung hinsichtlich des Gesamtbank-Value-at-Risk dargestellt:



Am 31. Dezember 2025 beträgt die Auslastung EUR 35,5 Mio. beziehungsweise 20,9 Prozent (Auslastung Vorjahr 33,1 Prozent). Die zur Zins- und Liquiditätssteuerung gehaltenen Wertpapiere führen zu einem Schwerpunkt aus Credit Spread-Risiken. Zinsrisiken resultieren im Wesentlichen aus Geschäften in EUR und USD.

Die Auslastung des VaR-Limits auf Gesamtbankebene lag im Jahresdurchschnitt bei 29,0 Prozent (Vorjahr 35,2 Prozent), die maximale Auslastung bei 34,0 Prozent (Vorjahr 39,8 Prozent) und die minimale Auslastung bei 20,7 Prozent (Vorjahr 31,5 Prozent).

Zum 31. Dezember 2025 werden auf einem Konfidenzniveau von 99,9 Prozent und einer Haltedauer von 250 Tagen Zinsrisiken in Höhe von EUR 15,6 Mio., Fremdwährungsrisiken in Höhe von EUR 5,8 Mio., Volatilitätsrisiken von EUR 0,01 Mio. und Credit Spread-Risiken von EUR 34,5 Mio. gemessen.

Das schlagende ertragsorientierte Zinsstressszenario liegt zum 31. Dezember 2025 bei EUR -5,5 Mio., sodass das Limit in Höhe von EUR 27,0 Mio. somit zu 20,5 Prozent ausgelastet ist (Vorjahr 31,4 Prozent).

Das Worst Case Szenario im EVE Supervisory Outlier Test gemäß EBA/RTS/2022/10 liegt zum 31. Dezember 2025 bei EUR -13,8 Mio. (Vorjahr EUR -31,6 Mio.) und das Worst Case Szenario im NII Supervisory Outlier Test gemäß EBA/RTS/2022/10 liegt bei EUR -8,1 Mio. (Vorjahr EUR -6,5 Mio.).

Die Bank nutzt für die Berechnung der Eigenkapitalunterlegung von Zins-, Währungs- und Kursrisiken das Standardverfahren gemäß CRR. Unter Berücksichtigung der Anforderungen aufgrund der Anpassung der Kreditbewertung („CVA“) wurde zum 31. Dezember 2025 Eigenkapitalanforderung in Höhe von EUR 1,8 Mio. für das Marktpreisrisiko ermittelt (Vorjahr EUR 0,9 Mio.).

Marktpreisrisiko - Ausblick

Für das Jahr 2026 erwartet die NORD/LB CBB eine Seitwärtsbewegung des Marktpreisrisikos. Dies umfasst ebenfalls die weitere Entwicklung der Credit Spread-Risiken. Aufgrund der weiteren Entwicklungen im Zusammenhang mit dem Krieg in der Ukraine, der IBOR-Transition, geldpolitischen Entscheidungen der Zentralbanken sowie vor dem geopolitischen Umfeld kann es auch weiter phasenweise zu höheren Volatilitäten am Markt kommen, die sich wiederum auf die Risikosituation auswirken können. Aufgrund ihrer Risikopolitik, der sukzessiven Weiterentwicklung der

Risikomodelle und des Risikomanagementprozesses sowie der fokussierten Handelsstrategie sieht sich die Bank jedoch auch für turbulente Marktphasen gut vorbereitet.

Liquiditätsrisiko

Das Liquiditätsrisiko umfasst Risiken, die sich aus Störungen in der Liquidität einzelner Marktsegmente, unerwarteten Ereignissen im Kredit-, Einlagen- oder Emissionsgeschäft oder Veränderungen der eigenen Refinanzierungsbedingungen ergeben können.

Die Bank unterscheidet im Rahmen der Liquiditätssteuerung das klassische Liquiditätsrisiko und das Liquiditäts-Spread-Risiko:

Klassisches Liquiditätsrisiko

Als klassisches Liquiditätsrisiko wird die Gefahr bezeichnet, dass den gegenwärtigen und zukünftigen Zahlungsverpflichtungen nicht oder nicht fristgerecht nachgekommen werden kann. Potenzielle Ursache kann eine allgemeine Störung in der Liquidität der Geldmärkte sein, die einzelne Institute oder den gesamten Finanzmarkt betrifft. Insbesondere können Marktstörungen dazu führen, dass maßgebliche Assetklassen in der Sicherheitenverwendung ausfallen. Alternativ können auch unerwartete Ereignisse im eigenen Kredit-, Einlagen- oder Emissionsgeschäft eine Ursache für Liquiditätsengpässe darstellen.

Der Fokus der Betrachtung liegt in der NORD/LB Gruppe einerseits auf den jeweils nächsten zwölf Monaten und andererseits auf dem untertägigen (Intraday) Risiko.

In der untertägigen Betrachtung (auch Intraday-Liquiditätsrisiko) spielt insbesondere eine Rolle, ob ein Institut die untertägige Liquidität effektiv steuert. Das Intradayrisiko tritt dann ein, wenn Zahlungen nicht zum vorgesehenen Zeitpunkt durchgeführt werden können und somit die eigene oder die Liquiditätssituation von anderen beeinflusst wird. Als mögliche Ursachen für Risiken sind Marktstörungen (verzögerte/ausgefallene Zahlungsflüsse von Marktteilnehmern) zu nennen sowie die Fähigkeit, jederzeit die eigene untertägige Liquiditätssituation einschätzen und möglichst umfangreiche Prognosen über erwartete Zahlungsflüsse hinsichtlich Höhe und Zeitpunkt treffen zu können. Im Mittelpunkt der Betrachtung steht die untertägige Disposition und Steuerung der Liquidität und der Fähigkeit des Instituts, den eigenen Zahlungsverpflichtungen auch in Stresssituationen nachzukommen.

Liquiditäts-Spread-Risiko

Als Liquiditäts-Spread-Risiko werden die potenziellen Ergebniseinbußen bezeichnet, die sich für die Bank durch die Veränderung der eigenen Refinanzierungsbedingungen am Geld- oder Kapitalmarkt ergeben. Ursache dafür kann eine veränderte Einschätzung der Bonität der Bank durch andere Marktteilnehmer sein oder eine allgemeine Marktentwicklung. Neben dem für die langfristige Liquiditätssituation eines Instituts explizit relevanten Refinanzierungsrisiko, das bei Liquiditätslücken (Gaps) schlagend wird, kann bei bestehenden zukünftigen Liquiditätsüberschüssen auch ein sogenanntes Wiederanlagerisiko auftreten. Dieses hat aber kein klassisches Liquiditätsrisiko zur Folge, sondern hat lediglich unter Umständen nachteilige Auswirkungen auf zukünftige Erträge, falls es zu einem späteren Zeitpunkt nicht mehr gelingen sollte, die Kosten der Passivseite auf der Aktivseite zu verdienen. Risikotreiber für das Wiederanlagerisiko kann ebenfalls der Liquiditäts-Spread sein, wenn unterstellt wird, dass dieser auf die Aktivseite übergewälzt wird.

Der Fokus der Betrachtung liegt auf dem gesamten Laufzeitspektrum. Für Positionen ohne feste Abläufe werden entsprechende Modellannahmen getroffen. Durch die Betrachtung der Einzelwährungen im Liquiditätsrisiko werden

implizit auch Spread Risiken aus Cross-Currency-Swaps im Liquiditäts-Spread-Risiko berücksichtigt. Wertpapiere werden gemäß ihrer Liquiditätsklasse modelliert, sodass implizit auch Marktliquiditätsrisiken berücksichtigt werden. Als Marktliquiditätsrisiko werden die potenziellen Verluste bezeichnet, die zu tragen sind, wenn aufgrund geringer Liquidität in einzelnen Marktsegmenten Transaktionen zu Konditionen abgeschlossen werden müssen, die nicht dem fairen Marktwert entsprechen. Im Verständnis der Bank ist das Platzierungsrisiko Bestandteil des Liquiditätsrisikos. Es beschreibt die Gefahr, dass eigene Emissionen am Markt nicht oder nur zu schlechteren Konditionen platziert werden können.

Liquiditätsrisiko - Strategie

Die Liquiditätsrisikostategie der Bank orientiert sich an den von der EBA veröffentlichten Empfehlungen zur effizienten Liquiditätsrisikosteuerung, den daraus abgeleiteten Anforderungen seitens der luxemburgischen Aufsichtsbehörde und der Zentralbank sowie den Anforderungen gemäß den MaRisk. Hierzu hat die NORD/LB CBB eine Liquiditätsteilstrategie innerhalb der Risikostrategie, eine Liquiditätspolitik sowie einen Contingency Plan implementiert, die diesen Anforderungen Rechnung tragen.

Die Sicherstellung ausreichender Liquidität zur jederzeitigen Erfüllung bestehender Zahlungsverpflichtungen stellt für die NORD/LB CBB eine strategische Notwendigkeit dar und erfolgt über den internen Prozess zur steten Sicherstellung einer angemessenen Liquiditätsausstattung (Internal Liquidity Adequacy Assessment Process – ILAAP). Dies gilt sowohl unter Normalbedingungen als auch in Stresssituationen.

Während das klassische Liquiditätsrisiko grundsätzlich durch das Vorhalten ausreichend liquider Aktiva (insbesondere notenbankfähiger Wertpapiere) begrenzt werden soll, ist das Eingehen von Liquiditäts-Spread-Risiken durch eine strukturelle Liquiditätsfristentransformation in definierten Grenzen zulässig. In beiden Fällen werden die Risiken durch entsprechende Limite begrenzt.

Das Limit für das klassische Liquiditätsrisiko dient der Sicherstellung der Zahlungsfähigkeit auch unter einem konservativen Stressszenario, während sich das Limit für das Liquiditäts-Spread-Risiko aus der Risikostrategie und der Risikotragfähigkeit der Bank ableitet und die Chance auf einen Erfolgsbeitrag aus der banktypischen Erfolgsquelle der Fristentransformation zulässt.

Zur Begrenzung des Marktliquiditätsrisikos tätigt die Bank Wertpapiergeschäfte im Wesentlichen auf Märkten, die sich auch in den angespannten Marktphasen der letzten Jahre als hinreichend liquide erwiesen haben.

Das Halten von Wertpapieren erfolgt neben der Absicherung des klassischen Liquiditätsrisikos insbesondere auch im Zusammenhang mit der Refinanzierung über besicherte Kapitalmarkttransaktionen. Die Transparenz und Überwachung der mit dem Collateral Management – inklusive Deckungsstockmanagement – verbundenen Liquiditätsrisiken erfolgt auf Basis der vierteljährigen Berichterstattung und Analyse der Asset Encumbrance.

In der Global Group Liquidity Policy („GGLP“) sind die geschäftspolitischen Grundsätze für das Liquiditätsrisikomanagement in der NORD/LB Gruppe festgelegt. Ein wesentliches Instrument zur Steuerung von Liquiditätsrisiken ist die Group Funds Transfer Pricing Policy („Group FTP-Policy“). Die Maßnahmen zur Liquiditätssteuerung in Notfällen und in Krisensituationen werden in Notfallplänen beschrieben.

Passivseitige Konzentrationen an Intragroup-Funding über die NORD/LB und Lettres de Gage sind bewusst toleriert beziehungsweise geschäftsmodellbedingt. Potenzielle Gaps aus der Einstellung der Emissionstätigkeit beziehungsweise dem Wegfall des deckungsstockfähigen Geschäfts werden in enger Zusammenarbeit mit der Muttergesellschaft ausgesteuert.

Liquiditätsrisiko - Struktur und Organisation

Die Liquiditätsrisiken werden in der NORD/LB CBB operativ durch die OE Financial Markets gesteuert. Hierunter fällt auch die Steuerung der aufsichtsrechtlichen Liquiditätskennzahlen, insbesondere der Liquidity Coverage Ratio („LCR“) sowie der Net Stable Funding Ratio („NSFR“). Die OE Financial Markets trägt die Gewinne und Verluste, die sich aus den Veränderungen der Liquiditätssituation (allgemein oder bankspezifisch) ergeben.

Die strategische Steuerung der Liquiditätsrisiken wird durch das ALCO unterstützt.

Die OE Finance & Risk ist gemäß MaRisk funktional wie organisatorisch unabhängig von der das Liquiditätsrisiko steuernden Einheit. Sie nimmt Aufgaben bezüglich der Risikobewertung, der Kontroll- und Überwachungsprozesse sowie des Reportings im Rahmen des Liquiditätsrisikomanagement-Prozesses wahr. Ein wesentlicher Überwachungsprozess ist die Prüfung der Einhaltung von Limiten im Kontext Liquiditätsrisiko.

Die Verantwortung für die Validierung und Weiterentwicklung der Methodik zur Liquiditätsrisikomessung wird in der NORD/LB CBB durch Finance & Risk wahrgenommen. Grundsätzlich ist die von der NORD/LB Gruppe vorgegebene Methodik einzusetzen. Abweichungen aufgrund institutsspezifischer Gegebenheiten sind dem Risikocontrolling der NORD/LB anzuzeigen und mit diesem abzustimmen.

Für den Notfall einer Liquiditätskrise steht der Krisenstab Contingency Plan bereit, der in enger Abstimmung mit dem Vorstand die Liquiditätssteuerung übernimmt.

Liquiditätsrisiko - Steuerung und Überwachung

Das Liquiditäts-Spread-Risiko der NORD/LB CBB wird durch barwertige Limite und laufzeitabhängige Volumenstrukturlimite begrenzt, die aus der Risikotragfähigkeit abgeleitet werden. Die Betrachtung der Liquiditätsabläufe wird auch getrennt nach Währungen vorgenommen.

Das klassische Liquiditätsrisiko wird vornehmlich auf Basis der Analyse eines dynamischen Stressszenarios begrenzt. Das Szenario spiegelt die aktuelle beziehungsweise naheliegendste Krisensituation wider. Diese ergibt sich derzeit maßgeblich durch anhaltende Konjunktursorgen und globale geopolitische Spannungen (bspw. Nahost-Konflikt) als überwiegend marktweites Szenario. Es besteht die Gefahr einer anhaltend schwachen Konjunktur (v.a. im Euroraum), die in Kombination mit den potenziellen Auswirkungen der weltweiten geopolitischen Spannungen Rezessionsängste schürt. Diese und weitere Faktoren (z.B. geringere Nachfrage nach Immobilien) belasten die Immobilienbranche im Besonderen. Daher steigt die Gefahr erhöhter Kreditausfälle.

Idiosynkratische Risiken bestehen durch potenzielle Reputationsverluste als Folge von Cyber-Angriffen oder die Gefahr eines Downgradings der NORD/LB um einen Notch, z.B. durch mögliche Kreditrisiken im Immobilienportfolio oder schwache Ertragsprofitabilität im Peergroup-Vergleich.

Die Auswertung erfolgt auf Basis von Liquiditäts-Cashflows und umfasst die nächsten zwölf Monate auf täglicher Basis. Für Produkte ohne feste Liquiditätsabläufe und für optionale Komponenten (zum Beispiel aus unwiderruflichen Kreditzusagen) sowie bezüglich des geplanten Neugeschäfts und der Refinanzierungsmöglichkeiten werden der Marktsituation entsprechende Modellierungen vorgenommen, die einer regelmäßigen Validierung unterliegen.

Mit Hilfe des Limitsystems wird sichergestellt, dass auch im Stressfall Liquiditätsüberschüsse für mindestens drei Monate bestehen. Damit wird der Sicherstellung der jederzeitigen Zahlungsfähigkeit in diesem Laufzeitband der Vorzug gegenüber möglichen Rentabilitätschancen gegeben. Unter Abwägung von Rentabilitäts Gesichtspunkten ist es das Ziel, im dynamischen Stressszenario einen Liquiditätsüberschuss von mindestens sechs Monaten zu gewährleisten.

Darüber hinaus wird das dynamische Stressszenario um weitere statische Stresstests ergänzt. Diese beinhalten ein NORD/LB-spezifisches Szenario, das Alternativ-Szenario einer übergreifenden Liquiditätskrise sowie ein kurzfristiges Szenario für eine marktweite Liquiditätsstörung.

Die Berücksichtigung der Marktliquiditätsrisiken erfolgt implizit durch eine Unterscheidung der Wertpapiere in der Liquiditätsablaufbilanz entsprechend ihrer Marktliquidität. Auf der Grundlage eines detaillierten Wertpapier-Liquiditätsklassenkonzepts erfolgt die Einordnung auf Basis des Liquiditätsgrades des einzelnen Wertpapiers in Hauptklassen sowie in jeweilige Unterklassen (zum Beispiel nach Zentralbankfähigkeit und Rating). Die Abbildung in der Liquiditätsablaufbilanz wird in Abhängigkeit von der Liquiditätsklasse vorgenommen und erfolgt im Laufzeitspektrum zwischen täglich fällig und Endfälligkeit.

Bei der Einstufung der Wertpapiere in die Liquiditätsklassen ist neben der Handelbarkeit vor allem die Verwendbarkeit als Collateral von zentraler Bedeutung, das heißt, die Eignung der Wertpapiere als Sicherheit im Repo-Geschäft, bei den Zentralbanken oder in der Pfandbrief-Deckung.

Aus dem Spektrum der regulatorischen Liquiditätskennzahlen erfolgt die tägliche Überwachung der LCR und der NSFR.

Die LCR bildet das Verhältnis des Bestands von als erstklassig eingestuften Aktiva zum gesamten Nettoabfluss der nächsten 30 Tage. Der Liquiditätspuffer muss oberhalb der von der Aufsicht geforderten Limite gesteuert werden und somit die Netto-Outflows vollständig abdecken. Die aktive LCR-Steuerung, welche eine Vorschaurechnung der LCR-Quote für die Folgeperiode (Folgetag) beinhaltet, unterliegt einem regelmäßigen Backtesting und beinhaltet die Validierung von Vorschauqualität/„Steuerungsqualität“. Dem Anspruch einer konservativen Risikosteuerung hinsichtlich der LCR-Erfüllung entsprechend wird ein der Vorschau-Streuung angemessener Limitaufschlag berücksichtigt.

Als Ergänzung zur LCR wird die NSFR ermittelt. Eine verbindliche Vorgabe für eine Mindestquote in Höhe von 100 Prozent ist seit 30. Juni 2021 gemäß Artikel 428b (2) CRR II gegeben. Die NSFR dient der Optimierung der strukturellen Liquidität von Kreditinstituten, wobei ein Zeithorizont von einem Jahr betrachtet wird. Sie ist definiert als das Verhältnis zwischen dem verfügbaren Betrag an stabiler Refinanzierung und dem Betrag, für den eine stabile Refinanzierung erforderlich ist. Dabei soll der verfügbare den erforderlichen Betrag übersteigen. Die verfügbare stabile Refinanzierung ist der Teil von Eigen- und Fremdkapital, von dem zu erwarten ist, dass er über den Zeithorizont von einem Jahr unter anhaltenden Stressbedingungen eine zuverlässige Refinanzierungsquelle darstellt. Der erforderliche Betrag wird ermittelt, indem der Wert der gehaltenen Aktiva und außerbilanziellen Eventualverbindlichkeiten unter Gewichtung eines die Liquiditätsmerkmale widerspiegelnden Faktors aggregiert wird.

Die aufsichtsrechtliche Meldung der Asset Encumbrance wird in der OE Finance & Risk durch eine flankierende Beurteilung der belasteten Vermögenswerte und der Analyse der Entwicklungen ergänzt. Insbesondere Melde- und Transparenzanforderung, die aus dem Geschäftsmodell einer Pfandbriefbank folgen, dienen dem Nachweis und der Kontrolle eines angemessenen, risikobewussten und ausreichend differenzierten Sicherheiten-Bestands und dessen Verwendung innerhalb des Deckungsstocks.

Ein hervorzuhebendes Ziel der Risikoüberwachung ist die frühzeitige Identifizierung von Risiken. Bei den Liquiditätsrisiken werden die Frühwarnindikatoren insbesondere durch die arbeitstäglichen Liquiditätsstresstests und die potenziellen Krisenauslöser („Trigger-Events“) und Warnindikatoren gemäß der Global Group Liquidity Policy dargestellt. Ebenfalls Teil des Managements und der Steuerung von Liquidität und Liquiditätsrisiken ist das Funds Transfer Pricing („FTP“).

In der Group FTP Policy sind die geschäftspolitischen Grundsätze für das Funds Transfer Pricing-System („FTP-System“), dem Liquiditätstransferpreissystem der NORD/LB Gruppe, formuliert. Das FTP-System ergänzt die Marktzinsmethode um Methoden, Verfahren und Prozesse zur Festlegung und Verrechnung von marktorientierten internen Transferpreisen für Inanspruchnahme und Bereitstellung von Liquidität sowie für die Übernahme von Liquiditätsrisiken zwischen Markt- und Treasury-Einheiten.

Liquiditätsrisiko - Bewertung

Die Bank berechnet die Auslastungen der Volumenstrukturlimite für die verschiedenen Laufzeitbänder auf Basis einer Liquiditätsablaufbilanz der Gesamtposition. Die Quantifizierung des Liquiditätsrisikos im Rahmen des Risikotragfähigkeitskonzepts resultiert aus der barwertigen Betrachtung des Liquiditäts-Spread-Risikos. Daraus werden operative Limite für das barwertige Refinanzierungsrisiko sowie laufzeit- und währungsabhängige Volumenstrukturlimite abgeleitet.

Basis der Berechnung der dynamischen und statischen Stressszenarios zur Modellierung des klassischen Liquiditätsrisikos sind die derzeitigen Liquiditätsabläufe. Diese werden so gestresst, dass sie einen Krisenfall darstellen. So wird zum Beispiel von der verminderten Liquidierbarkeit von Positionen und einer erhöhten Ziehung von Kreditzusagen ausgegangen. Mit den Stressszenarios können die Auswirkungen von unerwarteten Ereignissen auf die Liquiditätssituation der NORD/LB CBB dargestellt werden. Dieses bietet die Möglichkeit, vorausschauend zu planen und für Notfälle vorbereitet zu sein.

Die genannten Analysen berücksichtigen die zentrale Bedeutung der Marktliquidität aller im Bestand befindlichen Wertpapiere. Darüber hinaus werden für alle Wertpapiere im Rahmen der Ermittlung der Marktpreisrisiken auch die Credit Spread-Risiken berücksichtigt. Da sich in den am Markt beobachteten Spreads neben der Bonität des Emittenten auch die Marktliquidität der Wertpapiere niederschlägt, wird im Rahmen der Risikoberichterstattung indirekt auch die Marktliquidität der Wertpapiere berücksichtigt. Ein separates Risikomaß für Marktliquiditätsrisiken wird nicht verwendet.

Die Bank nutzt die Software ABACUS von Regnology sowohl zur Berechnung der aufsichtsrechtlichen Liquiditätskennzahlen gemäß CRR („LCR“, „NSFR“, „Asset Encumbrance“) als auch für das interne Liquiditätsrisiko-Reporting über das gemeinsam mit Regnology entwickelte Software-Modul „Liquidity Risk Solution“. Dadurch wird gewährleistet, dass sowohl für das aufsichtsrechtliche wie auch das interne Risiko-Reporting dieselbe konsistente Datenbasis zur Verfügung steht.

Liquiditätsrisiko - Berichterstattung

Die Liquiditätskennzahlen werden im Finance & Risk täglich berechnet und dem Handelsbereich für die Steuerung des Liquiditätsrisikos zur Verfügung gestellt.

Der Leiter Financial Markets und der Marktvorstand werden täglich über das klassische Liquiditätsrisiko wie auch das Liquiditäts-Spread-Risiko der NORD/LB CBB unterrichtet. Darüber hinaus sind diese Kennzahlen Gegenstand der Berichterstattung an den Vorstand im Rahmen des täglichen Risikoberichts wie auch des vierteljährlichen Gesamtrisikoberichts.

Im ALCO erfolgt das Monitoring der Liquiditätssituation der NORD/LB CBB (Grundlage ist die Liquiditätsablaufbilanz, die alle liquiditätswirksamen Zahlungsströme (außer zukünftigen Zins- und Margenzahlungen) aus Bankprodukten berücksichtigt).

Im Rahmen der Überwachung der Refinanzierungsstruktur wird für die Bank ein Konzentrationsbericht erstellt, der die Analyse des Fundings beinhaltet. Neben der Passiv-Seite werden auch Konzentrationen von außerbilanziellen Verpflichtungen regelmäßig an den Marktbereich sowie den Vorstand berichtet.

Als Ergänzung zur Steuerung des klassischen Liquiditätsrisikos wird täglich ein Liquiditäts-Puffer-Reporting gemäß den Anforderungen der MaRisk berechnet. Der Report gibt Financial Markets auf täglicher Basis die Höhe der freien Assets (hochliquide, unbelastete Vermögenswerte) an, die über einen Zeitraum von 7 beziehungsweise 30 Tagen als Überdeckung beziehungsweise Liquiditätspuffer zur Verfügung stehen.

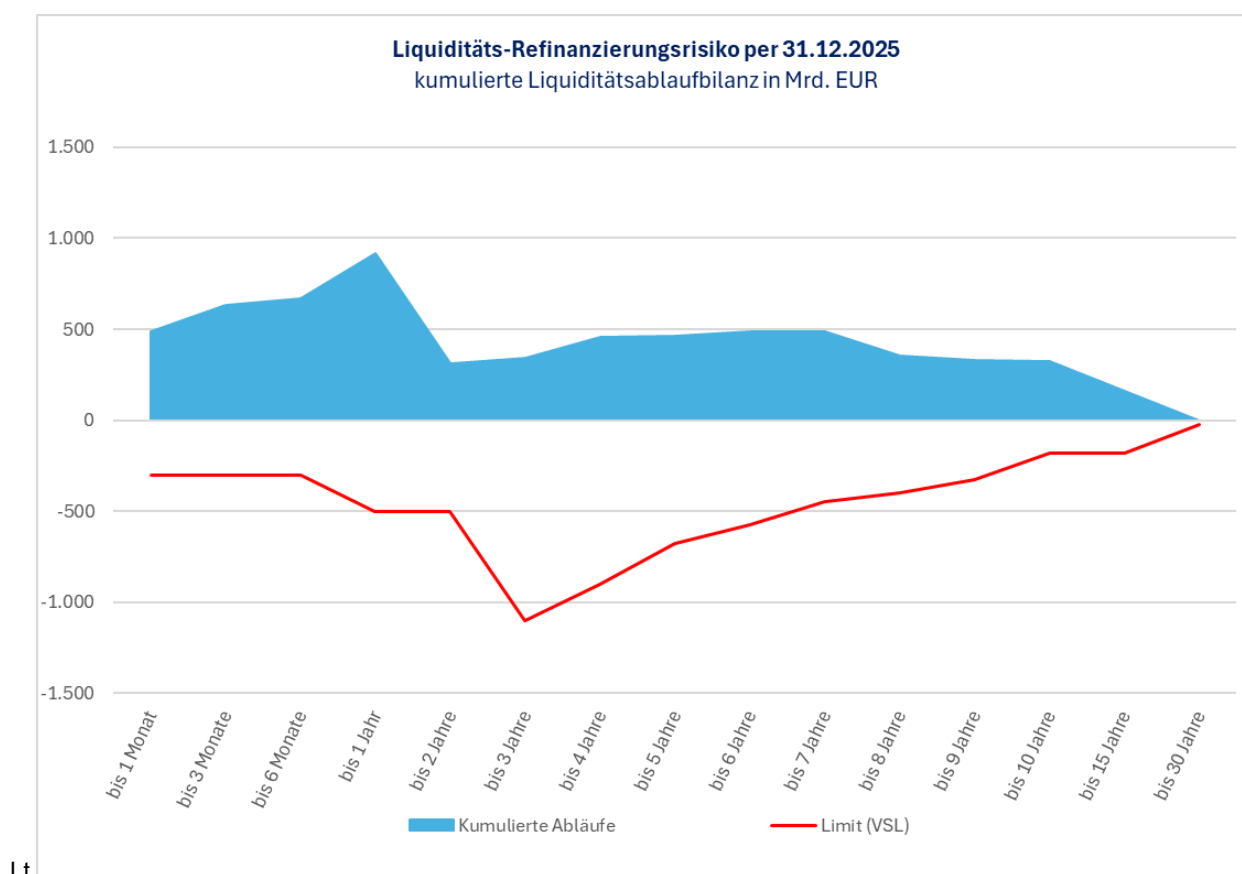
Das externe Reporting an die Aufsichtsbehörde („LCR“, „NSFR“, „Asset Encumbrance“) wird gemäß den externen Anforderungen von Finance & Risk monatlich beziehungsweise quartalsweise bei der CSSF eingereicht und von dort an die EZB weitergeleitet. LCR und NSFR werden darüber hinaus täglich an die OE Financial Markets gemeldet. Die Berichterstattung an den Gesamtvorstand erfolgt im Rahmen des täglichen beziehungsweise vierteljährlichen Risikoberichts. Das interne Reporting zur Asset Encumbrance (inklusive Stresstests) erfolgt mindestens jährlich beziehungsweise anlassbezogen im Rahmen der Vorstandssitzung. Darüber hinaus erfolgt das Reporting der AE-Quote vierteljährlich im Rahmen des Gesamtrisikoberichts.

Die tägliche Berichterstattung über die Collateralverwendung bei der Durchführung besicherter Kapitalmarkttransaktionen beziehungsweise der Teilnahme an Offenmarktgeschäften der Zentralbank und der Nachweis der noch verfügbaren Sicherheitenbestände ist Bestandteil der täglichen LCR-Berichterstattung. Die Überwachung der Deckungswerte wird im Rahmen des Deckungsstock-Managements von der OE Financial Markets in Verbindung mit der OE Finance & Risk übernommen.

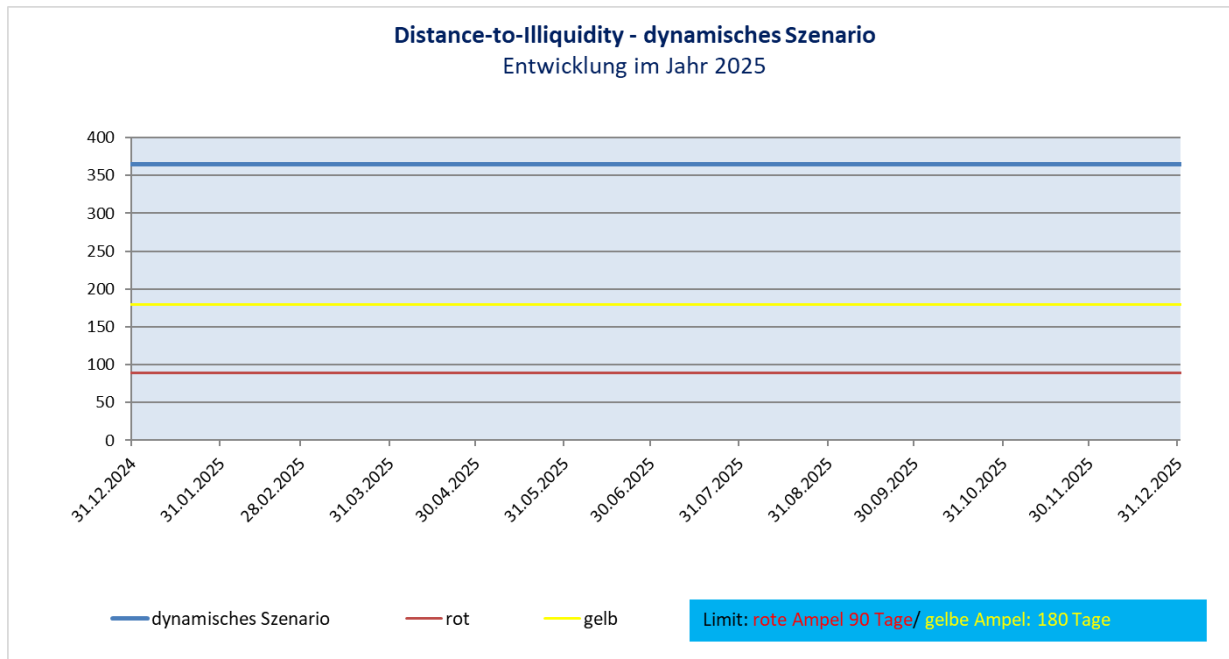
Liquiditätsrisiko - Entwicklung im Jahr 2025

Im Berichtsjahr wurde ungeachtet der Nachrichtenlage jederzeit ausreichend Liquidität am Markt eingeworben. Nach wie vor verfügt die Bank über einen relativ ausgewogenen Funding-Mix.

Die zur internen Steuerung des Refinanzierungsrisikos genutzte aggregierte Liquiditätsablaufbilanz stellt sich für die NORD/LB CBB zum Berichtsstichtag wie folgt dar:

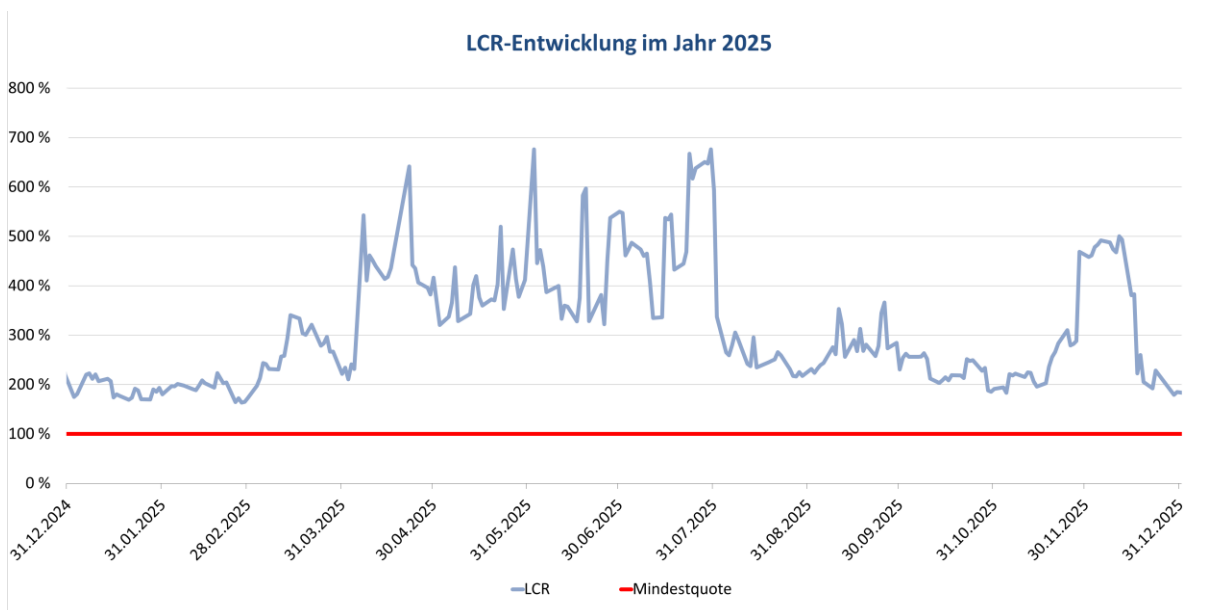


Der Verlauf der Distance-to-Illiquidity („Dtl“) im dynamischen steuerungsrelevanten Szenario stellt sich für die NORD/LB CBB im Jahresverlauf wie folgt dar:

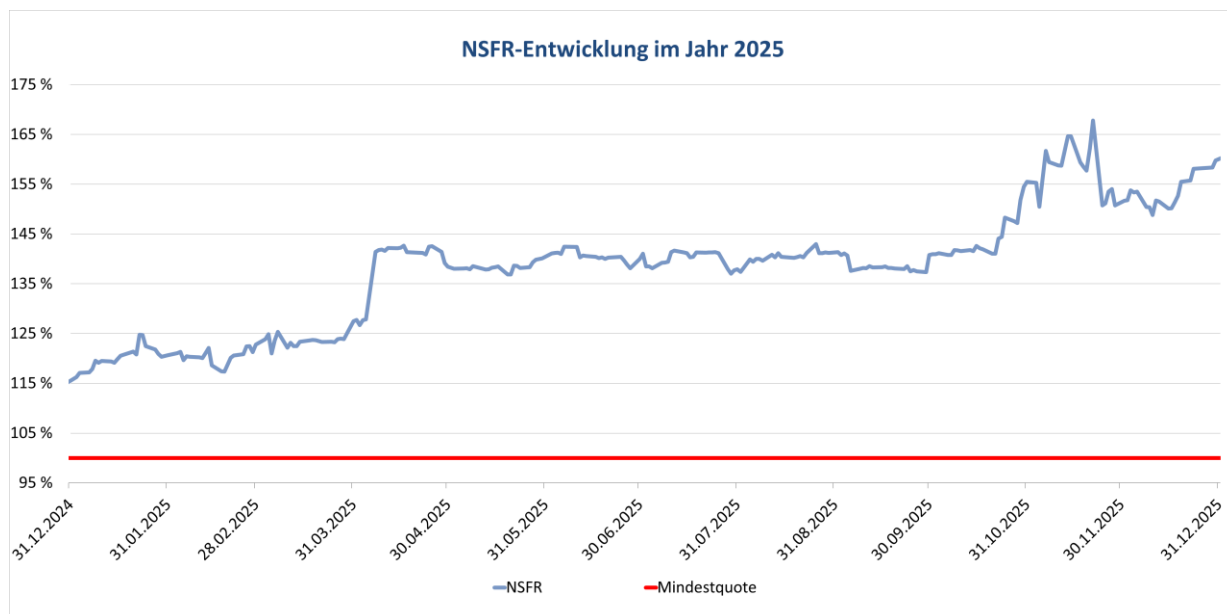


Die Dtl im dynamischen Szenario, das für die tägliche operationelle Liquiditätssteuerung relevant ist, liegt zum 31. Dezember 2025 mit 365 Tagen komfortabel im GRÜN-Bereich. Eine GELB-Phase trat im gesamten Jahresverlauf nicht auf.

Die LCR wird in der Bank gemäß der Delegierten Verordnung 2015/61 in Verbindung mit der Durchführungsverordnung (EU) 2016/322 ermittelt. Die Entwicklung der LCR stellt sich Jahresverlauf für die NORD/LB CBB wie folgt dar:



Die Entwicklung der NSFR stellt sich im Jahresverlauf für die NORD/LB CBB wie folgt dar:



Die aufsichtsrechtlichen Vorgaben hinsichtlich LCR und NSFR wurden im Berichtsjahr stets eingehalten.

Die Asset Encumbrance-Quote, die das Verhältnis von belasteten Assets zu den gesamten Vermögenswerten ausdrückt, ist vom Geschäftsmodell eines Instituts abhängig und unter singulärer Betrachtung nur bedingt als Steuerungsgröße geeignet. Zum 31. Dezember 2025 beträgt die Asset Encumbrance-Quote der NORD/LB CBB 39,8 Prozent (Vorjahr 63,2 Prozent).

Liquiditätsrisiko - Ausblick

Mit der über den aufsichtsrechtlichen Rahmen hinausgehenden Steuerung des Liquiditätsrisikos wird sichergestellt, dass die Bank stets in der Lage ist, ihre Zahlungsverpflichtungen termingerecht zu erfüllen und am Markt zu angemessenen Konditionen Refinanzierungsmittel aufnehmen zu können.

Die Bank engagiert sich überwiegend auf liquiden Märkten und unterhält ein Portfolio von Wertpapieren hoher Qualität.

Die seitens der NORD/LB strategisch beschlossene Einstellung von deckungsstockfähigem Kreditneugeschäft in der NORD/LB CBB führt zwar grundsätzlich zu geringeren Refinanzierungsrisiken, jedoch ist weiter davon auszugehen, dass die geldpolitischen Entscheidungen der Zentralbanken und das aktuelle geopolitische Umfeld zu einer Volatilität bezüglich der Refinanzierungsrisiken führen können.

Die Methoden zur Risikomessung und die Prozesse zur Berichterstattung werden stetig weiterentwickelt. Insbesondere die Entwicklung und der Ausbau der Methoden zur Validierung und Steuerung aufsichtsrechtlicher Vorgaben liegen weiter im Fokus.

Operationelles Risiko

Operationelle Risiken sind mögliche und aus Sicht der Bank unbeabsichtigte Ereignisse, die infolge der Unangemessenheit oder des Versagens von internen Abläufen, Mitarbeitern und Technologie oder durch externe Einflüsse eintreten und zu einem Schaden oder einer deutlich negativen Konsequenz für die Bank führen (zum Beispiel Gesetzesverstoß). Nicht einbezogen sind strategische Risiken sowie Geschäftsrisiken.

Dieser Definition folgend sind Rechts- und Rechtsänderungsrisiken, Compliance-Risiken, Outsourcing-Risiken, Insourcing-Risiken, Modellrisiken, Conduct-Risiken, Fraud-Risiken, Personalrisiken, IT-Risiken, Informationssicherheitsrisiken und Verwundbarkeiten im Rahmen des Notfall- und Krisenmanagements im Operationellen Risiko enthalten.

- Das Rechtsrisiko bezeichnet die Gefahr, dass aufgrund fehlender beziehungsweise unvollständiger Berücksichtigung des durch Rechtsvorschriften und die Rechtsprechung vorgegebenen Rechtsrahmens ein Schaden entsteht.
- Das Rechtsänderungsrisiko bildet das Risiko eines Verlustes aufgrund neuer Gesetze oder Vorschriften, einer nachteiligen Änderung bestehender Gesetze oder Vorschriften beziehungsweise deren Interpretation oder Anwendung durch Gerichte ab.
- Das Compliance-Risiko ist das gegenwärtige oder zukünftige Ertrags- und Kapitalrisiko aufgrund von Verstößen oder Nichteinhaltung von Gesetzen, Regeln, Vorschriften, Vereinbarungen, vorgeschriebenen Praktiken oder ethischen Standards und kann zu Geldbußen, Schäden und/oder der Nichtigkeit von Verträgen führen und den Ruf des Instituts schädigen.
- Das Outsourcing-Risiko beschreibt Gefahren, die aus der Auslagerung von Aktivitäten und Prozessen resultieren.
- Das Insourcing-Risiko beschreibt Gefahren, die aus der Erbringung von Dienstleistungen für Dritte resultieren.
- Das Modellrisiko bezeichnet den potenziellen Verlust, der einem Institut als Folge von Entscheidungen entsteht, die sich grundsätzlich auf das Ergebnis interner Modelle stützen könnten, wenn diese Modelle Fehler bei der Konzeption, Ausführung oder Nutzung aufweisen.
- Das Conduct-Risiko ist das bestehende oder künftige Risiko von Verlusten infolge der unangemessenen Erbringung von Finanzdienstleistungen, einschließlich Fällen vorsätzlichen oder fahrlässigen Fehlverhaltens. Dabei weisen insbesondere folgende Aspekte auf ein vorhandenes Conduct-Risiko hin: unter Vorgabe falscher Tatsachen verkaufte Produkte, forciertes Cross-Selling von Produkten, Interessenskonflikte im Vertriebsprozess oder bei Tätigung von Geschäften, Manipulation von Referenzzinssätzen oder Fremdwährungskursen, erschwelter Wechsel von Finanzprodukt oder -dienstleister, automatische Verlängerung von Produkten oder Zahlungen von Ausstiegsgebühren sowie unfaire Behandlung von Kundenbeschwerden.
- Das Fraud-Risiko beschreibt die Gefahren, die aus sonstigen strafbaren oder dolosen Handlungen gegenüber der Bank resultieren, welche einen vermeidbaren Vermögens- oder Reputationsschaden herbeiführen.
- Das Personalrisiko resultiert aus den folgenden Elementen:
 - o Engpassrisiko: Gefahrenpotenziale aus Engpässen durch Bedarfs-, Potenziallücken oder Rekrutierungsrisiken;

- Anpassungsrisiko: Gefahrenpotenziale aus mangelnder Anpassung bei Kompetenzen, Bereitschaft oder Flexibilität;
 - Austrittsrisiko: Gefahrenpotenziale aus Austritten von Leistungsträgern und Schlüsselpersonen, mangelndem Retentionmanagement oder ungenügende Arbeitgeberleistungen;
 - Performancerisiko: Gefahrenpotenziale der Performance durch fehlendes Commitment, innere Kündigungen oder geringer Leistung.
- IT-Risiken sind alle Risiken für die Vermögens- und Ertragslage des Instituts, die aufgrund von Mängeln entstehen, die das IT-Management beziehungsweise die IT-Steuerung, die Verfügbarkeit, Vertraulichkeit, Integrität und Authentizität der Daten, das interne Kontrollsystem der IT-Organisation, die IT-Strategie, IT-Leitlinien oder den Einsatz von Informationstechnologie betreffen. Informationstechnologie- und Kommunikationstechnologie-Risiken (IKT-Risiken) stellen dabei eine Untermenge der IT-Risiken dar. Das IKT-Risiko ist das Risiko, dass infolge der Unangemessenheit oder des Versagens der Informations- und Kommunikationstechnologie eines Instituts Verlustereignisse eintreten.
 - Das Informationssicherheitsrisiko ist das Risiko, das sich auf den Verlust der Vertraulichkeit, der Integrität (inklusive der Authentizität) oder der Verfügbarkeit von Informationen bezieht und sich aus dem Schutzbedarf der Information ableitet. Hierbei können Informationen in digitaler, physischer oder auch gesprochener Form vorliegen. Informationssicherheitsrisiken können in sämtlichen Prozessen und Teilprozessen, die mit der Haltung, Verarbeitung und Weiterleitung von unternehmenseigenen und anvertrauten Informationen zusammenhängen, auftreten. Dies umfasst auch ausgelagerte Geschäftsprozesse/ Wertschöpfungsketten.
 - Verwundbarkeiten im Notfall- und Krisenmanagement bezeichnen die Gefahr, dass die Geschäftsfortführungs- und Wiederanlaufplanung die Maßnahmen zur Notfallbewältigung für einen angemessenen Notbetrieb und eine möglichst zügige Rückkehr zum Normalbetrieb nicht gewährleistet.

Operationelles Risiko - Strategie

Die NORD/LB CBB verfolgt das Ziel eines effizienten und nachhaltigen Managements Operationeller Risiken, das heißt frühzeitige Erkennung sowie Vermeidung, Transfer oder Minderung, soweit dies ökonomisch und aus Risikosicht sinnvoll ist. Dies manifestiert sich in der geringen Kapitalallokation für Operationelle Risiken in der ökonomischen Perspektive (Strategievorgabe 7,0 Prozent).

Gegenmaßnahmen werden bei Bedarf ergriffen, wenn die Kosten für den Schutz die gegebenenfalls eintretenden unmittelbaren Risikokosten nicht überschreiten oder wenn wesentliche Reputationseffekte entstehen können. Die Erfüllung der einschlägigen rechtlichen Anforderungen muss jederzeit gewährleistet sein.

Operationelle Risiken werden bei allen Unternehmensentscheidungen berücksichtigt. Künftigen Schäden wird durch Regularien und das interne Kontrollsystem, aber auch durch eine solide Risikokultur begegnet. Die Sensibilität der Mitarbeiter wird durch gezielte Maßnahmen aufrechterhalten und gefördert.

Geschäftsfortführungs- und Notfallpläne sowie das Emergency Backup and Recovery Center („EBRC“) dienen der Schadenbegrenzung bei unerwarteten Extremereignissen. Sehr extremen, unvorhersehbaren Ereignissen wird durch eine Krisenmanagementorganisation begegnet. Zur aktiven Absicherung von Restrisiken werden Versicherungen abgeschlossen.

Operationelles Risiko - Struktur und Organisation

Das Risikomanagement für Operationelle Risiken basiert auf dem Konzept der „drei Verteidigungslinien“. Die Verantwortung für die Steuerung der Operationellen Risiken liegt innerhalb der vorgegebenen Rahmenbedingungen dezentral bei den Bereichen (erste Verteidigungslinie). Auf der zweiten Verteidigungslinie sind im Rahmen der Risikomanagement- und der Compliance-Funktion nachgelagerte Überwachungs- und Kontrollprozesse installiert, die durch einen zentralen methodischen Rahmen zur Risikoidentifikation und -bewertung sowie übergeordnete Steuerungs- und Reportingprozesse ergänzt werden. Die prozessunabhängige Prüfung erfolgt durch die Innenrevision (dritte Verteidigungslinie).

Die NORD/LB Gruppe verfolgt einen integrierten Ansatz für die Steuerung Operationeller Risiken und baut diesen kontinuierlich aus. Ziel ist es, die Prozesse der zweiten Verteidigungslinie optimal miteinander zu verknüpfen.

In das Management der Operationellen Risiken sind alle Hierarchieebenen und Bereiche eingebunden. Der Vorstand legt den grundsätzlichen Umgang mit Operationellen Risiken unter Berücksichtigung der Risikolage auf Gesamtbankebene fest. Die Verantwortung für die Steuerung der Operationellen Risiken liegt innerhalb der vorgegebenen Rahmenbedingungen dezentral bei den einzelnen Bereichen.

Die NORD/LB Gruppe verfügt über eine Sicherheitsstrategie und einheitliche Standards, um die Institute der Gruppe effizient und nachhaltig vor Schäden zu bewahren. Zugleich werden damit gesetzliche sowie aufsichtsrechtliche Anforderungen erfüllt. Die Sicherheitsstrategie der Gruppe und die zugehörigen Konzernsicherheitsrichtlinien bilden die Grundlage für das Sicherheits-, Notfall- und Krisenmanagement der NORD/LB CBB, welches im Rahmendokument Business Continuity Management der Bank geregelt ist. Die strategischen und konzeptionellen Aufgaben des Sicherheits-, Notfall- und Krisenmanagements sind in der Funktion des Notfallbeauftragten sowie des Information Security Officer („RSSI“) gebündelt.

Die OE Finance & Risk, der auch der OpRisk-Beauftragte der Bank angehört, ist für die zentrale Überwachung der Operationellen Risiken und eine unabhängige Berichterstattung zuständig. Die Methodenhoheit für die Weiterentwicklung der gruppenweit bereitgestellten Instrumente zum Controlling Operationeller Risiken obliegt dem Bereich Risikocontrolling der NORD/LB. Finance & Risk ist über einen regelmäßigen Austausch mit den Experten der NORD/LB in die Weiterentwicklung der Methoden eingebunden. Finance & Risk obliegt die verantwortliche Durchführung der zentralen Methoden sowie die koordinierende Funktion bei der Durchführung der dezentralen Methoden der NORD/LB CBB.

Operationelles Risiko - Steuerung und Überwachung

Die NORD/LB Gruppe sammelt Schäden aus Operationellen Risiken in einer Schadenfalldatenbank. Es gilt eine Bagatellgrenze von TEUR 5. Die NORD/LB CBB ist in diese Schadenfallsammlung einbezogen. Die Daten der Schadenfalldatenbank liefern den Ausgangspunkt für Analysen zur Unterstützung des Risikomanagements und bilden einen wesentlichen Baustein für das von der NORD/LB entwickelte statistisch-mathematische Risikomodell.

Darüber hinaus stehen Informationen der Datenbank Öffentliche Schadenfälle OpRisk zur Verfügung, in der Presseberichte über große Verluste aus Operationellen Risiken gesammelt, strukturiert und aufbereitet werden. Beide Datenquellen werden im Rahmen von Szenarioanalysen und für ein regelmäßiges Benchmarking verwendet.

Ein jährliches integriertes Self-Assessment soll helfen, künftige Entwicklungen durch Nutzen von Expertenwissen frühzeitig zu erkennen. Das Assessment beinhaltet alle Befragungen der zweiten Verteidigungslinie in einer Erhebung. Um potenzielle Risiken frühzeitig zu erkennen und ihnen durch Gegenmaßnahmen zu begegnen, werden in der NORD/LB Gruppe Risikoindikatoren eingesetzt. Die Auswahl der Indikatoren erfolgt risikoorientiert und wird regelmäßig auf ihre Aktualität geprüft. Ebenso sollen durch eine fortwährende und vergleichende Analyse von Schadenfällen, Risikoindikatoren und Szenarios Risikoursachen identifiziert und Risikokonzentrationen vorgebeugt werden. Die

Methode der Risikoindikatoren wurde in der NORD/LB CBB ebenfalls eingeführt. Die Ausgestaltung des Indikatorensystems orientiert sich an dem der NORD/LB Gruppe unter Berücksichtigung der institutsspezifischen Gegebenheiten.

Im Rahmen von Szenarioanalysen werden detaillierte Einblicke in die Risikosituation auf Themen- oder Prozessebene gewonnen und bedarfsorientiert Maßnahmen abgeleitet. Die Analyseplanung erfolgt risikoorientiert auf Basis aller zur Verfügung stehenden Daten (zum Beispiel Schadenfälle, Self-Assessments, Revisionsberichte, Ergebnisse des IKS-Regelkreises). Die Ergebnisse fließen in das interne OpVaR-Modell ein und erhöhen dadurch die Messgenauigkeit.

Im Rahmen des integrierten OpRisk Managements wurde in der Bank das sogenannte Lux Risk Committee („LRC“) etabliert, das als zentrales Gremium auf Managementebene eine Austauschplattform für bedeutende OpRisk-Sachverhalte und methodische Fragestellungen schafft. Im Fokus sind Operationelle Risiken einschließlich Prozess-, IT-, Personal-, Rechts-, In-/ Outsourcing- und Compliancerisiken sowie das Sicherheits- und Notfallmanagement. Das LRC soll über die Grenzen einzelner Bereiche der zweiten Verteidigungslinie hinaus Transparenz schaffen und übergreifende Steuerungsimpulse ermöglichen.

Die Bank verfügt über geeignete Rahmenbedingungen in Form von technischen und organisatorischen Maßnahmen, vertraglichen Regelungen und Arbeitsanweisungen, um die Entstehung Operationeller Risiken in ihren Abläufen möglichst zu verhindern. Dies schließt die Geschäftsfortführungs- und Notfallplanung, eine angemessene Versicherungsdeckung sowie deren regelmäßige Überprüfung mit ein. Der Sensibilität aller Mitarbeiter für Risiken im Allgemeinen kommt bei der Vermeidung von Operationellen Risiken im Tagesgeschäft eine Schlüsselrolle zu. Durch Kontroll- und Überwachungsmaßnahmen sorgt die Bank dafür, dass relevante Regeln und Normen eingehalten werden und die Compliance der Bank sichergestellt ist.

Prozessualen und strukturellen Organisationsrisiken wird durch eine sachgerechte Aufbau- und Ablauforganisation begegnet. Sofern Schwächen in der Organisation identifiziert werden, werden unverzüglich geeignete Gegenmaßnahmen eingeleitet. Die Strukturen des IKS sollen dies unterstützen und ein geregeltes Zusammenspiel aller am Steuerungsprozess für Operationelle Risiken beteiligten Bereiche dauerhaft gewährleisten. Angemessenheit und Wirksamkeit des internen Kontrollsystems werden in regelmäßigen Abständen überprüft.

Zum Schutz der Personen und Sachwerte liegen Sicherheits- und Notfallkonzepte vor, die unter anderem die Gebäudenutzung, die Ersatzbeschaffung von Betriebs- und Geschäftsausstattung sowie den Energiebezug regeln. Oberste Priorität hat die Erhaltung der Gesundheit der Mitarbeiter.

Die Bank verfügt über angemessenen Versicherungsschutz. Naturkatastrophen und Terroranschläge werden als höhere Gewalt definiert. Diesen Gefahren wird mit Notfallkonzepten sowie einem Disaster Recovery Center begegnet.

Dem Personalrisiko wird durch eine auf Dauer in Qualität und Quantität angemessene Personalausstattung begegnet. Die Bank widmet dabei der Qualifikation der Mitarbeiter ein besonderes Augenmerk, die Überprüfung des Qualifikationsstands erfolgt mittels eines Systems von Anforderungsprofilen und Mitarbeiterbeurteilungen. Personalentwicklungsmaßnahmen können so zielgerichtet angestoßen werden.

Zum Schutz gegen strafbare Handlungen, Geldwäsche, Terrorismusfinanzierung und weitere Compliance-Risiken hat die NORD/LB Gruppe umfangreiche Schutz- und Präventionsmaßnahmen etabliert. Diese werden im Rahmen von Kontroll- und Überwachungshandlungen laufend verifiziert und auf Basis von institutsspezifischen Risikoanalysen ständig weiterentwickelt. Sollten sich dabei maßgebliche Defizite ergeben, werden Abhilfemaßnahmen initiiert und deren Umsetzung nachgehalten. Liegen Anhaltspunkte für einen bedeutenden Fraud-Sachverhalt vor, wird die weitere Vorgehensweise in einem Ad-hoc-Ausschuss auf Management-Ebene beschlossen. Die Mitarbeiter werden über online-basierte Schulungen sensibilisiert sowie mittels regelmäßiger Newsletter und Ad-hoc-Informationen über aktuelle Risiken informiert. Zur geschützten Informationsweitergabe („Whistleblowing“) existiert ein Hinweisgebersystem für Mitarbeiter und Kunden.

Im IT-Bereich sorgen Verfahrensanweisungen, Ersatzkapazitäten und Sicherungen für eine angemessene Stabilität der IT-Infrastruktur. Sicherheitskonzepte und Notfallpläne ergänzen die vorbeugenden Maßnahmen, um Schäden aus dem Ausfall oder der Manipulation von Anwendungen und Informationen zu verhindern. Die Konzepte werden regelmäßig getestet und aktualisiert. Um dem Risiko des Ausfalls des internen Rechenzentrums am Hauptstandort der Bank vorzubeugen, existiert ein zweites, räumlich getrenntes Rechenzentrum.

Zum Schutz von Informationen ist in der Bank ein proaktives und fortwährendes (prozessorientiertes) Informationssicherheitssystem (ISMS) implementiert. Um bei einer angemessenen Risikobehandlung zu unterstützen, umfasst das ISMS klare Organisationsstrukturen sowie unterstützende Prozesse, beispielsweise zur Bildung eines Sicherheitsbewusstseins oder zur permanenten Überprüfung der Angemessenheit und Wirksamkeit von Informationssicherheitsvorgaben und Maßnahmen. Über entsprechende Überprüfungsprozesse und Kontrollen wird sichergestellt, dass die Entwicklung, Durchführung, Instandhaltung und kontinuierliche Verbesserung des ISMS erfolgt.

Zur Absicherung gegen rechtliche Risiken ist unter anderem bei Einleitung von rechtlichen Maßnahmen und Abschluss von Verträgen, die nicht auf freigegebenen Mustern basieren, Rechtsbeistand einzuschalten. Um sicherzustellen, dass neue bankaufsichtsrechtliche Anforderungen korrekt umgesetzt werden, stellt Compliance eine bereichsübergreifende Evidenz her und informiert betroffene Fachbereiche über die aus neuen Regularien abzuleitenden Handlungsnotwendigkeiten.

Die Qualität externer Lieferanten und Dienstleister wird durch die Vereinbarung von Service-Level-Agreements oder detaillierter Leistungsverzeichnisse sowie durch die anschließende Kontrolle der entsprechenden Kennzahlen sichergestellt. Des Weiteren ist ein Prozess zur Beurteilung von Dienstleistern hinsichtlich ihrer Wesentlichkeit unter Risikogesichtspunkten installiert. Für jede wesentliche Auslagerung wurde eine verantwortliche Stelle benannt, der das Leistungs- und Risikomanagement der Geschäftsbeziehung obliegt.

Aus Dienstleistungen für Dritte („DfD“) entstehen der Bank Risiken. Unter DfD versteht die Bank alle übernommenen Aktivitäten und Prozesse, die für einen Dritten erbracht werden, unabhängig davon, ob sie für die Durchführung von Bankgeschäften, Finanzdienstleistungen oder sonstige institutstypische Dienstleistungen relevant sind. Die Aufgaben und Zuständigkeiten im Zusammenhang mit der Initiierung, laufenden Überwachung und Beendigung übernommener DfD sind in der schriftlich fixierten Ordnung (Richtlinien, Prozesse, Formulare) verankert und in das interne Kontrollsystem (Schlüsselkontrollen) der Bank integriert. Der implementierte DfD-Prozess zielt darauf ab, sicherzustellen, dass bei der Leistungserbringung geschäftspolitische, wirtschaftliche, rechtliche und Risikoaspekte angemessen berücksichtigt werden und eine angemessene Überwachung und Risikosteuerung der Leistungserbringung erfolgt. Die operative Steuerung und Überwachung der erbrachten Dienstleistungen erfolgt in den Fachbereichen durch die dezentralen und operativen Sourcingbeauftragten. Der zentrale Sourcingbeauftragte führt übergeordnete Schlüsselkontrollen im Prozess durch, erstellt halbjährlich Management-Reports und berichtet regelmäßig in den LRC-Sitzungen. Die internen Kontrollfunktionen votieren die Wesentlichkeitsbeurteilung der einzelnen Dienstleistungen und wirken bei der Festlegung von Steuerungs- und Überwachungsmaßnahmen mit.

Operationelles Risiko - Bewertung

Im Rahmen der Risikotragfähigkeit und zur internen Steuerung kommt in der NORD/LB Gruppe ein Value-at-Risk Modell zum Einsatz, das auf einem Verlustverteilungsansatz beruht. Die Verteilungsparameter werden auf Basis von internen Daten, Szenarioanalysen und externen Daten des Konsortiums DakOR ermittelt. Zur Verteilung des Modellergebnisses auf die Einzelinstitute wird ein Allokationsverfahren eingesetzt, das Größenindikatoren mit risikosensitiven Elementen kombiniert. Die Parametrisierung des Modells wird regelmäßig einer Validierung und Stresstests unterzogen.

Die NORD/LB CBB wendet für die Ermittlung der aufsichtsrechtlichen Eigenkapitalanforderung den Standardansatz an.

Operationelles Risiko - Berichterstattung

Für die Steuerung und Überwachung Operationeller Risiken in der NORD/LB CBB ist insbesondere das nachfolgend aufgeführte Reporting von hoher Bedeutung.

Im Rahmen des kontinuierlichen Risikomanagementprozesses werden die Ergebnisse aus Schadenfallsammlung und Risikoindikatoren analysiert und dem Vorstand im Rahmen der Sitzungen des LRC (mindestens drei Mal jährlich) vorgestellt. Hierdurch ist es dem Vorstand möglich zu entscheiden, ob und welche Maßnahmen zur Beseitigung der Ursachen zu treffen oder welche Risikosteuerungsmaßnahmen zu ergreifen sind. Alle Risiken werden auf Basis einer bankweit gültigen Risikomatrix bewertet und gehen in das Risikoreporting der Bank ein. Ergebnisse werden dem Vorstand im Rahmen der LRC-Sitzungen vorgestellt beziehungsweise bei unter Risikogesichtspunkten wesentlichen Informationen ad-hoc berichtet.

In die risikoartenübergreifende Berichterstattung zur Risikotragfähigkeit fließen Informationen aus der Schadenfalldatenbank, dem Risk- Assessment sowie dem Modell für Operationelle Risiken ein.

Vorstand und Aufsichtsrat werden mindestens jährlich über die wesentlichen Ergebnisse zu Angemessenheit und Wirksamkeit des internen Kontrollsystems sowie der Analysen von Compliance informiert.

Operationelles Risiko - Entwicklung im Jahr 2025

Die enge Zusammenarbeit der Bereiche Compliance, Sicherheit, IKS, Notfallmanagement sowie OpRisk Management wurde weiter fortgesetzt.

Für die NORD/LB CBB wurde im Berichtsjahr über sämtliche Bereiche kein (Vorjahr ein) Schadenfall über TEUR 5 gemeldet (Bruttogesamtschaden Vorjahr TEUR 201,9).

Zum 31. Dezember 2025 beträgt das Risikopotenzial für das Operationelle Risiko gemäß internem Modell (Konfidenzniveau 99,9 Prozent, Haltedauer ein Jahr) EUR 7,9 Mio. (Vorjahr EUR 7,9 Mio.).

Die Eigenmittelanforderung gemäß Standardansatz liegt zum Berichtsstichtag bei EUR 15,8 Mio.

Operationelles Risiko - Ausblick

Das integrierte OpRisk Management wird auch weiterhin zu einer erhöhten Transparenz der Operationellen Risiken beitragen und ein wichtiges Instrument zur Überwachung der operativen Stabilität bilden.

Geschäfts- und Strategisches Risiko

Das Geschäfts- und Strategische Risiko bezeichnet das Risiko finanzieller Verluste aufgrund einer unerwarteten negativen Abweichung des Geschäftsverlaufs von der Erwartung, das nicht bereits explizit oder implizit durch andere in der Risikotragfähigkeitsrechnung berücksichtigte Risikoarten erfasst ist. Dies resultiert insbesondere aus:

- Veränderungen des Kundenverhaltens beziehungsweise der Wettbewerbsposition
- Veränderungen des makroökonomischen Umfelds, in dem das Institut seine Geschäfte tätigt; hierzu zählen auch Risiken aus aktuellen Krisenlagen, die die Unsicherheiten im Planungsprozess und für strategische Entscheidungen deutlich erhöhen
- unternehmensstrategischen Entscheidungen zur Ausrichtung der Bank inklusive der Einführung neuer Produkte und des Eintritts in neue Märkte

Die Geschäfts- und Strategischen Risiken umfassen unter anderem einen unerwarteten negativen Geschäftsverlauf und somit eine Abweichung von der Ertrags- und Kostenplanung. Es gilt die Planabweichung vor Risiko, da eine negative Abweichung durch Risiko bereits in der Risikotragfähigkeitsbetrachtung berücksichtigt wird. Ergeben sich im Plan/ Ist-Vergleich regelmäßig deutliche Verfehlungen, sind potenzielle Gründe auszumachen beziehungsweise diese risikoseitig zu bewerten. Planabweichungen vor Risiko können aufgrund höherer Kosten oder gesunkener Erträge zu fehlenden Einstellungen in die Gewinnrücklage oder zu Auflösungen der Rücklagen führen. In beiden Fällen wäre die Risikotragfähigkeit betroffen, da das Risikokapital gemindert beziehungsweise nicht aufgebaut wird.

Die Risikoart enthält zudem Gefahren, die durch unternehmensstrategische Entscheidungen entstehen können, insbesondere bei der Erschließung neuer Märkte und/ oder Produkte. Strategische Risiken existieren dabei nur so lange, bis die strategische Umsetzung vollzogen ist.

Geschäfts- und Strategisches Risiko – Strategie und Überwachung

Aufgrund der signifikanten Auswirkungen des Transformationsprogramms NORD/LB 2024 auf die NORD/LB CBB werden die Geschäfts- und Strategischen Risiken in der NORD/LB CBB als wesentlich eingestuft.

Durch den beschriebenen Planungs- und Überwachungsprozess sollen Planabweichungen so gering wie möglich gehalten und damit die Geschäftsrisiken reduziert werden. Aufgrund der derzeitigen Klassifizierung als wesentliche Risikoart werden die Planabweichungen analog zur NORD/LB Gruppe quartalsweise anhand einer im Rahmen der Risikostrategie festgelegten Frühwarnschwelle und Eskalationsschwelle überwacht. Die Höhe der Frühwarn- und Eskalationsschwelle ist als risikostrategisches Ziel festgelegt, wobei die Eskalationsschwelle der ICAAP-Wesentlichkeitsschwelle entspricht.

Sofern die Planabweichung aus Zinsergebnis und Verwaltungsaufwand die Frühwarnschwelle, aber nicht die Eskalationsschwelle überschreitet, erfolgt eine Information an den Vorstand mit Ursachenanalyse, aus der gegebenenfalls Handlungsempfehlungen abzuleiten sind. Bei einer Überschreitung der Eskalationsschwelle erfolgt zusätzlich zur Vorstandsinformation eine Information an den Aufsichtsrat und gegebenenfalls eine Überprüfung der mittelfristigen Planung beziehungsweise Strategie.

2025 bewegte sich die Planabweichung unterhalb der festgelegten Frühwarnschwelle.

Die Geschäfts- und strategischen Risiken der Bank werden bei der Ermittlung der Risikotragfähigkeit unter konservativen Gesichtspunkten zusätzlich zur Abbildung im Risikopotenzial (Reserve für sonstige Risiken) im Rahmen der Kapitalanpassung berücksichtigt, um möglichen laufenden Verlusten frühzeitig Rechnung zu tragen. Planverluste werden ebenfalls berücksichtigt, während der Ansatz von Plangewinnen an strenge Voraussetzungen geknüpft ist und vor diesem Hintergrund bislang nicht umgesetzt ist.

Sonstige Risiken

Über die bereits dargestellten Kredit-, Marktpreis-, Liquiditäts-, Operationellen sowie Geschäfts- und Strategischen Risiken hinaus bestehen keine als wesentlich identifizierten Risiken. Zu den relevanten Risiken der Bank, die als nicht wesentlich identifiziert wurden, zählen Reputationsrisiko, Immobilienrisiko und Pensionsrisiko. Diese bilden gemeinsam mit den Geschäfts- und strategischen Risiken die sogenannten sonstigen Risiken der NORD/LB CBB.

Das Reputationsrisiko bezeichnet die Gefahr, dass der Bank aus einem Vertrauensverlust bei Kunden, Geschäftspartnern, Investoren, Mitarbeitern, Trägern oder der Öffentlichkeit ein schwerer oder dauerhafter Schaden entsteht. Ein Vertrauensverlust bei Externen geht sowohl zu Lasten der Ertragslage (zum Beispiel Wegbrechen von Kundengeschäften) als auch der Kostensituation (zum Beispiel Erhöhung der Refinanzierungskosten). Da sich die NORD/LB CBB am Geld- und Kapitalmarkt beziehungsweise über Kundeneinlagen refinanziert, können Reputationsverluste zudem zu einer erschwerten und/ oder verteuerten Refinanzierung führen. Die Abbildung dieser Dimension des Reputationsrisikos erfolgt somit implizit über die Liquiditätsrisiken. Reputationsrisiken als Zweitrundeneffekt infolge von operationellen Schäden werden im Operationellen Risiko berücksichtigt. Dabei handelt es sich im Wesentlichen um Auswirkungen, die auf Kriterien Operationeller Risiken zurückzuführen sind (Abläufe, Mitarbeiter, externe Einflüsse und Technologie) beziehungsweise um Sachverhalte, die im Rahmen des Managements Operationeller Risiken erhoben werden. Die Reputationsrisiken werden durch die Berücksichtigung im Rahmen der Liquiditäts- und Operationellen Risiken sowie in der Reserve für sonstige Risiken angemessen im Risikotragfähigkeitskontext gewürdigt. In der Reserve für sonstige Risiken werden potenzielle Gewinnrückgänge aufgrund von Reputationsrisiken berücksichtigt. Das Handeln der NORD/LB CBB ist geprägt durch Vertrauen als Ergebnis eines fairen, verlässlichen und partnerschaftlichen Umgangs miteinander sowie durch Nachhaltigkeit, was die Basis für eine gute Reputation bildet.

Das Immobilienrisiko beschreibt die Gefahr von negativen Wertänderungen unternehmenseigener Immobilien. Mögliche Ursachen für negative Wertminderungen können sich ergeben aus dem Objekt selbst (beispielsweise Abnutzung, Verschleiß), der abnehmenden Attraktivität des Immobilienstandortes oder externen Ursachen (zum Beispiel Feuer, Explosion, Überschwemmung). In der NORD/LB CBB resultieren Immobilienrisiken ausschließlich aus dem bankeigenen Gebäude am Standort Luxemburg-Findel. Wertminderungsrisiken aus externen Ursachen sind durch Versicherungsverträge im Rahmen der Bedingungen versichert oder werden im Operationellen Risiko mittels der Szenarioanalyse berücksichtigt. Der reguläre Wertverfall der Immobilie im Allgemeinen wird im Zuge der Abschreibungen bilanzwirksam dargestellt. In der Risikotragfähigkeitsrechnung wird in der Reserve für sonstige Risiken ein möglicher Wertverlust der Immobilie berücksichtigt.

Im Rahmen des IFRS-Rechnungslegungsstandards ist die Bank verpflichtet, für an Mitarbeiter ausgesprochene Versorgungszusagen Rückstellungen zu bilden, beziehungsweise Vermögenspositionen, die ausschließlich zur Deckung dieser Ansprüche dienen, zu aktivieren. Das Pensionsrisiko bezeichnet somit die Gefahr, dass sowohl bei Vermögenswerten auf der Aktivseite als auch bei den Verpflichtungen eine negative Entwicklung der jeweiligen Bewertungsparameter zu einem unerwarteten Verlust führt. Einen wesentlichen Einflussfaktor für Pensionsrisiken stellen Marktpreisveränderungen dar, insbesondere Veränderungen des allgemeinen Zinsniveaus, wobei diese nicht materiell für die NORD/LB CBB sind. In der Konsequenz werden unter dem Pensionsrisiko ausschließlich Risiken, die aus negativen Abweichungen der bewertungstechnischen Prämissen hinsichtlich Lebenserwartung, Gehalts-, und Altersrentendynamik von den tatsächlichen Entwicklungen resultieren, subsumiert. In der Risikotragfähigkeitsrechnung wird in der Reserve für sonstige Risiken eine mögliche Erhöhung der Pensionsrückstellungen aus einer Verlängerung der Langlebigkeit berücksichtigt.

Über die quantitative Berücksichtigung bei der Ermittlung der Risikotragfähigkeit hinaus, wurden in der Bank auch angemessene qualitative Vorkehrungen getroffen. Es handelt sich hierbei insbesondere um organisatorische und methodische Maßnahmen. Die Überwachung der sonstigen Risiken erfolgt über das LRC.

Innerhalb der Bank sind die jeweiligen Fachabteilungen beziehungsweise -gruppen direkt dafür verantwortlich, Risiken möglichst gering zu halten beziehungsweise nicht entstehen zu lassen. Als Werkzeug zur Identifizierung unterstützt die Risikomatrix bei der Einordnung der Risiken.

Zusammenfassung und Ausblick

Die Bank hat allen bekannten Risiken durch Vorsorgemaßnahmen angemessen Rechnung getragen. Zur Risikofrüherkennung sind geeignete Instrumente implementiert.

Die im Risikotragfähigkeitsmodell ermittelte Auslastung zeigt, dass die Risikodeckung im Berichtsjahr jederzeit gegeben war. Bestandsgefährdende Risiken bestehen derzeit nach Einschätzung der Bank nicht.

Im Jahr 2025 hat die NORD/LB CBB die geltenden aufsichtsrechtlichen Vorschriften zum Eigenkapital und zur Liquidität stets erfüllt.

Die gegenwärtig eingesetzten Methoden und Prozesse zur Steuerung der wesentlichen Risiken unterliegen einer laufenden Überprüfung und werden bei Bedarf verfeinert. Auf die im Jahr 2026 konkret angestrebten risikoartenspezifischen Weiterentwicklungen wurde jeweils in den diesbezüglichen Abschnitten eingegangen.

Personalbericht

Personalbestand

Der Personalbestand in der NORD/LB CBB hat sich im Vergleich zum vorangegangenen Geschäftsjahr wie folgt entwickelt:

Stichtag	31.12.2025	31.12.2024	Veränderung (absolut)	Veränderung (in %)
Mitarbeiter	92	106	-14	-13

Allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern gilt die besondere Anerkennung von Vorstand und Aufsichtsrat für die geleistete Arbeit im Berichtsjahr. Der Erfolg der Bank wird maßgeblich durch die Professionalität und Kompetenz ihrer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter getrieben. Vorstand und Aufsichtsrat danken deshalb für besonderen Einsatz und Leistungsbereitschaft und nicht zuletzt auch für die vertrauensvolle Zusammenarbeit.

Weiterentwicklung und Qualifikation des Personals sind für die Bank von großer Bedeutung. Flache Hierarchien ermöglichen schnelle Reaktionszeiten, die in einem dynamischen Umfeld zwingende Voraussetzung für dauerhaften Erfolg sind. Mit einer leistungsgerechten Vergütung, ergänzt durch entsprechende Sozialleistungen, sowie auch über die Förderung einer innovativen und dynamischen Teamkultur hat die Bank Möglichkeiten zur persönlichen Entfaltung ihrer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und ein insgesamt motivierendes und konstruktives Arbeitsumfeld geschaffen.

Corporate Governance – Erklärung

Interne Kontrollen und Risikomanagement im Rahmen der Erstellung der Finanzdaten und Organisation

Definition und Zielsetzung

Ziel des internen Kontrollsystems und des Risikomanagements im Hinblick auf die Finanzberichterstattung ist es, dass der Jahresabschluss der NORD/LB CBB gemäß den anzuwendenden Rechnungslegungsvorschriften nach den International Financial Reporting Standards, wie sie in der Europäischen Union anzuwenden sind, ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage vermittelt. Im Folgenden wird der Begriff Internes Kontrollsystem („IKS“) verwendet.

Gefährdet wird das Ziel einer ordnungsgemäßen Finanzberichterstattung durch die Existenz von Risiken, die auf die Finanzberichterstattung einwirken. Unter Risiken wird dabei die Möglichkeit verstanden, dass das oben genannte Ziel nicht erreicht wird und wesentliche Informationen in der Finanzberichterstattung fehlerhaft sind. Die Bank stuft eine Information als wesentlich ein, wenn ihr Fehlen oder ihre falsche Angabe die wirtschaftlichen Entscheidungen der Adressaten beeinflussen könnte. Dabei wird keine Unterscheidung zwischen einzeln wesentlichen oder kumuliert wesentlichen Sachverhalten getroffen.

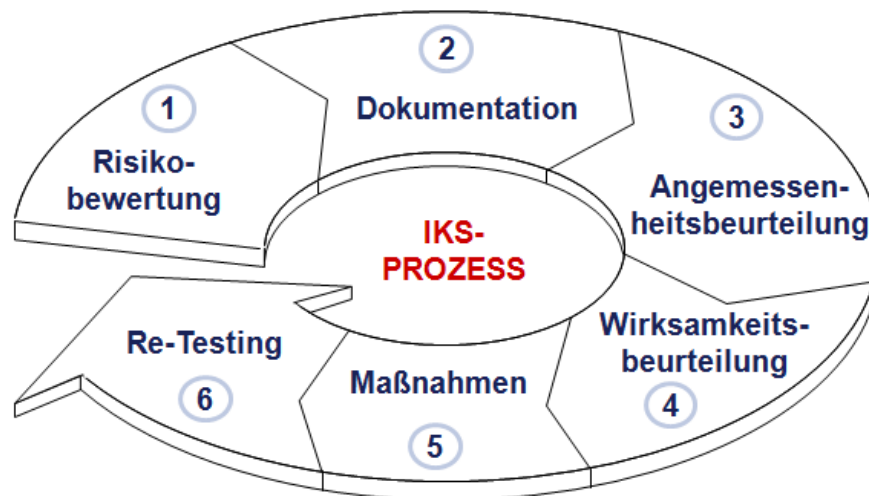
Risiken für die Finanzberichterstattung können durch Fehler in den Geschäftsabläufen entstehen. Zudem kann betrügerisches Verhalten zu einer fehlerhaften Darstellung von Informationen führen. Daher ist von der Bank sicherzustellen, dass die Risiken bezüglich einer fehlerhaften Darstellung, Bewertung oder eines Ausweises von Informationen der Finanzberichterstattung minimiert werden.

Das IKS der Bank ist darauf ausgerichtet, eine hinreichende Sicherheit bezüglich der Einhaltung geltender rechtlicher Anforderungen, der Ordnungsmäßigkeit und Wirtschaftlichkeit der Geschäftstätigkeit und der Vollständigkeit und Richtigkeit der finanziellen Berichterstattung zu gewährleisten.

Zu berücksichtigen ist dabei, dass trotz aller Maßnahmen der Bank die implementierten Methoden und Verfahren des IKS niemals eine absolute, aber dennoch eine hinreichende Sicherheit bieten können. Nach dem Bilanzstichtag gab es keine wesentlichen Änderungen am IKS der Finanzberichterstattung.

Übersicht über das Interne Kontrollsystem („IKS“)

Das IKS in der NORD/LB CBB basiert auf der konzerneinheitlichen Methodik des IKS-Regelkreises. Dieser gewährleistet ein einheitliches Vorgehen zur Beurteilung des IKS anhand der Schlüsselkontrollen.



Die implementierten Prozesse werden dokumentiert und die inhärenten Risiken ermittelt und bewertet. Auf Basis dieser Risiken werden die erforderlichen Kontrollen identifiziert. Jede Schlüsselkontrolle wird hinsichtlich ihrer Kontrollziele bewertet (Angemessenheit) und auf ihre Wirksamkeit getestet. Für eventuelle Kontrollschwächen werden Maßnahmen zur Behebung der Kontrollschwäche erstellt und durch den IKS-Beauftragten überwacht. Optimierte Kontrollen hinsichtlich ihrer Angemessenheit und Wirksamkeit werden abschließend getestet.

Das IKS der Bank basiert auf den Anforderungen der Bankenaufsicht (EZB in Verbindung mit der CSSF), im Wesentlichen mit aktualisiertem Rundschreiben CSSF 12/552 definiert, und sieht folgende vier Kontrollebenen vor:

- tägliche Kontrollen durch das ausführende Personal,
- ständige kritische Kontrollen durch das für die administrative Bearbeitung der Geschäfte zuständige Personal,
- Kontrollen, die die Mitglieder des zugelassenen Vorstands zu den in ihre direkte Verantwortung fallenden Geschäftsaktivitäten oder Funktionen durchführen,
- Kontrollen durch die internen Kontrollfunktionen.

Die Aufbauorganisation der Bank ist in einem Organigramm festgelegt, das auf der Grundlage des Prinzips der Funktionstrennung erstellt wurde.

Die Ablauforganisation ist in der schriftlich fixierten Ordnung geregelt. Sie wird laufend hinsichtlich Veränderungen in den Märkten, von Arbeitsabläufen und externen Regelungen überwacht und angepasst. Bestandteile sind Organigramme, Richtlinien, Prozessbeschreibungen sowie Formulare. Diese verpflichtenden Unterlagen sind im Organisationshandbuch der Bank zusammengefasst und für jeden Mitarbeiter über das Intranet der Bank zugänglich.

Die wesentlichen Geschäftsvorfälle werden im Vier-Augen-Prinzip abgewickelt. In den Geschäftsprozessen ist die geforderte Funktionstrennung auch technisch gewährleistet. Die personelle und technische Ausstattung ist an Umfang und Art der Geschäftstätigkeit angepasst.

In Einzelfällen werden Risiken im Rahmen der Risikostrategie bewusst eingegangen, zum Beispiel aufgrund von Kosten-/Nutzen-Abwägungen. Für Risiken, die nicht aus dem originären Geschäftsgebaren resultieren, hat die Bank ein Verfahren zur Identifikation, Bewertung und gegebenenfalls Übernahme dieser Risiken implementiert.

Risikokontrollfunktion

Die Risikokontrollfunktion ist dafür verantwortlich, die Gesamtheit der Risiken, denen die Bank ausgesetzt ist oder sein könnte, zu antizipieren, zu identifizieren, zu messen, weiterzuverfolgen, zu überwachen und zu melden. Die Ergebnisse dieser Tätigkeit münden in einem jährlich zu erstellenden Bericht der Risikokontrollfunktion an den Vorstand und Aufsichtsrat der Bank.

Compliance-Funktion

Die Compliance-Funktion nimmt ihre Tätigkeiten gemäß einem vom Vorstand genehmigten Kontrollplan wahr. Der Compliance-Beauftragte informiert den Vorstand regelmäßig über die durchgeführten Kontrollen und deren Ergebnisse.

Innenrevision

Die Bank verfügt über eine Innenrevision, deren Ziele, Funktionen, Aufgaben sowie Stellung innerhalb der Organisation der Bank vom Vorstand in einer Revisionscharta definiert sind. Die Innenrevision berichtet dem Vorstand laufend über jede durchgeführte Prüfung und deren Feststellungen. Die Umsetzung der erforderlichen Maßnahmen zur Beseitigung festgestellter Mängel wird von der Innenrevision weiterverfolgt.

Nachhaltigkeits- / ESG-Bericht

Für die NORD/LB CBB ist das Thema ESG (Environmental, Social und Governance) zuallererst eine Frage der Haltung: Die direkte und indirekte Unterstützung einer ökologisch, sozial und ethisch nachhaltigen Entwicklung durch das eigene unternehmerische Handeln ist Teil ihres Selbstverständnisses. Als Unternehmen und öffentlicher Akteur steht sie in der Pflicht, Verantwortung für alle gesellschaftlichen, ökologischen und wirtschaftlichen Auswirkungen ihrer Geschäftstätigkeiten zu übernehmen und dabei auch die Ziele des Pariser Klimaabkommens zur Limitierung der Erderwärmung auf maximal 2°C im Vergleich zum vorindustriellen Zeitalter sicherzustellen. Aus diesem Grund ist die Umsetzung von ESG ein fester Bestandteil der Geschäftsstrategie der NORD/LB CBB. Die Bank ist entschlossen, ihre Kunden dabei zu unterstützen, sich auf den Erfolg in einer zunehmend ökologischen und sozial nachhaltigeren Welt vorzubereiten.

Die NORD/LB CBB will im Rahmen der Umsetzung der bestehenden Vorgaben sowie unter Berücksichtigung der angestrebten Redimensionierung einen angemessenen Beitrag zur Erreichung der angestrebten Ziele leisten. Die Umsetzung von ESG in der NORD/LB CBB erfolgt in enger Zusammenarbeit mit der NORD/LB AöR. Der Themenkomplex ist in der Banksteuerung der NORD/LB CBB integriert. Dies betrifft die Dokumenten- und Gremienlandschaft genauso wie die Governance. Das ESG-Management der NORD/LB CBB unterstützt den Vorstand vollumfänglich in seiner Verantwortung für die Verankerung von ESG in der Bank und dient als externer und interner Ansprechpartner für alle Themen rund um ESG. Aussagefähige Metriken zur Quantifizierung der ESG-Risiken werden im Gesamtrisikobericht der NORD/LB CBB ausgewiesen.

Grundlegend für die NORD/LB CBB sind in dem Themenkomplex ESG die folgenden vier Grundsätze, die handlungsleitend für das nachhaltige Wirken der Bank sind.

- **Verantwortung:** Durch die Orientierung am UN Global Compact und der Berücksichtigung seiner Prinzipien in den internen Richtlinien der Bank setzt die NORD/LB CBB verantwortliches Handeln hinsichtlich ökologischer, ökonomischer und gesellschaftlicher Auswirkungen im Rahmen ihrer Geschäfts- und Betriebstätigkeit um.
- **Stakeholderorientierung:** Die Kenntnis und der entsprechende Umgang mit den Ansprüchen der spezifischen Interessengruppen ist für die NORD/LB CBB essenziell und unabdingbar für den auf Nachhaltigkeit ausgerichteten Unternehmenserfolg.
- **Ganzheitlichkeit:** ESG betrifft alle Bereiche der Bank und erfordert einen ganzheitlichen Ansatz. Es beginnt bei der Geschäftsstrategie und dem Management und geht über die Kundschaft und die Produkte der Bank hin zu den Mitarbeitenden, dem Geschäftsbetrieb und dem gesellschaftlichen Engagement. Dabei wird die NORD/LB CBB gesamthaft betrachtet und auf Interdependenzen von Bereichen und Prozessen geachtet.
- **Transparenz:** Die NORD/LB CBB hat den Anspruch einer transparenten Darstellung der positiven und ggf. negativen gesellschaftlichen Auswirkungen des Geschäfts der Bank. Dies gelingt mit der Orientierung an den EU-Vorgaben der Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) und an den Sustainable Development Goals in der Berichterstattung der Bank.

Viele Aspekte des globalen Wandels bringen diverse Chancen und Risiken für die Kunden der NORD/LB CBB mit sich und haben damit großen Einfluss auf die Geschäftstätigkeit. Deshalb ist es essenziell, dass die NORD/LB CBB ihre bestehenden Kunden auf dem Weg hin zu einem nachhaltigeren Geschäftsmodell begleitet. Dabei verstehen sich die Mitarbeitenden der NORD/LB CBB als Unterstützer ihrer Kunden, um diesen zu ermöglichen, ihre Geschäftstätigkeit stärker im Kontext einer „Nachhaltigen Entwicklung“ zu verankern.

Zur Quantifizierung und Steuerung der ESG-Risiken in der NORD/LB CBB wurde in Abstimmung mit dem Konzern ein aussagekräftiges Set aus ESG-Key Performance Indikatoren und Key Risk Indikatoren (ESG-KPI/KRI-Set) entwickelt. Das ESG-KPI/KRI Set orientiert sich an den TCFD-Empfehlungen (Task Force on Climate-related Financial Disclosures), den regulatorischen Anforderungen sowie der gängigen Marktpraxis und deckt die Themenfelder

‚Transitionsrisiko‘, ‚Physisches Risiko‘ und ‚Ökologischer Fußabdruck‘ ab. Die Kennzahlen werden quartalsweise im Gesamtrisikobericht der Bank ausgewiesen. Darüber hinaus fließen ESG-Risiken als Risikotreiber über die im Rahmen der Risikoinventur als relevant eingestuften Risikoarten in den Risikomanagementprozess der Bank ein.

Über den Stand der Entwicklung bei der Umsetzung der Nachhaltigkeitsthemen legt die NORD/LB CBB regelmäßig Rechenschaft ab. Diese Rechenschaftslegung erfolgt durch die Integration in die jährliche Nachhaltigkeitsberichterstattung der NORD/LB, die sich insbesondere an folgenden internationalen Berichtsstandards orientiert: UN Global Compact (UNGC), Principles for responsible Banking (PRB) und Global Reporting Initiative (GRI).

Nachtragsbericht

Der vor dem 31. Dezember 2025 beschlossene Verkauf des Portfolios von GBP-Kreditengagements gegenüber britischen Projektgesellschaften wurde nach dem Abschlussstichtag weiter umgesetzt. Der Verkauf der zum Stichtag verbliebenen acht Engagements wird im zweiten Quartal 2026 erwartet. Es handelt sich um ein nicht anpassendes Ereignis im Sinne des IAS 10.

Darüber hinaus lagen keine Ereignisse zwischen dem Bilanzstichtag 31. Dezember 2025 und der Aufstellung des vorliegenden Abschlusses am 12. März 2026 durch den Vorstand vor.

Zukunftsbezogene Aussagen

Dieser Bericht enthält zukunftsbezogene Aussagen. Sie sind erkennbar durch Begriffe wie „erwarten“, „beabsichtigen“, „planen“, „anstreben“, „einschätzen“ und beruhen auf den derzeitigen Plänen und Einschätzungen. Die Aussagen beinhalten Ungewissheiten, da eine Vielzahl von Faktoren, die auf das Geschäft einwirken, außerhalb des Einflussbereichs der NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank liegen. Dazu zählen vor allem die Entwicklung der Finanzmärkte sowie die Änderungen von Zinssätzen und Marktpreisen. Die tatsächlichen Ergebnisse und Entwicklungen können erheblich von den heute getroffenen Aussagen abweichen. Die NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank übernimmt keine Verantwortung und beabsichtigt auch nicht, die zukunftsbezogenen Aussagen zu aktualisieren oder bei einer anderen als der erwarteten Entwicklung zu korrigieren.

Luxemburg, 12. März 2026

Thorsten Schmidt

Mitglied des Vorstands

NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank

Mario Gelzer

Mitglied des Vorstands

NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank

Jahresabschluss („Financial Statements“)

Aus rechentechnischen Gründen können die nachfolgenden Tabellen Rundungsdifferenzen enthalten.

Gewinn- und Verlustrechnung

Der NORD/LB CBB für das Berichtsjahr vom 1. Januar 2025 bis 31. Dezember 2025 im Vergleich zum Geschäftsjahr vom 1. Januar 2024 bis 31. Dezember 2024:

	Notes	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Zinsüberschuss	(21)	25.083	44.398	-44
Zinserträge aus Vermögenswerten		298.221	464.416	-36
<i>davon: nach der Effektivzinsmethode berechnete Zinserträge</i>		<i>149.041</i>	<i>253.341</i>	<i>-41</i>
Zinsaufwendungen aus Vermögenswerten		-3	-16	-79
Zinsaufwendungen aus Verbindlichkeiten		-273.224	-420.024	-35
Zinserträge aus Verbindlichkeiten		90	22	> 100
<i>davon: nach der Effektivzinsmethode berechnete Zinserträge</i>		<i>90</i>	<i>22</i>	<i>> 100</i>
Provisionsüberschuss	(22)	-11.193	-22.581	-50
Provisionserträge		1.927	6.539	-71
Provisionsaufwendungen		-13.120	-29.120	-55
Ergebnis aus Finanzinstrumenten		303	-7.497	< -100
Handelsergebnis	(23)	14.479	-15.555	< -100
Ergebnis aus verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten	(23)	2.502	5.543	-55
Wertberichtigungsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	(24)	271	441	-39
Abgangsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	(26)	-16.441	2.963	< -100
Ergebnis aus Hedge Accounting	(27)	-148	-701	-79
Devisenergebnis	(28)	-361	-188	92
Verwaltungsaufwand	(29)	-15.523	-21.270	-27
Laufende Abschreibungen	(30)	-5.642	-6.689	-16
Sonstiges betriebliches Ergebnis	(31)	5.220	4.199	24
Ergebnis vor Steuern		-1.752	-9.440	-81
Ertragsteuern	(32)	0	21	-100
Ergebnis nach Steuern		-1.752	-9.419	-81

Die im Anschluss folgenden Notes sind integraler Bestandteil des Jahresabschlusses.

Gesamtergebnisrechnung

Das Gesamteinkommen für 2025 der NORD/LB CBB setzt sich aus den in der Gewinn- und Verlustrechnung und den direkt im Eigenkapital erfassten Erträgen und Aufwänden zusammen und stellt sich im Vergleich zum Geschäftsjahr vom 1. Januar 2025 bis 31. Dezember 2025 wie folgt dar:

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Ergebnis nach Steuern	-1.752	-9.419	-81
Sonstiges Ergebnis, das in Folgeperioden nicht in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert wird	1.224	48	> 100
Neubewertung der Nettoverbindlichkeit aus leistungsorientierten Pensionsplänen	1.608	63	> 100
Latente Steuern	-384	-16	> 100
Sonstiges Ergebnis, das in Folgeperioden in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert wird	6.725	8.656	-22
Veränderungen aus erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten finanziellen Schuldtiteln	8.834	11.707	-25
Latente Steuern	-2.109	-3.051	-31
Sonstiges Ergebnis	7.950	8.704	-9
Gesamtergebnis des Geschäftsjahres	6.198	-715	< -100

Die im Anschluss folgenden Notes sind integraler Bestandteil des Jahresabschlusses.

Für weitergehende Informationen zur Gesamtergebnisrechnung vergleiche Note (51) Erläuterungen zur Gesamtergebnisrechnung des Anhangs.

Bilanz

NORD/LB CBB für den Stichtag 31. Dezember 2025 im Vergleich zum 31. Dezember 2024:

Aktiva	Notes	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Barreserve	(33)	1.057,5	239,3	> 100
Handelsaktiva	(34)	29,8	52,1	-43
Verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	(34)	104,1	177,7	-41
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	(35)	674,4	806,3	-16
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	(36)	2.676,0	4.157,3	-36
davon: Forderungen an Kreditinstitute		1.067,1	523,2	> 100
davon: Forderungen an Kunden		910,1	2.789,4	-67
Positive Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	(37)	57,2	63,2	-10
Sachanlagen	(38)	13,2	21,5	-39
Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien	(39)	38,3	31,2	23
Immaterielle Vermögenswerte	(40)	8,4	12,7	-34
Zum Verkauf bestimmte Vermögenswerte	(43)	168,4	0,0	> 100
Latente Ertragsteuern	(41)	0,8	2,9	-72
Sonstige Aktiva	(42)	1,5	5,5	-72
Summe Aktiva		4.829,6	5.569,7	-13

Die im Anschluss folgenden Notes sind integraler Bestandteil des Jahresabschlusses.

Passiva	Notes	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Handelsspassiva	(44)	32,9	109,4	-70
Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen	(44)	0,0	0,0	-
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	(45)	4.013,5	4.644,4	-14
davon: Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten		1.644,1	777,3	> 100
davon: Verbindlichkeiten gegenüber Kunden		958,1	1.905,2	-50
davon: Verbriefte Verbindlichkeiten		1.411,3	1.962,0	-28
Negative Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	(46)	133,0	162,5	-18
Rückstellungen	(47)	9,1	20,2	-55
Laufende Ertragsteuerverpflichtungen	(48)	0,0	0,0	-
Latente Ertragsteuerverpflichtungen	(48)	0,4	0,0	> 100
Sonstige Passiva	(49)	8,7	7,5	17
Eigenkapital	(50)	631,9	625,7	1
davon: Gezeichnetes Kapital		205,0	205,0	0
davon: Gewinnrücklagen		428,3	430,0	0
davon: Kumuliertes Sonstiges Ergebnis (OCI)		-1,3	-9,3	-85
Summe Passiva		4.829,6	5.569,7	-13

Die im Anschluss folgenden Notes sind integraler Bestandteil des Jahresabschlusses.

Kapitalflussrechnung

NORD/LB CBB für das Berichtsjahr vom 1. Januar 2025 bis 31. Dezember 2025 im Vergleich zum Geschäftsjahr vom 1. Januar 2024 bis 31. Dezember 2024:

	2025 (in Mio. EUR)	2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Ergebnis vor Steuern	-1,8	-9,4	-81
Korrektur um zahlungsunwirksame Posten			
Abschreibungen, Wertberichtigungen und Zuschreibungen	5,6	6,7	-16
Veränderung der Rückstellung ohne Effekte aus erteilten Zusagen und Garantien	10,8	0,7	> 100
Risikovorsorge	-0,3	-0,4	-39
Veränderung anderer zahlungsunwirksamer Posten	-7,1	11,3	< -100
Zinsüberschuss	-25,1	-44,4	-44
Saldo der sonstigen Anpassungen	0,6	-0,3	< -100
Zwischensumme	-17,2	-35,9	-52
Veränderungen der Vermögenswerte und der Verbindlichkeiten aus operativer Geschäftstätigkeit nach Korrektur um zahlungsunwirksame Bestandteile			
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	1.454,9	1.885,9	-23
Handelsaktiva/-passiva und Hedgederivate	-77,5	30,7	< -100
Verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	75,2	77,5	-3
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	136,7	151,2	-10
Andere Aktiva aus operativer Geschäftstätigkeit	-162,0	-5,0	> 100
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	-594,0	-2.201,8	-73
Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen	0,0	0,0	-
Andere Passiva aus operativer Geschäftstätigkeit	-16,4	-7,7	> 100
Erhaltene Zinsen			
Zinserträge aus Vermögenswerten	319,2	505,4	-37
Zinserträge aus finanziellen Verpflichtungen	0,1	0,0	> 100
Gezahlte Zinsen			
Zinsaufwendungen aus Verbindlichkeiten	-302,2	-454,3	-37
Ertragsteuerzahlungen	0,0	0,6	-100
Cashflow aus operativer Geschäftstätigkeit	816,9	-53,4	< -100

	2025 (in Mio. EUR)	2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Einzahlungen aus der Veräußerung von			
Sachanlagen, als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien und immateriellen Vermögenswerten	1,5	0,0	> 100
Auszahlungen für den Erwerb von			
Sachanlagen, als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien und immateriellen Vermögenswerten	-0,1	-0,4	-75
Cashflow aus Investitionstätigkeit	1,4	-0,4	< -100

	2025 (in Mio. EUR)	2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Zahlungen aus Leasingverbindlichkeiten	-0,1	-0,1	0
Cashflow aus Finanzierungstätigkeit	-0,1	-0,1	0

	2025 (in Mio. EUR)	2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Zahlungsmittelbestand zum 01.01	239,3	293,2	-18
Cashflow aus operativer Geschäftstätigkeit	816,9	-53,4	< -100
Cashflow aus Investitionstätigkeit	1,4	-0,4	< -100
Cashflow aus Finanzierungstätigkeit	-0,1	-0,1	0
Cashflow insgesamt	818,2	-53,9	< -100
Effekte auf die Barreserve durch Wechselkursänderungen	0,0	0,0	-
Zahlungsmittelbestand zum 31.12.	1.057,5	239,3	> 100

Die im Anschluss folgenden Notes sind integraler Bestandteil des Jahresabschlusses.

Für weitergehende Informationen zur Kapitalflussrechnung vergleiche Note (53) Erläuterungen zur Kapitalflussrechnung des Anhangs.

Eigenkapitalveränderungsrechnung

NORD/LB CBB für die Berichtsjahre vom 1. Januar bis 31. Dezember 2025 sowie 1. Januar bis 31. Dezember 2024:

(in Mio. EUR)	Gezeichnetes Kapital	Gewinnrücklagen	Kumuliertes Sonstiges Ergebnis (OCI)			Eigenkapital
			Sonstiges Ergebnis, das in Folgeperioden in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert wird	Sonstiges Ergebnis, das in Folgeperioden nicht in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert wird		
			Fair Value Änderungen aus erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten	Bewertungsänderung aus eigenem Kreditrisiko (OCA)	Neubewertung der Nettoverbindlichkeit aus Pensionen	
Eigenkapital zum 01.01.2025	205,0	430,0	-9,3	0,0	0,0	625,7
Ergebnis vor Steuern	0,0	-1,8	0,0	0,0	0,0	-1,8
Veränderungen aus erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten	0,0	0,0	8,8	0,0	0,0	8,8
Neubewertung der Nettoverbindlichkeit aus leistungsorientierten Pensionsplänen	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	1,6
Latente Steuern	0,0	0,0	-2,1	0,0	-0,4	-2,5
Gesamtergebnis des Geschäftsjahres	0,0	-1,8	6,7	0,0	1,2	6,2
Eigenkapital zum 31.12.2025	205,0	428,3	-2,6	0,0	1,2	631,9

Die im Anschluss folgenden Notes sind integraler Bestandteil des Jahresabschlusses.

(in Mio. EUR)	Gezeichnetes Kapital	Gewinnrücklagen	Kumuliertes Sonstiges Ergebnis (OCI)			Eigenkapital
			Sonstiges Ergebnis, das in Folgeperioden in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert wird	Sonstiges Ergebnis, das in Folgeperioden nicht in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert wird		
			Fair Value Änderungen aus erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten	Bewertungsänderung aus eigenem Kreditrisiko (OCA)	Neubewertung der Nettoverbindlichkeit aus Pensionen	
Eigenkapital zum 01.01.2024	205,0	439,4	-18,0	0,0	0,0	626,4
Ergebnis vor Steuern	0,0	-9,4	0,0	0,0	0,0	-9,4
Veränderungen aus erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten	0,0	0,0	11,7	0,0	0,0	11,7
Neubewertung der Nettoverbindlichkeit aus leistungsorientierten Pensionsplänen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Latente Steuern	0,0	0,0	-3,1	0,0	0,0	-3,1
Gesamtergebnis des Geschäftsjahres	0,0	-9,4	8,7	0,0	0,0	-0,7
Eigenkapital zum 31.12.2024	205,0	430,0	-9,3	0,0	0,0	625,7

Die im Anschluss folgenden Notes sind integraler Bestandteil des Jahresabschlusses.

Anhang („Notes“)

Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden	70
(1) Grundlagen zur Aufstellung des Jahresabschlusses	70
(2) Anpassung von Vorjahreszahlen	71
(3) Bilanziellen Auswirkungen der Garantieverträge aus dem Stützungsvertrag	72
(4) Entwicklung des Garantieportfolios	72
(5) Management Adjustment	73
(6) Anzuwendende IFRS	74
(7) Ermessensentscheidungen, Schätzungen und Annahmen	76
(8) Währungsumrechnung	77
(9) Zinsen und Provisionen	77
(10) Finanzinstrumente	78
(11) Risikovorsorge	88
(12) Sachanlagen	91
(13) Leasinggeschäfte	92
(14) Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien	93
(15) Immaterielle Vermögenswerte	93
(16) Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen	94
(17) Andere Rückstellungen	95
(18) Ertragsteuern	96
Segmentberichterstattung	97
(19) Segmentierung NORD/LB CBB nach Geschäftsfeldern	97
(20) Segmentierung NORD/LB CBB nach geografischen Merkmalen	101
Erläuterungen zur Gewinn- und Verlustrechnung	102
(21) Zinsüberschuss und laufende Erträge	102
(22) Provisionsüberschuss	103
(23) Ergebnis aus der Fair Value-Bewertung	104
(24) Wertberichtigungsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten sowie Modifikationsergebnis	105
(25) Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten	105
(26) Abgangsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten ...	106
(27) Ergebnis aus Hedge Accounting	106
(28) Devisenergebnis	108
(29) Verwaltungsaufwand	109
(30) Laufende Abschreibungen	109
(31) Sonstiges betriebliches Ergebnis	110
(32) Ertragsteuern	110
Erläuterungen zur Bilanz	112
(33) Barreserve	112
(34) Erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	112
(35) Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	112
(36) Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	113
(37) Positive Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	114
(38) Sachanlagen	114
(39) Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien	115
(40) Immaterielle Vermögenswerte	115

(41)	Ertragsteueransprüche	116
(42)	Sonstige Aktiva	117
(43)	Zum Verkauf bestimmte Vermögenswerte	117
(44)	Erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Verpflichtungen	117
(45)	Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	118
(46)	Negative Fair Values aus Hedge Accounting	118
(47)	Rückstellungen	119
(48)	Ertragsteuerverpflichtungen	122
(49)	Sonstige Passiva	123
(50)	Eigenkapital	123
(51)	Erläuterungen zur Gesamtergebnisrechnung	124
(52)	Erläuterungen zur Entwicklung des Eigenkapitals	124
(53)	Erläuterungen zur Kapitalflussrechnung	125
(54)	Fair Value-Hierarchie	126
(55)	Risikovorsorge und Bruttobuchwert	129
(56)	Nettoergebnisse nach Bewertungskategorien	134
(57)	Derivative Finanzinstrumente	134
(58)	Grundgeschäfte in effektiven Sicherungsbeziehungen	135
(59)	Restlaufzeiten von finanziellen Vermögenswerten und Verpflichtungen	136
(60)	Die NORD/LB CBB als Sicherungsgeber und Sicherungsnehmer	138
(61)	Saldierung von finanziellen Vermögenswerten und Verpflichtungen	139
(62)	Fremdwährungsvolumen	140
(63)	Langfristige Vermögenswerte und Verbindlichkeiten	141
(64)	Leasingverhältnisse	141
(65)	Eventualverbindlichkeiten und andere Verpflichtungen	143
(66)	Ereignisse nach dem Bilanzstichtag	143
(67)	Honorar des Abschlussprüfers	143
(68)	Einlagensicherung und Abwicklungs-/Garantiefonds	144
(69)	Geografische Verteilung im Deckungsstock	144
(70)	Bonitätsstruktur des Deckungsstocks	146
(71)	Deckungsrelationen	147
(72)	Anzahl der Arbeitnehmer	147
	Nahestehende Unternehmen und Personen	148
(73)	Beziehungen zu nahestehenden Unternehmen und Personen („Related Parties“)	148
(74)	Organmitglieder und Verzeichnis der Mandate	151
(75)	Aufwände für Organe und Organkredite	152
(76)	Angaben zu Anteilen an Unternehmen	152

Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden

(1) Grundlagen zur Aufstellung des Jahresabschlusses

Der Jahresabschluss der NORD/LB CBB zum 31. Dezember 2025 wurde in Übereinstimmung mit den International Financial Reporting Standards („IFRS“) des International Accounting Standards Board („IASB“) aufgestellt. Maßgeblich waren diejenigen Standards, die zum Zeitpunkt der Abschlusserstellung veröffentlicht und von der Europäischen Union übernommen waren (vergleiche Note (6) Anzuwendende IFRS).

Der Abschluss zum 31. Dezember 2025 berücksichtigt die nationalen Vorschriften des Gesetzes vom 17. Juni 1992 über den Jahresabschluss und den Konzernabschluss von Kreditinstituten Luxemburger Rechts in seiner aktualisierten Fassung. Der Abschluss zum 31. Dezember 2025 umfasst die Gewinn- und Verlustrechnung, die Gesamtergebnisrechnung, die Bilanz, die Kapitalflussrechnung, die Eigenkapitalveränderungsrechnung sowie den Anhang („Notes“). Die Segmentberichterstattung erfolgt innerhalb des Anhangs. Die Risikoberichterstattung gemäß IFRS 7 erfolgt im Wesentlichen im Rahmen des separaten Berichts über die Chancen und Risiken der künftigen Entwicklung (Risikobericht) als Bestandteil des Lageberichts.

Die Bewertung von Vermögenswerten erfolgt grundsätzlich zu fortgeführten Anschaffungskosten. Davon ausgenommen sind diejenigen Finanzinstrumente, welche zum Fair Value bewertet werden. Erträge und Aufwände werden zeitanteilig abgegrenzt. Sie werden in der Periode erfasst und ausgewiesen, der sie wirtschaftlich zuzurechnen sind. Die wesentlichen Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden werden im Folgenden dargestellt. Berichts- und funktionale Währung des Abschlusses sind Euro. Alle Beträge sind, sofern nicht besonders darauf hingewiesen wird, in Millionen Euro (in Mio. EUR) kaufmännisch gerundet dargestellt. Die Angabe von prozentualen Abweichungen bezieht sich auf ungerundete Beträge.

Die Bilanzierung und Bewertung wurde unter der Annahme der Unternehmensfortführung („Going Concern“) vorgenommen.

Der vorliegende Jahresabschluss wurde **am 12. März 2025** vom Vorstand unterzeichnet und zur Weitergabe an den Aufsichtsrat freigegeben.

(2) Anpassung von Vorjahreszahlen

Die Gruppe Fixed Income Relationship Management & Sales Europe ist für das europaweite Relationship Management der NORD/LB verantwortlich. Im Rahmen einer Überprüfung der konzerninternen Leistungsverrechnung wurde die für diese Dienstleistungen anzuwendende Verrechnungspreismethode geändert. Anstelle der bislang eingesetzten Gewinnaufteilungsmethode wird seit dem Vorjahr die Kostenaufschlagsmethode angewendet.

Die geänderte Ausgestaltung der konzerninternen Leistungsbeziehung führte dazu, dass die entsprechenden Erlöse nicht mehr als Provisionserträge, sondern gemäß ihrer wirtschaftlichen Substanz künftig als sonstige betriebliche Erträge auszuweisen sind.

Da es sich um eine Änderung der Darstellung (reclassification) handelt, die die Vergleichbarkeit der Perioden verbessert, wurden die Vorjahreszahlen gemäß IAS 1.41 retrospektiv angepasst. Überleitungsrechnung:

	vor Anpassung (in TEUR)	Anpassung (in TEUR)	Nach Anpassung (in TEUR)
Zinsüberschuss	44.398		44.398
Zinserträge aus Vermögenswerten	464.416		464.416
Zinsaufwendungen aus Vermögenswerten	-16		-16
Zinsaufwendungen aus Verbindlichkeiten	-420.024		-420.024
Zinserträge aus Verbindlichkeiten	22		22
Provisionsüberschuss	-22.581		-23.528
<i>Provisionserträge</i>	<i>6.539</i>	<i>-947</i>	<i>5.592</i>
Provisionsaufwendungen	-29.120		-29.120
Ergebnis aus Finanzinstrumenten	-7.497		-7.497
Handelsergebnis	-15.555		-15.555
Ergebnis aus verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten	5.543		5.543
Ergebnis aus zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierten Finanzinstrumenten	0		0
Modifikationsergebnis	0		0
Wertberichtigungsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	441		441
Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten	0		0
Abgangsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	2.963		2.963
Ergebnis aus Hedge Accounting	-701		-701
Devisenergebnis	-188		-188
Verwaltungsaufwand	-21.270		-21.270
Laufende Abschreibungen	-6.689		-6.689
<i>Sonstiges betriebliches Ergebnis</i>	<i>4.199</i>	<i>947</i>	<i>5.146</i>
Ergebnis vor Steuern	-9.440		-9.440
Ertragsteuern	21		21
Ergebnis nach Steuern	-9.419		-9.419

(3) Bilanziellen Auswirkungen der Garantieverträge aus dem Stützungsvertrag

Das Land Niedersachsen hat im Rahmen von drei Garantieverträgen seit dem Vollzugstag 23. Dezember 2019 unbedingte, unwiderrufliche und nicht nachrangige Garantien zur Absicherung von Verlustrisiken bestimmter Schiffs- und Flugzeugfinanzierungsportfolios der NORD/LB und der NORD/LB CBB übernommen. Die beiden die NORD/LB CBB betreffenden Verträge bezogen sich auf definierte Kreditportfolios der Schiffskunden / Maritimen Industrie sowie der Flugzeugkunden.

Die Garantieverträge sichern u. a. Verluste aus ausgefallenen oder vorzeitig reduzierten Kapitalbeträgen sowie aus der vorzeitigen Veräußerung von Kundenderivaten ab. Bilanzseitig werden die Garantievereinbarungen als Kreditderivate zum Fair Value ausgewiesen; sie erfüllen einzeln nicht die Voraussetzungen für Finanzgarantien. Entsprechend erfolgte die Risikovorsorgebildung weiterhin unabhängig von den Garantien. Die Absicherungswirkungen spiegelten sich im Zeitablauf über gegenläufige Bewertungseffekte in der Gewinn- und Verlustrechnung wider. Als Gegenleistung entrichtete die NORD/LB CBB eine fixe, quartalsweise zu zahlende Garantiegebühr an das Land Niedersachsen.

Der überwiegende Teil der durch die Garantien abgesicherten Kreditengagements wurde im Geschäftsjahr 2024 veräußert. Zum 31. Dezember 2025 befinden sich keine entsprechenden Kredite mehr im Bestand. Weitere Angaben zur bilanziellen Entwicklung der Garantieportfolios finden sich in Note (4) Entwicklung des Garantieportfolios sowie zu den Garantiegebühren in Note (22) Provisionsüberschuss.

(4) Entwicklung des Garantieportfolios

Die NORD/LB hat sich aus dem Geschäft mit Flugzeugfinanzierungen zurückgezogen. Dies hat der Konzern im Rahmen einer strategischen Überprüfung des Geschäftsbereichs im Juni 2024 entschieden. Es wurde ein Vertrag über den Verkauf eines Großteils des Portfolios abgeschlossen. Das betraf auch die Bank in Luxemburg und damit auch die Entwicklung der entsprechenden Garantien.

Nachfolgend wird die Entwicklung der abgesicherten Vermögenswerte sowie der als Kreditderivat abgebildeten Garantie im Berichtszeitraum je Einzelgeschäft dargestellt. Es erfolgt eine Unterteilung nach Bilanzpositionen und Bewertungsansatz, darüber hinaus nach außerbilanziellen Geschäften sowie für auf die Vermögenswerte der Portfolios gebildete IFRS 9-Risikovorsorge nach Impairment-Stufen. Die aufgeführten Fair Values der Derivate bilden die erwarteten Garantieleistungen des Garantiegebers sowie künftige Garantieprovisionszahlungen ab.

Nachdem der Fair Value der Derivate im Segment Maritime Industries zum 31. Dezember 2024 bereits bei EUR 0 lag, beträgt er nun auch im Segment Aviation EUR 0 (Vorjahr TEUR 34).

Portfolio: Aviation in Mio. EUR	Anfangsbestand 01.01.2025	Bestandsveränderung inklusive Risikovorsorge Verbrauch 01.01. – 31.12.2025	Fair Value Änderungen, Risikovorsorge Gewinn- und Verlustrechnung 01.01. - 31.12.2025	Veränderung Provisions- abgrenzung 01.01. – 31.12.2025	Währungseffekte 01.01. - 31.12.2025	Endbestand 31.12.2025
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte - Bruttobuchwert der Forderungen an Kunden	3,8	-3,5	0,0	0,0	-0,3	0,0
Risikovorsorge - Stufe 1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Risikovorsorge - Stufe 2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gesamt Aktiva	3,8	-3,5	0,0	0,0	-0,3	0,0
Rückstellungen im Kreditgeschäft - Stufe 1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rückstellungen im Kreditgeschäft - Stufe 2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gesamt Passiva	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kreditzusagen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gesamt außerbilanziell	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Volumen des abgesicherten Portfolios	3,8	-3,5	0,0	0,0	-0,3	0,0
Fair Value des Kreditderivats	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

(5) Management Adjustment

Im Geschäftsjahr 2025 wurde für die NORD/LB CBB kein Management Adjustment (MA) mehr angesetzt (Vorjahr TEUR 5). Die Entscheidung zur Auflösung erfolgt vor dem Hintergrund einer stabilisierten Risikolage im betreuten Kreditportfolio sowie einer verbesserten Einschätzung der makroökonomischen Entwicklung im Vergleich zum Vorjahr.

Während das Management Adjustment zum 31. Dezember 2024 aufgrund der Unsicherheit hinsichtlich der weiteren wirtschaftlichen Entwicklung als zusätzliche Portfolioabsicherung für die Sektoren Corporates und Real Estate beibehalten worden war, ergaben die im Geschäftsjahr 2025 durchgeführten vierteljährlichen Risikobewertungen ein konsistent robustes Bild der Kreditqualität. Die aktuellen internen Kreditrisikosimulationen zeigen keine Hinweise auf strukturelle Verschlechterungen der Ausfallwahrscheinlichkeiten oder erhöhten Verlustquoten in den genannten Branchen.

Zudem verfügt die NORD/LB CBB weiterhin nur über ein sehr geringes Exposure in den zuvor als besonders sensitiv eingestuften Sektoren. Vor diesem Hintergrund erwartet das Management – trotz fortbestehender geopolitischer und konjunktureller Unsicherheiten – keine Ausfälle im Kreditportfolio, die allein auf makroökonomische oder geopolitische Risikofaktoren zurückzuführen wären. Die Anwendung eines zusätzlichen, nicht modellbasierten Management Adjustments ist daher aus heutiger Sicht nicht erforderlich.

Die Risikolage wird weiterhin durch die etablierten Überwachungs- und Steuerungsprozesse eng begleitet. Sollte sich die makroökonomische Situation wesentlich verändern oder sollten neue Risikofaktoren erkennbar werden, wird das Management die Notwendigkeit eines erneuten Management Adjustments bei der Bank überprüfen.

(6) Anzuwendende IFRS

Im vorliegenden Jahresabschluss werden alle IFRS-Standards, Interpretationen und deren jeweilige Änderungen angewendet, sofern sie durch die EU im Rahmen des Endorsement-Prozesses anerkannt wurden und für die NORD/LB CBB im Berichtszeitraum 2025 einschlägig sind.

In der Berichtsperiode wurden folgende zum 1. Januar 2025 für die NORD/LB CBB erstmals anzuwendende Standardänderungen berücksichtigt:

Änderungen an IAS 21 – Mangel an Umtauschbarkeit

Das IASB hat im August 2023 Änderungen an IAS 21 bezüglich der Spezifizierung zur Definition der Umtauschbarkeit einer Währung, zur Festsetzung des Umtauschkurses einer nicht umtauschbaren Währung sowie zur Angabe von zusätzlichen Informationen in diesem Fall veröffentlicht. Die verpflichtende Anwendung bezieht sich auf Geschäftsjahre, die am oder nach dem 1. Januar 2025 beginnen. Aus den Änderungen an IAS 21 ergeben sich keine wesentlichen Auswirkungen auf die NORD/LB CBB.

Von der vorzeitigen Anwendung der folgenden, in europäisches Recht übernommenen Standards und Standardänderungen, die erst nach dem 31. Dezember 2025 für die NORD/LB CBB umzusetzen sind, wurde zulässigerweise abgesehen:

Jährliche Verbesserung an den IFRS

Das IASB hat Ende Juli 2024 die „jährlichen Verbesserungen der IFRS“ mit Klarstellungen und Korrekturen zu IFRS 1, IFRS 7, IFRS 9, IFRS 10 und IAS 7 veröffentlicht. Die jährlichen Verbesserungen beschränken sich auf Änderungen, die entweder den Wortlaut eines IFRS-Standards klarstellen oder relativ geringfügige unbeabsichtigte Konsequenzen oder Konflikte zwischen Anforderungen von Standards korrigieren. Die verpflichtende Anwendung der Änderungen bezieht sich auf Geschäftsjahre, die am oder nach dem 1. Januar 2026 beginnen. Durch die Verbesserungen wird kein wesentlicher Einfluss auf die NORD/LB CBB erwartet.

Änderungen an IFRS 9 und IFRS 7 – Änderungen an der Klassifizierung und Bewertung von Finanzinstrumenten

Das IASB hat im Mai 2024 Änderungen an IFRS 9 „Finanzinstrumente“ und IFRS 7 „Finanzinstrumente: Angaben“ veröffentlicht, die sowohl für Finanzinstitute als auch für Nicht-Finanzunternehmen relevant sind. Die Änderungen betreffen die Klassifizierung finanzieller Vermögenswerte, die Ausbuchung einer durch elektronischen Zahlungsverkehr erfüllten finanziellen Verbindlichkeit, Angaben zu finanziellen Vermögenswerten und finanziellen Verbindlichkeiten mit Vertragsbedingungen, die die Höhe der vertraglichen Zahlungsströme ändern können, sowie Angaben zu Eigenkapitalinstrumenten, die erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertet werden. Die verpflichtende Anwendung der Änderungen bezieht sich auf Geschäftsjahre, die am oder nach dem 1. Januar 2026 beginnen. Für die NORD/LB CBB ergeben sich daraus keine wesentlichen Auswirkungen.

Änderungen an IFRS 9 und IFRS 7 – Verträge, die sich auf naturabhängigen Strom beziehen

Das IASB hat am 18. Dezember 2024 Änderungen an IFRS 9 und IFRS 7 im Hinblick auf Verträge mit Bezug auf naturabhängige Elektrizität veröffentlicht. Dies betrifft insbesondere sogenannte „power purchase agreements“, die von vielen Unternehmen zur Umsetzung ihrer Nachhaltigkeitsziele eingesetzt werden. Der Anwendungsbereich der Änderungen ist auf Verträge mit Bezug auf naturabhängige Elektrizität begrenzt, bei denen Variabilität (z.B. aufgrund von Wetterbedingungen) bezüglich der Menge des Stroms herrscht. Darunter fallen sowohl Verträge, welche durch Lieferung oder Erhalt der Elektrizität abgewickelt werden, als auch Finanzinstrumente, die sich auf naturabhängige Elektrizität beziehen. Die Änderungen betreffen die sogenannte Eigenbedarfsausnahme („own use exemption“) und die Vorschriften zur Bilanzierung von Sicherungsbeziehungen (Hedge Accounting) und sehen weitere

Anhangsangaben vor. Die verpflichtende Anwendung der Änderungen bezieht sich auf Geschäftsjahre, die am oder nach dem 1. Januar 2026 beginnen. Die NORD/LB hat keine Stromversorgungsverträge abgeschlossen, aus denen sich naturbedingte Variabilitäten der jeweils bereitgestellten Menge Strom ergeben. Für die NORD/LB CBB ergeben sich daher keine Auswirkungen, da keine Anwendungsfälle vorliegen.

Für die folgenden Standardänderungen steht die Übernahme in europäisches Recht durch die EU-Kommission zum Tag der Aufstellung des Konzernabschlusses noch aus:

IFRS 18 – Darstellung und Angaben im Abschluss

Das IASB hat im April 2024 den neuen IFRS 18 veröffentlicht, welcher künftig IAS 1 ersetzt. IFRS 18 verfolgt das Ziel, die bisherige Vielfalt in der Berichterstattung in Bezug auf den Ausweis von Aufwendungen und Erträgen zu reduzieren und führt eine andere Struktur für die Gewinn-und-Verlust-Rechnung ein. Für die NORD/LB CBB ergeben sich hieraus spezielle neue Gliederungs- und Ausweisvorschriften sowie eine Reihe neuer bzw. erweiterter Anhangsangaben. In dem Jahr der Erstanwendung ist eine Überleitungsrechnung zwischen der Darstellung der Gewinn-und-Verlust-Rechnung für die Vergleichsperiode nach IAS 1 und der Darstellung im laufenden Jahr nach IFRS 18 erforderlich. Die verpflichtende Anwendung bezieht sich auf Geschäftsjahre, die am oder nach dem 1. Januar 2027 beginnen. Es ist davon auszugehen, dass die Anwendung des neuen Standards wesentliche Auswirkungen auf die NORD/LB CBB haben wird, insbesondere was die Darstellung der Gewinn-und-Verlust-Rechnung betrifft.

IFRS 19 – Tochterunternehmen ohne öffentliche Rechenschaftspflicht: Angaben

Durch IFRS 19 sollen berechnete Tochterunternehmen – vorbehaltlich bestehender lokaler Regelungen – die Möglichkeit erhalten, freiwillig die IFRS-Rechnungslegungsstandards mit verminderten, im neuen Standard spezifizierten Angabepflichten in ihren Einzel- oder Teilkonzernabschlüssen anzuwenden. Ein Tochterunternehmen kann IFRS 19 in Anspruch nehmen, wenn es nicht öffentlich rechenschaftspflichtig ist und sein oberstes oder ein zwischengeschaltetes Mutterunternehmen einen öffentlich zugänglichen Konzernabschluss erstellt, der den vollständigen IFRS entspricht. Die verpflichtende Anwendung bezieht sich auf Geschäftsjahre, die am oder nach dem 1. Januar 2027 beginnen. Für die NORD/LB CBB ergeben sich daraus keine Auswirkungen, da keine Anwendungsfälle vorliegen.

Änderungen an IFRS 19 – Tochterunternehmen ohne öffentliche Rechenschaftspflicht: Angaben

Das IASB hat am 21. August 2025 Änderungen an IFRS 19 „Tochterunternehmen ohne öffentliche Rechenschaftspflicht: Angaben“ herausgegeben. Die Änderungen betreffen neue oder geänderte IFRS-Standards, die zwischen dem 28. Februar 2021 und dem 1. Mai 2024 veröffentlicht wurden und bei der Erstveröffentlichung des Standards nicht berücksichtigt wurden. Die Änderungen treten zum gleichen Zeitpunkt in Kraft wie IFRS 19, d.h. für Geschäftsjahre, die am oder nach dem 1. Januar 2027 beginnen, wobei eine frühere Anwendung zulässig ist. Für die NORD/LB CBB ergeben sich daraus keine Auswirkungen, da keine Anwendungsfälle vorliegen.

Änderungen an IAS 21 – Umrechnung in eine hochinflationäre Darstellungswährung

Das IASB hat am 13. November 2025 Änderungen an IAS 21 veröffentlicht, die klarstellen, wie Unternehmen Beträge von einer nicht-hochinflationären funktionalen Währung in eine hochinflationäre Darstellungswährung umzurechnen haben. Die Umsetzung hat für alle Vermögenswerte, Schulden, Eigenkapital, Aufwendungen und Erträge inkl. der Vergleichsperiode zum Stichtagskurs des aktuellen Bilanzstichtags zu erfolgen. Für die NORD/LB CBB ergeben sich daraus keine Auswirkungen, da keine Anwendungsfälle vorliegen.

Die erstmalige Anwendung der erst nach dem 31. Dezember 2025 für die NORD/LB CBB umzusetzenden Standards und Standardänderungen ist zum jeweiligen Erstanwendungszeitpunkt vorgesehen.

(7) Ermessensentscheidungen, Schätzungen und Annahmen

Die im Rahmen der Bilanzierung nach IFRS notwendigen Schätzungen und Beurteilungen durch das Management erfolgen im Einklang mit dem jeweiligen Standard.

Die Schätzungen und Beurteilungen selbst sowie die zugrunde liegenden Beurteilungsfaktoren und Schätzverfahren werden regelmäßig mit den tatsächlich eingetretenen Ereignissen abgeglichen.

Sie basieren auf Erfahrungen und weiteren Faktoren, einschließlich Erwartungen hinsichtlich zukünftiger Ereignisse, die unter den gegebenen Umständen vernünftig erscheinen. Sofern Schätzungen in größerem Umfang erforderlich waren, werden die getroffenen wesentlichen Annahmen dargelegt. Die verwendeten Parameter sind sachgerecht und vertretbar. Schätzungsänderungen werden, sofern die Änderung nur eine Periode betrifft, nur in dieser berücksichtigt und falls die Änderung die aktuelle sowie die folgenden Berichtsperioden betrifft, entsprechend in dieser und den folgenden Perioden beachtet.

Ferner können Umwelt-, Sozial- und Governance-Faktoren die Bewertung von Vermögenswerten und Verbindlichkeiten beeinflussen. Diese sogenannten ESG-Faktoren werden, soweit sie bonitätsrelevant sind, bereits in den Ratings der Darlehnsnehmenden der Bank berücksichtigt. Neben der Weiterentwicklung entsprechender Methoden befasst sich der NORD/LB Konzern im Rahmen laufender Projekte mit zahlreichen weiteren Fragestellungen zur Stärkung der Nachhaltigkeit im Finanzsektor. Obwohl sich daraus aktuell noch keine wesentlichen Auswirkungen auf die Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden ableiten lassen, werden im Hinblick auf die künftige Entwicklung bereits Modelle zur Unterstützung etwaiger quantitativer Abschätzungen sowie Ermessensentscheidungen und Schätzungen erarbeitet.

Die Vornahme von wesentlichen Schätzungen und Beurteilungen erfolgt insbesondere hinsichtlich folgender Sachverhalte:

a) Risikovorsorge

Die Risikovorsorge nach IFRS 9 erfasst erwartete bonitätsinduzierte Verluste des finanziellen Vermögenswerts bereits bei erstmaliger Bewertung nach Zugang auf Basis eines Expected Loss Modells. Innerhalb der Ermittlung erfolgt die Verwendung von parameterbasierten Berechnungen unter anderem auf Basis von erwarteten Zahlungsströmen, von Ausfallwahrscheinlichkeiten, Verlustquoten und dem möglichen Forderungsbetrag bei Ausfall. Veränderungen der Input-Parameter können zu einer Erhöhung oder Reduzierung der Risikovorsorge führen.

Weitere Informationen werden in der Note (11) Risikovorsorge dargestellt.

b) Fair Value von Finanzinstrumenten

Sofern für finanzielle Vermögenswerte oder finanzielle Verpflichtungen keine aktiven Marktnotierungen vorliegen, wird der Fair Value unter Verwendung von Bewertungsverfahren ermittelt. Hierfür benötigte Parameter stützen sich soweit möglich auf beobachtbare Marktdaten. Liegen solche Input-Daten nicht vor, werden Bewertungsmethoden angewendet, die unter anderem auf Volatilität und Marktliquidität gründen. Änderungen in den Annahmen bezüglich dieser Parameter könnten sich auf den ausgewiesenen Fair Value von mit diesen Methoden bewerteten Finanzinstrumenten auswirken.

Weitere Informationen werden in den Notes (10) Finanzinstrumente und (54) Fair Value-Hierarchie dargestellt.

c) Pensionsleistungen

Die Aufwendungen aus leistungsorientierten Plänen sowie der Barwert aus Pensionsverpflichtungen werden anhand von versicherungsmathematischen Berechnungen ermittelt. Diese erfolgen auf Grundlage diverser Annahmen zur Lohn-, Gehalts- und Rentenentwicklung, zur Sterblichkeitsrate und zu den Abzinsungssätzen. Aufgrund der Langfristigkeit der zugrunde liegenden Annahmen und der komplexen Bewertungsmethoden können Änderungen in den Annahmen nicht unerhebliche Auswirkungen nach sich ziehen.

Weitere Informationen finden sich in Note (16) Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen beziehungsweise Note (47) Rückstellungen.

(8) Währungsumrechnung

Die Bank ermittelt den Jahresabschluss in ihrer funktionalen Währung (Bilanzwährung). Die angewendeten Methoden zur Währungsumrechnung werden nachfolgend beschrieben:

Umrechnung in die funktionale Währung

Auf fremde Währung lautende monetäre Vermögenswerte und Verpflichtungen sind mit den EZB-Referenzkursen zum 31. Dezember 2025 umgerechnet. Nicht monetäre Posten, die zu Anschaffungs- oder Herstellungskosten bewertet werden, sind zu historischen Kursen angesetzt. Aufwände und Erträge in Fremdwährung werden mit marktgerechten Kursen per Valuta umgerechnet. Währungsdifferenzen monetärer Posten schlagen sich grundsätzlich in der Gewinn- und Verlustrechnung nieder; bei nicht monetären Posten erfolgt die Vereinnahmung gemäß der Erfassung der Gewinne beziehungsweise Verluste solcher Posten erfolgsneutral oder erfolgswirksam.

(9) Zinsen und Provisionen

Erträge werden gemäß den einschlägigen Rechnungslegungsstandards vereinnahmt. Bei Zinserträgen und -aufwendungen von finanziellen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten ist innerhalb der NORD/LB CBB insbesondere IFRS 9 einschlägig.

Zinsen aus verzinslichen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten werden demnach unter Berücksichtigung der Effektivzinsmethode auf zeitantelliger Basis realisiert und in der Position Zinserträge beziehungsweise Zinsaufwendungen ausgewiesen. Die Effektivzinsmethode ist ein Verfahren zur Berechnung der fortgeführten Anschaffungskosten eines finanziellen Vermögenswerts oder einer finanziellen Verbindlichkeit, bei dem Zinserträge oder Zinsaufwendungen unter Verwendung der erwarteten zukünftigen Zahlungsströme über den relevanten Zeitraum verteilt werden. Die zur Berechnung des Effektivzinses herangezogenen Zahlungsströme berücksichtigen alle vertraglichen Vereinbarungen im Zusammenhang mit dem Vermögenswert oder der Verbindlichkeit sowie Gebühren und Transaktionskosten sowie Agien und Disagien.

Für die Vereinnahmung von Provisionen ist innerhalb der Bank zusätzlich IFRS 15 der anzuwendende Rechnungslegungsstandard. IFRS 15 sieht ein prinzipienbasiertes fünfstufiges Modell für die Bilanzierung und den Ausweis von Erträgen vor. Demnach werden Erträge zum Zeitpunkt der Erbringung der Dienstleistung in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst, sodass der anzuwendende Standard Einfluss auf die Höhe und die zeitliche Vereinnahmung sowie die Verteilung von Erträgen in der Gewinn- und Verlustrechnung der Bank hat. Bei Leistungserbringung über mehrere Perioden werden die Erträge aus Dienstleistungsgeschäften nach Maßgabe des Fertigstellungsgrades des Geschäfts am Bilanzstichtag erfasst. Anwendbar ist der IFRS 15 im Hinblick auf das Geschäftsmodell der NORD/LB CBB ausschließlich in Bezug auf die Vereinnahmung der Provisionserträge (vergleiche Note (22) Provisionsüberschuss). IFRS 15 ist grundsätzlich auf alle Verträge mit Kunden der NORD/LB CBB

anzuwenden, allerdings in vielen Fällen für die Bank nicht einschlägig und unwesentlich, da große Teile der Erträge den Regelungen anderer Standards unterliegen.

(10) Finanzinstrumente

Ein Finanzinstrument ist definiert als Vertrag, der bei einem Unternehmen zu einem finanziellen Vermögenswert und bei einem anderen Unternehmen zu einer finanziellen Verpflichtung oder zu einem Eigenkapitalinstrument führt. Die Finanzinstrumente der NORD/LB CBB sind bilanziell entsprechend erfasst und werden nach den Rechnungslegungsgrundsätzen des IFRS 9 bilanziert.

a) Zugang und Abgang von Finanzinstrumenten

Der Bilanzansatz eines finanziellen Vermögenswerts oder einer finanziellen Verpflichtung erfolgt, wenn die Bank Vertragspartei zu den vertraglichen Regelungen des Finanzinstruments wird. Die Bank wendet für alle finanziellen Vermögenswerte bei Ansatz und Abgang die Bilanzierung zum Handelstag (Trade Date Accounting) an.

Die Abgangsvorschriften für Finanzinstrumente richten sich sowohl nach dem Konzept der Chancen und Risiken als auch nach dem der Verfügungsmacht, wobei bei der Prüfung von Ausbuchungsvorgängen die Bewertung der Chancen und Risiken aus dem Eigentum Vorrang vor der Bewertung der Übertragung der Verfügungsmacht hat.

Eine finanzielle Verpflichtung (oder ein Teil einer finanziellen Verpflichtung) wird ausgebucht, wenn sie erloschen ist, das heißt, wenn die im Vertrag genannten Verpflichtungen beglichen, aufgehoben oder ausgelaufen sind. Auch der Rückerwerb eigener Schuldtitel fällt unter die Ausbuchung finanzieller Verpflichtungen. Unterschiedsbeträge zwischen dem Buchwert der Verpflichtung (einschließlich Agien und Disagien) bei Rückkauf und dem Kaufpreis werden erfolgswirksam erfasst; bei Wiederveräußerung der eigenen Schuldtitel zu einem späteren Zeitpunkt entsteht eine neue finanzielle Verpflichtung, deren Anschaffungskosten dem Veräußerungserlös entsprechen. Unterschiedsbeträge zwischen diesen neuen Anschaffungskosten und dem Rückzahlungsbetrag werden nach der Effektivzinsmethode über die Restlaufzeit des Schuldtitels verteilt.

Gemäß IFRS 9 erfolgt die erstmalige Bewertung von finanziellen Vermögenswerten und Verpflichtungen nach Zugang zum Fair Value. Bei nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten werden die Transaktionskosten in die Anschaffungskosten einbezogen, soweit sie direkt zurechenbar sind. Sie werden im Rahmen der effektivzinskonstanten Verteilung der Agien und Disagien auf den Nominalwert beziehungsweise Rückzahlungsbetrag berücksichtigt. Für erfolgswirksam zum Fair Value bewertete Finanzinstrumente werden angefallene Transaktionskosten sofort erfolgswirksam erfasst.

Die Folgebewertung richtet sich danach, welcher Bewertungskategorie nach IFRS 9 die Finanzinstrumente zum Zeitpunkt ihres Zugangs zugeordnet werden.

b) Klassifizierung und Bewertung von finanziellen Vermögenswerten

Die erstmalige Bewertung von Finanzinstrumenten erfolgt bei Ansatz zum Fair Value, der in der Regel den Anschaffungskosten entspricht. Die Folgebewertung richtet sich danach, welcher Bewertungskategorie nach IFRS 9 die Finanzinstrumente zum Zeitpunkt ihres Zugangs zugeordnet werden (Klassifizierung).

Die Klassifizierung unter IFRS 9 basiert auf der tatsächlichen Steuerung der Zahlungsströme von finanziellen Vermögenswerten (Geschäftsmodell) und der Ausgestaltung des finanziellen Vermögenswertes selbst (Zahlungsstromkriterium).

Geschäftsmodell

Zur Beurteilung des Geschäftsmodells sind finanzielle Vermögenswerte auf aggregierter Ebene zu betrachten. Hierfür werden solche mit homogener strategischer beziehungsweise wirtschaftlicher Zielsetzung zu Beurteilungseinheiten zusammengefasst. Diesen Beurteilungseinheiten wird ein ihrer Zielsetzung entsprechendes IFRS 9 Geschäftsmodell zugeordnet. Konkrete Kriterien für die Zuordnung sind in der NORD/LB CBB beispielsweise die strategische Steuerung der Geschäfte sowie Transaktionen der Vergangenheit und Erwartung hinsichtlich künftiger Transaktionen innerhalb der Beurteilungseinheit oder die Art der Performance Messung und die interne Berichterstattung darüber. Die Bildung der Beurteilungseinheiten orientiert sich an den Geschäftsfeldern der Bank. Die Festlegung der Beurteilungseinheit und darauf basierend die Zuordnung zu einem IFRS 9-konformen Geschäftsmodell erfolgte durch den Vorstand. Die Belegung der Beurteilungseinheiten mit ihrer Zielsetzung entsprechenden IFRS 9-Geschäftsmodellen wird mindestens einmal jährlich beziehungsweise anlassbezogen im Rahmen der Überprüfung der Geschäftsfeldstrategien überprüft.

IFRS 9 sieht dabei drei mögliche Geschäftsmodelle für finanzielle Vermögenswerte vor: „Halten“, „Halten und Verkaufen“ und „Sonstiges“.

Innerhalb des Geschäftsmodells „Halten“ werden finanzielle Vermögenswerte mit der Zielsetzung geführt, die vertraglichen Cashflows aus diesen Vermögenswerten bis zu deren Endfälligkeit zu vereinnahmen. Bei der Beurteilung, ob dieses Geschäftsmodell vorliegt, werden jeweils auf Ebene der entsprechenden Beurteilungseinheit die Häufigkeit, das Volumen und die Zeitpunkte von Forderungsverkäufen früherer Perioden, die Gründe für diese Verkäufe sowie die erwarteten zukünftigen Verkaufsaktivitäten berücksichtigt. Dabei werden insbesondere Verkäufe, welche kurz vor Fälligkeit oder aufgrund einer Bonitätsverschlechterung vorgenommen werden, als mit diesem Geschäftsmodell grundsätzlich vereinbar angesehen. Das Gleiche gilt für Veräußerungen, die gemessen am Veräußerungsvolumen zwar wesentlich sind, jedoch sehr unregelmäßig anfallen, sowie für Veräußerungen, die sowohl einzeln als auch in ihrer Gesamtheit unwesentlich sind, auch wenn sie regelmäßig erfolgen.

Die Erfüllung der Ausnahmetatbestände beziehungsweise die Einhaltung der Unwesentlichkeitsgrenzen bei Verkäufen aus Halten-Portfolios wird anlassbezogen beziehungsweise mindestens einmal jährlich überprüft. Hinsichtlich getätigter Verkäufe wird auf Note (26) Abgangsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten, Note (36) Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte sowie auf Note (43) Zum Verkauf bestimmte Vermögenswerte verwiesen.

Das Geschäftsmodell „Halten und Verkaufen“ sieht sowohl die Vereinnahmung von vertraglichen Zahlungsströmen als auch mehr als nur gelegentliche Veräußerungen von finanziellen Vermögenswerten vor. So sind beispielsweise Portfolios mit folgender Zielsetzung diesem Geschäftsmodell zugeordnet: Deckung des täglichen Liquiditätsbedarfs oder Erzielung eines bestimmten Zinsertragsprofils.

Dem Geschäftsmodell „Sonstiges“ sind finanzielle Vermögenswerte zugeordnet, wenn diese weder im Geschäftsmodell „Halten“ noch im Geschäftsmodell „Halten und Verkaufen“ geführt werden. Finanzinstrumente innerhalb dieses Geschäftsmodells werden zu Handelszwecken gehalten, mit der Absicht einer zeitnahen Weiterveräußerung oder auf Basis des Fair Value gesteuert. In beiden Fällen verwaltet die Bank die finanziellen Vermögenswerte mit dem Ziel, Zahlungsströme im Wesentlichen durch deren Verkauf zu realisieren. Die Vereinnahmung vertraglicher Zahlungsströme ist kein integraler Bestandteil dieses Geschäftsmodells.

Zahlungsstromkriterium

In Bezug auf das Zahlungsstromkriterium (SPPI-Kriterium) ist auf Ebene jedes einzelnen finanziellen Vermögenswertes zu beurteilen, inwieweit die vertraglichen Zahlungsströme des finanziellen Vermögenswertes ausschließlich ungehebelte Zins- und Tilgungsleistungen beinhalten. Maßgeblich für die Analyse sind die bei Zugang des Vermögenswertes geltenden Vertragsbedingungen.

Vertragliche Zahlungsströme, welche die Anforderungen an das Zahlungsstromkriterium nicht erfüllen, beinhalten zum Beispiel über die vertraglichen Nominale hinausgehende Tilgungszahlungen, an Aktien, Rohstoffpreise oder andere Indizes gekoppelte Zinszahlungen oder eine von der Währung des Referenzzinssatzes abweichende Nominalwährung.

Kündigungsrechte, Sondertilgungsvereinbarungen und Verlängerungsoptionen erfüllen hingegen die Zahlungsstrombedingung, sofern der Rückzahlungsbetrag neben ausstehenden Tilgungen und Zinsen einen angemessenen Vorfälligkeitsausgleich umfasst beziehungsweise die Verlängerungsoption eine angemessene Kompensation für die Laufzeitverlängerung vorsieht.

Bei Vermögenswerten, bei denen der Gläubiger zur Befriedigung seiner Forderung nur ein Rückgriffsrecht auf bestimmte Vermögenswerte des Schuldners oder auf Zahlungen aus diesen Vermögenswerten hat und dadurch eine maßgebliche Abhängigkeit der Zahlungsströme des Finanzinstruments von der Wertentwicklung des finanzierten Objekts besteht (Non-Recourse-Finanzierungen), können die Zahlungsstromkriterien gegebenenfalls nicht erfüllt werden. Dies muss jedoch nicht unmittelbar zu einer Verletzung des Zahlungsstromkriteriums führen, wenn sich im anschließenden „Look-Through“-Test bestätigt, dass die Bank bei wirtschaftlicher Betrachtung kreditspezifisch eher die Risiken eines Investors als die eines Fremdkapitalgebers trägt. Das ist beispielsweise dann der Fall, wenn das Verhältnis aus Kreditbetrag und Wert der Sicherheit eine definierte Schwelle überschreitet.

Zum 31. Dezember 2025 waren keine Non-Recourse-Finanzierungen im Bestand der NORD/LB CBB, die nicht die SPPI-Kriterien erfüllen.

Lediglich in Bezug auf Vertragsbestandteile, welche äußerst geringfügige Auswirkungen auf die vertraglichen Zahlungsströme haben oder deren Eintreten als sehr unwahrscheinlich einzustufen sind, wird auf eine Beurteilung der Zahlungsstrombedingung verzichtet.

In Abhängigkeit der Einstufung des Geschäftsmodells und der Erfüllung der Zahlungsstrombedingung lassen sich die folgenden Bewertungskategorien ableiten:

Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte

Dieser Kategorie werden nicht derivative finanzielle Vermögenswerte des Geschäftsmodells „Halten“ zugeordnet, wenn zugleich das Zahlungsstromkriterium erfüllt ist. Da hier wesentliche Teile des klassischen Kredit- und Darlehensgeschäft abgebildet werden, ist diese Kategorie die umfangreichste in der NORD/LB CBB. Auch ein Teil des Wertpapierbestands der Bank ist dieser Kategorie zugeordnet.

Die Folgebewertung dieser Kategorie erfolgt zu fortgeführten Anschaffungskosten unter Anwendung der Effektivzinsmethode. Zudem mindern die nach den Wertberichtigungsvorschriften ermittelten erwarteten Verluste (Expected Credit Losses) den Bilanzansatz. Zuführungen und Auflösungen der Risikovorsorge werden in der Gewinn- und Verlustrechnung im Posten Wertberichtigungsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Vermögenswerten erfasst. Die Zinserträge sowie gegebenenfalls Zinsaufwendungen werden im Zinsüberschuss ausgewiesen.

Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte

Dieser Kategorie werden nicht derivative finanzielle Vermögenswerte des Geschäftsmodells „Halten und Verkaufen“ zugeordnet, wenn zugleich das Zahlungsstromkriterium erfüllt ist. In der NORD/LB CBB handelt es sich dabei ausschließlich um Wertpapiere, die zur kurz- beziehungsweise mittelfristigen Liquiditätssteuerung dienen oder für die eine nicht generell bestehende Durchhalteabsicht vorliegt.

Die Folgebewertung in dieser Kategorie wird zum Fair Value vorgenommen, wobei das Ergebnis aus der Fair Value-Bewertung im Sonstigen Ergebnis (OCI) ausgewiesen wird. Bei Veräußerung von Fremdkapitaltiteln dieser Kategorie wird das im kumulierten sonstigen Ergebnis (OCI) bis dahin aufgelaufene Bewertungsergebnis aufgelöst und in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

Unterschiede zwischen Anschaffungskosten und Rückzahlungsbetrag werden bei Fremdkapitaltiteln mittels der Effektivzinsmethode erfolgswirksam amortisiert. Die Zinserträge sowie gegebenenfalls Zinsaufwendungen werden im Zinsüberschuss und die Provisionserträge sowie Provisionsaufwendungen werden im Provisionsüberschuss ausgewiesen.

Fremdkapitaltitel dieser Kategorie unterliegen den gleichen Wertberichtigungsvorschriften wie die zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Vermögenswerte. Auch hier werden Zuführungen und Auflösungen der Risikovorsorge erfolgswirksam im Posten Risikovorsorgeergebnis erfasst. Jedoch mindern die für diese Kategorie ermittelten erwarteten Verluste (Expected Credit Losses) nicht den Bilanzansatz zum Fair Value, sondern es erfolgt eine Erfassung im Sonstigen Ergebnis (OCI).

Für Eigenkapitalinstrumente, die grundsätzlich erfolgswirksam zum Fair Value bewertet werden, besteht ein Wahlrecht, diese bei Zugang unwiderruflich dieser Bewertungskategorie zuzuordnen. Die Wertberichtigungsvorschriften sind für die Eigenkapitalinstrumente nicht anzuwenden. Bei Veräußerung wird das im Kumulierten Sonstigen Ergebnis (OCI) bis dahin aufgelaufene Bewertungsergebnis nicht in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst, sondern erfolgsneutral in die Gewinnrücklagen umgebucht. Im Berichtszeitraum verfügte die Bank über keine Eigenkapitalinstrumente, sodass von diesem Wahlrecht kein Gebrauch gemacht wurde.

Erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte

Finanzielle Vermögenswerte dieser Kategorie werden im Rahmen der Folgebewertung erfolgswirksam zum Fair Value bewertet. Eine separate effektivzinskonstante Amortisation von Agien und Disagien sowie die Berechnung eines Expected Credit Loss erfolgt nicht. Zinsen und Provisionen werden in den Positionen Zinserträge beziehungsweise Zinsaufwendungen aus Vermögenswerten und Provisionserträge beziehungsweise Provisionsaufwendungen erfasst. Effekte aus der Fair Value-Bewertung werden im Ergebnis aus der Fair Value-Bewertung ausgewiesen.

Die erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerte gliedern sich in drei Unterkategorien:

Handelsaktiva (zu Handelszwecken gehaltene finanzielle Vermögenswerte)

Diese Unterkategorie umfasst finanzielle Vermögenswerte, die mit der Absicht erworben wurden, diese kurzfristig zu verkaufen, und die somit stets dem Geschäftsmodell „Sonstiges“ zuzuordnen sind. Darüber hinaus sind sämtliche Derivate mit positiven Fair Values, soweit sie nicht Sicherungsinstrumente im Rahmen des Hedge Accounting darstellen, unter den Handelsaktiva zu erfassen. Handelsaktiva bestehen im Wesentlichen aus Derivaten, die zur Makro-Sicherung genutzt werden.

Verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte

Diese Unterkategorie umfasst finanzielle Vermögenswerte, die entweder dem Geschäftsmodell „Sonstiges“ zugeordnet sind, ohne dass diese zu Handelszwecken gehalten werden oder die unabhängig vom Geschäftsmodell das Zahlungsstromkriterium nicht erfüllen.

Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Vermögenswerte

Dieser als Fair Value-Option bekannten Unterkategorie können sämtliche finanzielle Vermögenswerte zugeordnet werden, die sonst zu fortgeführten Anschaffungskosten oder erfolgsneutral zum Fair Value bewertet würden. Voraussetzung dafür ist, dass durch die Ausübung der Fair Value-Option die aus den unterschiedlichen

Bewertungsmethoden finanzieller Vermögenswerte und Verpflichtungen entstehenden Ansatz- und Bewertungsinkongruenzen vermieden beziehungsweise signifikant verringert werden. Im Berichtszeitraum wurde von dieser Option kein Gebrauch gemacht.

c) Modifikation

Im Rahmen einer Modifikation bestehender Darlehensverträge wird anhand qualitativer Kriterien und ergänzend mittels eines quantitativen Kriteriums geprüft, ob die Zahlungsströme des Darlehens durch die Modifikation einer wesentlichen Änderung unterliegen und damit die Abgangskriterien des IFRS 9 erfüllt sind. Ist dies der Fall, wird das modifizierte Darlehen als neu zugehendes Finanzinstrument zum Fair Value erstbewertet und in Bezug auf die Folgebewertung unter Anwendung von Geschäftsmodell- und Zahlungsstromkriterium klassifiziert. Bei Modifikationen, die nicht zu einer wesentlichen Änderung der Zahlungsströme führen, wird der sich bei barwertiger Betrachtung der Zahlungsströme vor und nach Modifikation ergebende Unterschiedsbetrag im Modifikationsergebnis erfasst und über die Restlaufzeit des bestehenden Darlehens amortisiert.

Modifikationen anderer finanzieller Vermögenswerte als Darlehen haben derzeit in der NORD/LB CBB keine Relevanz. Hinsichtlich der im Berichtsjahr entstandenen Modifikationsergebnisse siehe Note (24) Wertberichtigungsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten sowie Modifikationsergebnis.

d) Klassifizierung und Bewertung von finanziellen Verpflichtungen

Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen

Zu dieser Kategorie zählen insbesondere Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten und Kunden sowie verbrieftete Verbindlichkeiten, soweit diese Passiva nicht im Rahmen der Fair Value-Option zur Fair Value-Bewertung designiert wurden. Die Folgebewertung erfolgt zu fortgeführten Anschaffungskosten unter Anwendung der Effektivzinsmethode. Zinsaufwendungen sowie gegebenenfalls Zinserträge werden im Zinsüberschuss ausgewiesen.

Erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Verpflichtungen

Finanzielle Verpflichtungen dieser Kategorie werden im Rahmen der Folgebewertung erfolgswirksam zum Fair Value bewertet. Eine separate effektivzinskonstante Amortisation von Agien und Disagien erfolgt nicht. Zinsen und Provisionen werden in den Positionen Zinsaufwendungen beziehungsweise Zinserträge aus finanziellen Verpflichtungen und innerhalb des Provisionsüberschusses erfasst.

Die erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten finanziellen Verpflichtungen gliedern sich in zwei Unterkategorien:

Handelsspassiva (zu Handelszwecken gehaltene finanzielle Verpflichtungen)

Dieser Unterkategorie werden sämtliche Derivate mit negativen Fair Values zugeordnet, die keine Sicherungsgeschäfte im Rahmen des Hedge Accountings darstellen und die finanziellen Verpflichtungen, die zu Handelszwecken gehalten werden. Handelsspassiva umfassen somit insbesondere Derivate mit negativem Fair Value. Sämtliche Fair Value-Änderungen der zu Handelszwecken gehaltenen Verpflichtungen werden im Ergebnis aus der Fair Value-Bewertung in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen

In dieser Unterkategorie können ansonsten zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designiert werden. Die NORD/LB CBB nutzt die Fair Value-Option zur Verminderung beziehungsweise Vermeidung von Ansatz- und Bewertungsinkongruenzen (Accounting Mismatch). Werden finanzielle Verpflichtungen zur Fair Value-Bewertung designiert, erfolgt die Erfassung der Fair Value-Änderungen, die auf das eigene Bonitätsrisiko zurückzuführen sind, als OCA (own credit adjustment) im Sonstigen

Ergebnis (OCI). Bei Abgang der Geschäfte wird eine Umbuchung dieser Fair Value-Änderungen in die Gewinnrücklagen vorgenommen. Sonstige Fair Value-Änderungen sowie sämtliche Fair Value-Änderungen der zu Handelszwecken gehaltenen Verpflichtungen werden im Ergebnis aus der Fair Value-Bewertung in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

e) Umkategorisierungen

Gemäß den Vorschriften des IFRS 9 sind Umkategorisierungen ausschließlich infolge einer wesentlichen Veränderung des Geschäftsmodells vorzunehmen. In der NORD/LB CBB war im Berichtszeitraum keine Umkategorisierung erforderlich.

f) Ermittlung des Fair Value

Die der Wertermittlung zugrunde liegende Einheit („unit of account“) wird grundsätzlich durch IFRS 9 bestimmt. In der NORD/LB CBB stellt das einzelne Finanzinstrument die Bewertungseinheit dar, sofern IFRS 13 keine Ausnahme vorsieht.

Der Fair Value von Finanzinstrumenten nach IFRS 9 in Verbindung mit IFRS 13 spiegelt den Preis wider, zu dem im Rahmen einer gewöhnlichen Transaktion zwischen Marktteilnehmern am Bewertungsstichtag ein Vermögenswert verkauft oder eine Verbindlichkeit übertragen werden kann, das heißt, der Fair Value ist ein marktbezogener und kein unternehmensspezifischer Wert. Nach IFRS 13 ist der Fair Value der Preis, der entweder direkt beobachtbar ist, oder ein durch eine Bewertungsmethode ermittelter Preis, der bei einer gewöhnlichen Transaktion, das heißt einer Veräußerung beziehungsweise einem Transfer, auf dem Hauptmarkt beziehungsweise dem vorteilhaftesten Markt am Bewertungsstichtag zu erzielen wäre. Der Bewertung zum Bewertungsstichtag liegt stets eine fiktive mögliche Markttransaktion zugrunde. Besteht ein Hauptmarkt, stellt der Preis auf diesem Markt den Fair Value dar, unabhängig davon, ob der Preis direkt beobachtbar ist oder auf Basis einer Bewertungsmethode ermittelt wird. Dies gilt auch dann, wenn der Preis in einem anderen Markt potenziell vorteilhafter ist.

Finanzinstrumente, die zum Fair Value in der Bilanz ausgewiesen werden

In der NORD/LB CBB wird die dreistufige Fair Value-Hierarchie mit der im IFRS 13 vorgesehenen Terminologie Level 1 („Mark-to-Market“), Level 2 („Mark-to-Matrix“) und Level 3 („Mark-to-Model“) eingesetzt.

Der jeweilige Level bestimmt sich nach den verwendeten Eingangsdaten, die zur Bewertung herangezogen werden, und spiegelt die Marktnähe der in die Ermittlung des Fair Value eingehenden Variablen wider. Werden bei der Fair Value-Ermittlung Eingangsdaten aus verschiedenen Levels der Hierarchie verwendet, wird der sich ergebene Fair Value des jeweiligen Finanzinstruments dem niedrigsten Level zugeordnet, dessen Eingangsdaten einen wesentlichen Einfluss auf die Fair Value-Bewertung haben.

Level 1

Im Rahmen der Fair Value-Hierarchie wird ein Finanzinstrument in Level 1 eingestuft, soweit dieses auf einem aktiven Markt gehandelt wird und zur Bestimmung des Fair Value öffentlich notierte Börsenkurse oder tatsächlich gehandelte Preise am Over-The-Counter-Markt (OTC-Markt) Anwendung finden. Dabei finden beim Rückgriff auf andere beobachtbare Preisquellen als Börsen-Quotierungen Verwendung, die von anderen Banken oder Market Makern eingestellt werden. Diese Instrumente werden dann Level 1 zugeordnet, wenn für diese Quotierungen ein aktiver Markt vorliegt, das heißt dass nur geringe Geld-Brief-Spannen und mehrere Preislieferanten mit nur geringfügig abweichenden Preisen existieren.

Stellen die Quotierungen (Misch-)Preise dar oder erfolgt die Preisfeststellung auf einem nicht aktiven Markt, werden diese nicht Level 1, sondern Level 2 der Bewertungshierarchie zugeordnet, soweit es sich um bindende Angebote oder

beobachtbare Preise beziehungsweise Markttransaktionen handelt. Die Übernahme der Level 1-Preise erfolgt ohne Anpassung.

Zu den als Level 1 eingestuften Finanzinstrumenten gehören bei der NORD/LB CBB verpflichtend erfolgswirksam sowie erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte, zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen sowie zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte und Verpflichtungen.

Level 2

Für den Fall, dass nicht auf Preisnotierungen auf aktiven Märkten zurückgegriffen werden kann, wird der Fair Value über anerkannte Bewertungsmethoden beziehungsweise -modelle sowie über externe Pricing Services ermittelt, sofern die Bewertung dort ganz oder in wesentlichen Teilen über beobachtbare Eingangsdaten wie Spread-Kurven erfolgt (Level 2). Im Bereich der Bewertung von Finanzinstrumenten zählen hierzu unter üblichen Marktbedingungen am Markt etablierte Bewertungsmodelle (zum Beispiel Discounted-Cashflow-Methode, Hull & White-Modell für Optionen), deren Berechnungen grundsätzlich auf an einem aktiven Markt verfügbaren Eingangsparametern basieren. Es gilt die Maßgabe, dass Einflussgrößen in die Bewertung einbezogen werden, die ein Marktteilnehmer bei der Preisfestsetzung berücksichtigen würde. Die entsprechenden Parameter werden - sofern möglich - dem Markt entnommen, auf dem das Instrument emittiert oder erworben wurde.

Bewertungsmodelle werden vor allem bei OTC Derivaten und für auf inaktiven Märkten notierte Wertpapiere eingesetzt. In die Modelle fließen verschiedene Parameter ein, wie beispielsweise Marktpreise und andere Marktnotierungen, risikolose Zinskurven, Risikoaufschläge, Wechselkurse und Volatilitäten. Für notwendige Modellparametrisierungen wird stets ein marktüblicher Ansatz gewählt. Für Wertpapiere der Aktivseite, für die kein aktiver Markt vorliegt und bei denen zur Bewertung nicht mehr auf Marktpreise zurückgegriffen werden kann, ist für Bewertungszwecke eine Fair Value-Ermittlung auf Basis von diskontierten Cashflows vorzunehmen. Bei der Discounted-Cashflow-Methode werden alle Zahlungen mit der um den Credit Spread adjustierten risikolosen Zinskurve diskontiert. Die Spreads werden auf Grundlage vergleichbarer Finanzinstrumente (beispielsweise unter Berücksichtigung des jeweiligen Marktsegments und der Emittentenbonität) ermittelt. Die Feststellung, welches Finanzinstrument in der NORD/LB CBB auf diese Weise zu bewerten ist, erfolgt auf Einzeltitelbasis und einer darauf aufbauenden Trennung in aktive und inaktive Märkte.

Eine veränderte Einschätzung des Marktes wird kontinuierlich bei der Bewertung herangezogen. Die Identifizierung, Analyse und Beurteilung von Finanzinstrumenten auf inaktiven Märkten erfolgt in verschiedenen Bereichen des Konzerns, wodurch eine möglichst objektive Einschätzung der Inaktivität gewährleistet wird. Das Bewertungsmodell für Finanzinstrumente, für die keine quotierten Preise auf aktiven Märkten nutzbar sind, basiert dabei auf laufzeitspezifischen Zinssätzen, der Bonität des jeweiligen Emittenten und gegebenenfalls weiteren Komponenten wie beispielsweise Fremdwährungsaufschlägen.

Zu Level 2-Finanzinstrumenten gehören Handelsaktiva und –passiva, aktivische und passivische Hedge Accounting-Derivate, verpflichtend erfolgswirksam sowie erfolgsneutral zum Fair Value bewertete Vermögenswerte, erfolgswirksam zum Fair Value bewertete designierte finanzielle Verpflichtungen sowie zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte und Verpflichtungen.

Level 3

Finanzinstrumente, für die kein aktiver Markt existiert und für deren Bewertung nicht auf Marktpreise und nicht vollständig auf beobachtbare Marktparameter zurückgegriffen werden kann, sind dem Level 3 zuzuordnen. Im Vergleich und in Abgrenzung zur Level 2-Bewertung werden bei der Level 3-Bewertung grundsätzlich sowohl institutsspezifische Modelle wie marktübliche Discounted-Cashflow-Modelle verwendet als auch Daten in wesentlichem Umfang einbezogen, welche nicht am Markt beobachtbar sind.

Die in diesen Methoden verwendeten Eingangsparameter beinhalten unter anderem Annahmen über Zahlungsströme, Verlustschätzungen und den Diskontierungszinssatz und werden soweit möglich marktnah erhoben.

Über das Level 3-Verfahren werden Bestände von verzinslichen Wertpapieren und Derivaten bewertet, bei denen der Markt als inaktiv eingestuft wurde oder wesentliche Bewertungsparameter nicht beobachtbar sind.

Innerhalb der NORD/LB CBB werden die als Kreditderivate bilanzierten Portfoliogarantien des Landes Niedersachsen dem Level 3 zugewiesen. Zum 31. Dezember 2025 befinden sich keine Level 3 bewerteten Wertpapiere im Bestand der Bank.

Darüber hinaus werden alle zum Fair Value bewerteten Darlehen sowie zur Syndizierung vorgesehene Kreditzusagen, die als Derivate abgebildet werden, regelmäßig dem Level 3 zugeordnet.

Zu den als Level 3 eingestuften Finanzinstrumenten gehören zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte und Verpflichtungen. Dabei wird der Fair Value für diese Finanzinstrumente lediglich für Offenlegungszwecke ermittelt.

Fair Value-Ermittlung

Sämtliche im Konzern eingesetzten Bewertungsmodelle werden periodisch überprüft. Die Fair Values unterliegen internen Kontrollen und Verfahren im NORD/LB Konzern. Diese Kontrollen und Verfahren werden im Bereich Finanzen beziehungsweise Risikocontrolling durchgeführt beziehungsweise koordiniert. Die Modelle, die einfließenden Daten und die daraus resultierenden Fair Values werden regelmäßig überprüft. Bei der Wertermittlung werden alle relevanten Faktoren wie Geld-Brief-Spanne, Kontrahentenausfallrisiken oder geschäftstypische Diskontierungsfaktoren in angemessener Weise berücksichtigt. Im Kontext der Geld-Brief-Spanne erfolgt eine Bewertung grundsätzlich zum Mittelkurs beziehungsweise Mittelnotation. Betroffene Finanzinstrumente sind insbesondere Wertpapiere oder Verbindlichkeiten, deren Fair Values auf Preisnotierungen an aktiven Märkten beruhen sowie Finanzinstrumente wie zum Beispiel OTC-Derivate, deren Fair Value mittels einer Bewertungsmethode ermittelt wird und für die die Mittelnotation einen beobachtbaren Inputparameter der Bewertungsmethode darstellt. Daneben werden die Fair Values aller Kredite der Bank mittels Level 3 Methodik ermittelt.

Das Kontrahentenausfallrisiko (Credit-Value Adjustment (CVA)/Debit-Value-Adjustment (DVA)) wird auf Basis der Nettorisikoposition gemäß IFRS 13.48 ermittelt. Eine Allokation des CVA/DVA auf Einzelgeschäfte in der Bilanz erfolgt auf Grundlage des sogenannten Relative-Credit Adjustment-Approach.

Für Derivate von OTC-Märkten liegen im Allgemeinen keine quotierten Preise vor, sodass der Fair Value mit anderen Bewertungsverfahren ermittelt wird. Die Bewertung erfolgt zunächst über Cashflow-Modelle ohne Berücksichtigung des Kreditausfallrisikos. Bei der korrekten Fair Value-Bewertung müssen sowohl das Kreditausfallrisiko des Kontrahenten (CVA) als auch das eigene Kreditausfallrisiko (DVA) berücksichtigt werden. Die Berücksichtigung erfolgt mittels eines Add-On-Verfahrens. Die Bewertung von besicherten OTC-Derivaten erfolgt in der NORD/LB CBB im Wesentlichen gemäß des aktuellen Marktstandards Overnight-Index-Swap-Discounting (OIS Discounting). Dies bedeutet, dass besicherte Derivate nicht mehr mit dem tenorspezifischen Zinssatz diskontiert werden, sondern mit der OIS Zinskurve. Die Diskontierung im Rahmen der Fair Value-Bewertung von ungesicherten Derivaten erfolgt weiterhin mit einem tenorspezifischen Zinssatz.

Aufgrund des nicht materiellen Effekts wird auf die Berücksichtigung eines Funding Valuation Adjustment (FVA) verzichtet.

Level-Transfer

Innerhalb der NORD/LB CBB werden die Levelzuordnungen aller im Bestand befindlichen Wertpapiere quartärllich überprüft. Dazu werden mit Hilfe von externen Informationsdiensten öffentlich notierte Börsenkurse, tatsächlich

gehandelte Preise am Over-The-Counter-Markt (OTC-Markt) herangezogen und analysiert. Die Kriterien hinsichtlich der Levelzuordnung wurden in den vorherigen Abschnitten beschrieben.

Sofern ein Wertpapier die Kriterien der Levelzuordnung nicht weiterhin erfüllt, erfolgt eine Neuordnung.

Die Levelzuordnung und etwaige Auswirkungen auf die Berichterstattung werden ebenfalls quartärlich berücksichtigt.

Unter Bezugnahme auf die Levelzuordnung sowie die Darstellung von Level-Transfers wird auf die Note (54) Fair Value-Hierarchie verwiesen.

Finanzinstrumente, die für Offenlegungszwecke mit dem Fair Value ausgewiesen werden

Grundsätzlich gelten für Finanzinstrumente, für die ein Fair Value allein für Offenlegungszwecke ermittelt wird, dieselben Vorschriften zur Ermittlung des Fair Value wie für Finanzinstrumente, deren Fair Value in der Bilanz ausgewiesen wird. Zu diesen Finanzinstrumenten zählen beispielsweise die Barreserve, Forderungen an und Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten und Kunden, gewisse Schuldverschreibungen und Unternehmensanteile sowie verbrieftete Verbindlichkeiten und das Nachrangkapital.

Für die Barreserve sowie kurzfristige Forderungen an und Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten und Kunden (Sichteinlagen) wird aufgrund der Kurzfristigkeit der Nominalwert als Fair Value angesehen.

Für Wertpapiere und Verbindlichkeiten kommen in der Praxis analog der in der Bilanz zum Fair Value angesetzten Finanzinstrumente verschiedene Bewertungsformen (zum Beispiel Markt- oder Vergleichspreise oder Bewertungsmodelle), in der Regel aber ein Bewertungsverfahren („Discounted Cashflow Model“) zum Einsatz. Zur Wertermittlung in diesem Bewertungsmodell wird häufig eine risikolose Zinsstrukturkurve herangezogen und um Risikoaufschläge sowie gegebenenfalls weitere Komponenten adjustiert. Für Verbindlichkeiten wird dabei das eigene Kreditausfallrisiko der NORD/LB CBB als Risikoaufschlag herangezogen. Eine entsprechende Levelzuordnung in die bestehende Fair Value-Hierarchie wird je nach Signifikanz der Eingangsdaten vorgenommen.

Für langfristige Forderungen an und Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten und Kunden sowie für Einlagen stehen keine beobachtbaren Marktpreise zur Verfügung, da weder beobachtbare Primär- noch Sekundärmärkte existieren. Die Ermittlung des Fair Value für diese Finanzinstrumente erfolgt mit Hilfe anerkannter Bewertungsverfahren („Discounted Cashflow Model“). Eingangsdaten dieses Modells sind der risikolose Zinssatz sowie ein Risikoaufschlag.

Aufgrund der Tatsache, dass für die vorgenannten Vermögenswerte und Verbindlichkeiten der Fair Value lediglich für die Berichterstattung verwendet wird, erfolgt keine regelmäßige Überprüfung der Levelzuordnung.

g) Strukturierte Produkte

Im Berichtszeitraum wurden in der NORD/LB CBB keine trennungspflichtigen Verbindlichkeiten identifiziert. Etwaige strukturierte Vermögenswerte wurden entsprechend in ihrer Gesamtheit klassifiziert und bewertet. Somit finden die IFRS 9 Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden keine Anwendung.

h) Hedge Accounting (Bilanzierung von Sicherungsbeziehungen)

Unter Hedge Accounting wird die bilanzielle Abbildung von Sicherungsbeziehungen verstanden. In diesem Rahmen werden Hedge-Beziehungen zwischen Grund- und Sicherungsgeschäften gebildet. Ziel ist es, Schwankungen des Jahresergebnisses zu vermeiden beziehungsweise zu reduzieren, die aus der unterschiedlichen Bewertung der Grund- und Sicherungsgeschäfte resultieren.

Die NORD/LB CBB wendet Hedge Accounting gemäß IFRS 9 an.

Die Hedge Policy der Bank folgt den Vorgehensweisen des Risikomanagements. Die NORD/LB CBB nutzt ausschließlich Micro Fair Value Hedge Accounting für Zinsänderungsrisiken und kombiniert Zins- und Währungsrisiken. Dabei werden festverzinsliche finanzielle Vermögenswerte oder finanzielle Verbindlichkeiten durch Zins- oder Zinswährungsswaps abgesichert. Dies geschieht durch 1:1 sowie 1:N Hedge-Konstellationen. Dabei stimmen die wesentlichen Critical Terms der Grund- und Sicherungsgeschäfte überein. Die Bank sichert die Risiken aus Grundgeschäften in der Regel mit einem einzigen Derivat ab, dessen Critical Terms in Form von Nominalbeträgen, Währungen, Laufzeiten sowie Zinssätzen denen des Grundgeschäfts entsprechen. Dabei werden die fixen Zinszahlungsströme aus den Grundgeschäften der Aktivseite über das paying leg des Derivats weitergegeben. Bei Krediten werden häufig nur die Zinseinstandskosten abgesichert. Auf dem receiving leg erhält die Bank eine variable Verzinsung, basierend auf einem gültigen Referenzzinssatz plus einer Marge. Bei Grundgeschäften der Passivseite erhält die Bank eine fixe Zinszahlung aus dem receiving leg des Derivats und zahlt ihrerseits eine variable Verzinsung im paying leg des Derivats, ebenfalls basierend auf einem gültigen Referenzzinssatz plus einer Marge.

Die prospektive Effektivität der wirtschaftlichen Hedgebeziehung kann aufgrund des „critical terms matching“ grundsätzlich angenommen werden. Um den Aspekt des Ausfallrisikos gerecht zu werden, findet im Rahmen dessen sowohl auf Ebene des Sicherungsgeschäfts als auch des Grundgeschäfts eine entsprechende Risikobehandlung statt. Das Sicherungsgeschäft wird durch bargesicherte Derivate abgesichert. Die Grundgeschäfte befinden sich in einem jährlichen beziehungsweise anlassbezogenen Bonitätsmonitoring durch die OE Kreditrisikomanagement. Kommt es zu einer signifikanten Verschlechterung der Kreditwürdigkeit der Gegenpartei, die gegebenenfalls dazu führen könnte, dass die Veränderung des Marktwertes des Grundgeschäfts von dieser dominiert wird, so wird die Hedgebeziehung dahingehend analysiert, ob eine Auflösung notwendig ist. Dies tritt dann ein, wenn eine Verschlechterung der Kreditwürdigkeit dazu führt, dass das entsprechende Grundgeschäft mit Vermögenscharakter in die Wertberichtigungskategorie zwei nach IFRS 9 eingestuft wird und das Verhältnis von Risikovorsorge zum Bruttobuchwert den Schwellenwert von fünf Prozent übersteigt.

Hinsichtlich der Hintergründe für mögliche Ineffektivitäten wird auf Note (27) Ergebnis aus Hedge Accounting verwiesen.

Macro Hedge Accounting wird seitens der NORD/LB CBB nicht betrieben.

Für weitergehende Informationen zum Hedge Accounting siehe auch Note (27) Ergebnis aus Hedge Accounting sowie Note (37) Positive Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten und Note (46) Negative Fair Values aus Hedge Accounting.

i) Wertpapierpensionsgeschäfte und Wertpapierleihe

Im Fall echter Wertpapierpensionsgeschäfte (Repo-Geschäfte) führt eine Übertragung des in Pension gegebenen Wertpapiers nicht zu einer Ausbuchung, da das übertragende Unternehmen im Wesentlichen alle mit dem Eigentum an dem Pensionsgegenstand verbundenen Chancen und Risiken zurückbehält. Der übertragene Vermögenswert ist somit weiterhin beim Pensionsgeber zu erfassen und gemäß der jeweiligen Kategorie zu bewerten. Die erhaltene Zahlung ist als finanzielle Verpflichtung zu passivieren. Vereinbarte Zinszahlungen werden laufzeitgerecht als Zinsaufwendungen erfasst.

Reverse-Repo-Geschäfte werden, sofern die Geschäftsmodell- und Zahlungsstrombedingungen erfüllt sind, unter den zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Vermögenswerten ausgewiesen. Die dem Geldgeschäft zugrunde liegenden in Pension genommenen Wertpapiere werden nicht in der Bilanz ausgewiesen. Aus diesem Geschäftsvorgang entstehende Zinsen werden laufzeitgerecht als Zinserträge erfasst.

Unechte Wertpapierpensionsgeschäfte standen zum 31. Dezember 2025 nicht aus.

Die Grundsätze zur Bilanzierung von echten Pensionsgeschäften gelten analog für die Wertpapierleihe. Die verliehenen Wertpapiere werden als Wertpapierbestand ausgewiesen und gemäß IFRS 9 bewertet, während

entlehene Wertpapiere nicht bilanziert werden. Gestellte Barsicherheiten für Wertpapierleihegeschäfte werden als Forderungen, erhaltene Barsicherheiten als Verpflichtungen ausgewiesen.

Bezüglich Umfang und Volumen von Wertpapierpensions- und Wertpapierleihegeschäften wird auf Note (61) Saldierung von finanziellen Vermögenswerten und Verpflichtungen verwiesen.

j) Kreditzusagen und Finanzgarantien

Kreditzusagen werden nur dann bilanziell zum Fair Value angesetzt, wenn diese entsprechend designiert wurden oder durch einen Ausgleich in bar beziehungsweise durch Lieferung anderer Finanzinstrumente erfüllt werden können. Grundsätzlich werden Kreditzusagen jedoch bilanziell nicht angesetzt. In diesen Fällen erfolgt für die Berücksichtigung des expected credit loss eine Rückstellungsbildung.

Erhaltene Finanzgarantien werden im Rahmen der Risikobetrachtung der zugehörigen Vermögenswerte - soweit werthaltig – in der Regel als Sicherheit berücksichtigt.

Hinsichtlich der von der NORD/LB CBB ausgegebenen Kreditzusagen und Finanzgarantien wird auf Note (65) Eventualverbindlichkeiten und andere Verpflichtungen verwiesen. Zum 31. Dezember 2025 bestehen keine solche Geschäfte mehr.

(11) Risikovorsorge

Das „Drei-Stufen-Modell“ des IFRS 9 erfasst erwartete bonitätsinduzierte Verluste des finanziellen Vermögenswertes nicht erst bei objektiven Hinweisen auf das Vorliegen einer Wertminderung, sondern bereits bei erstmaliger Bewertung nach Zugang auf Basis eines Expected Loss Modells. Die Anwendung des Modells erstreckt sich produktübergreifend auf sämtliche Fremdkapitalinstrumente, welche zu fortgeführten Anschaffungskosten oder erfolgsneutral zum Fair Value bewertet werden. Die finanziellen Vermögenswerte werden in Abhängigkeit von der relativen Veränderung ihrer Kreditqualität seit dem Zugangszeitpunkt grundsätzlich einer von drei Stufen zugeordnet.

Zum Zeitpunkt des erstmaligen Ansatzes sind alle betreffenden finanziellen Vermögenswerte, die nicht bereits objektive Hinweise auf eine bestehende Wertminderung aufweisen, unabhängig von der Bonität des Schuldners in Stufe 1 einzuordnen. In dieser Stufe ergeben sich die erwarteten Verluste aus dem Barwert der erwarteten Zahlungsausfälle, die aus möglichen Ausfallereignissen der nächsten 12 Monate resultieren. Dabei werden die erwarteten Verluste aus dem Ergebnis der Gewichtung des Exposures mit der prozentualen Ausfallwahrscheinlichkeit in den nächsten 12 Monaten (als Ergebnis der internen Ratingeinstufung) sowie der Verlustquote bei Ausfall ermittelt. Die Erfassung der Zinserträge erfolgt in dieser Stufe auf Basis des Bruttobuchwertes, also durch Anwendung des Effektivzinssatzes auf den Buchwert vor Abzug der erwarteten Verluste.

Sofern zu einem der folgenden Abschlussstichtage eine signifikante Erhöhung des Ausfallrisikos seit Zugang festgestellt wird, ohne dass jedoch ein objektiver Hinweis auf eine Wertminderung vorliegt, sind die zugrunde liegenden finanziellen Vermögenswerte von der Stufe 1 in die Stufe 2 zu übertragen. In dieser Stufe ist eine Risikovorsorge in Höhe des Barwertes der über die Restlaufzeit des Finanzinstruments erwarteten Verluste (Lifetime Expected Credit Loss) unter Berücksichtigung der entsprechenden laufzeitkongruenten Ausfallwahrscheinlichkeit zu erfassen. Die Zinsvereinnahmung erfolgt analog zur Stufe 1.

Die Feststellung einer signifikanten Erhöhung der Ausfallwahrscheinlichkeit erfolgt in der NORD/LB CBB anhand quantitativer und qualitativer Kriterien. Die quantitative Überprüfung erfolgt mittels der bonitätsinduzierten Veränderung der kumulierten Ausfallwahrscheinlichkeit. Dafür wird bei Zugang die anhand eines Ausfallprofils abgeleitete initiale Forward-12-Monats-Ausfallwahrscheinlichkeit zum Bewertungsstichtag mit der tatsächlichen 12-Monats-

Ausfallwahrscheinlichkeit am Bewertungsstichtag verglichen. Zudem liegt eine signifikante Verschlechterung der Kreditqualität vor, wenn qualitative Kriterien, wie beispielsweise entweder ein Zahlungsverzug von mehr als 30 Tagen oder das Vorliegen eines Forbearance-Merkmals, erfüllt sind.

Liegt am Abschlussstichtag ein objektiver Hinweis auf eine Wertminderung vor, zum Beispiel Ausfall oder Verzug von Zins- und/oder Tilgungsleistungen beziehungsweise Zugeständnisse des Kreditgebers zur Stützung des Kreditnehmers, erfolgt der Transfer in die Stufe 3 und der finanzielle Vermögenswert gilt als wertgemindert (credit-impaired). Folglich werden in der NORD/LB CBB alle sich im Ausfall befindlichen Kreditforderungen der Stufe 3 zugeordnet. In dieser Stufe wird die Risikovorsorge ebenfalls als Barwert der über die Restlaufzeit erwarteten Verluste bemessen. Die Zinserfassung erfolgt auf Basis des Nettobuchwertes, also nach Abzug der Risikovorsorge. Dabei wird nicht der vertraglich vereinbarte Zins als Zinsertrag berücksichtigt, sondern der durch die Aufzinsung des Nettobuchwerts ermittelte Barwerteffekt (Unwinding).

Wesentliche Kriterien für einen Ausfall beziehungsweise objektiven Hinweis auf eine Wertminderung sind beispielsweise Verzug bei Zins- und Tilgungsleistungen von mehr als 90 Tagen oder erhebliche finanzielle Schwierigkeiten des Kreditnehmers wie rechnerische und tatsächliche Zahlungsunfähigkeit (Insolvenz) oder die nachhaltig negative Entwicklung einer Sanierung. Auch Zugeständnisse des Kreditgebers wie Zinsfreistellung, Forderungsverzicht oder Tilgungsstundung zählen zu diesen Kriterien.

Die im NORD/LB Konzern verwendete Definition der eine Wertminderung auslösenden Ereignisse orientiert sich an den aufsichtsrechtlichen Vorgaben für die Ausfalldefinition gemäß CRR; somit werden alle sich im Ausfall gemäß CRR befindlichen Kreditforderungen der Stufe 3 zugeordnet.

Finanzielle Vermögenswerte, welche bereits bei Erwerb oder Begebung einen objektiven Hinweis auf Wertminderung aufweisen (sogenannte POCI-Assets), unterliegen nicht dem „Drei-Stufen-Modell“. Für diese wird zum Zugangszeitpunkt keine Risikovorsorge erfasst, da im Fair Value bei Zugang bereits die über die Restlaufzeit erwarteten Verluste angemessen berücksichtigt sind. In den Folgeperioden wird eine Risikovorsorge in Höhe der Änderung des erwarteten Verlustes über die Restlaufzeit im Vergleich zum initial erwarteten Verlust gebucht.

Die NORD/LB CBB macht keinen Gebrauch von der Low Credit Risk Exemption.

Für Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, Leasingforderungen und bestimmte Vermögenswerte gemäß IFRS 15 kann der Simplified Approach angewendet werden. Der Simplified Approach kommt innerhalb der NORD/LB CBB ebenfalls nicht zum Einsatz.

Bei dem Wertminderungsmodell handelt es sich um einen symmetrischen Ansatz. Wird zum Abschlussstichtag nicht länger eine signifikante Erhöhung des Ausfallrisikos festgestellt, ist der jeweilige finanzielle Vermögenswert von der Stufe 2 zurück in Stufe 1 zu transferieren. Ebenso ist die Rückübertragung eines Finanzinstruments von der Stufe 3 in die Stufe 2 erforderlich, soweit keine objektiven Hinweise auf Wertminderung mehr vorliegen. Bei den qualitativen Kriterien sind vor der Rückübertragung jedoch teilweise Wohlverhaltensperioden zu beachten.

In der NORD/LB CBB erfolgt eine Berechnung der Risikovorsorge auf Ebene des einzelnen finanziellen Vermögenswertes. Für alle finanziellen Vermögenswerte der Stufe 1 und 2 sowie für nicht signifikante finanzielle Vermögenswerte der Stufe 3 erfolgt eine parameterbasierte Bestimmung der Risikovorsorge. Die parameterbasierte Berechnung erfolgt auf Basis von Ausfallwahrscheinlichkeiten, Verlustquoten und dem möglichen Forderungsbetrag bei Ausfall.

Wie in Note (5) beschrieben, wurde im Geschäftsjahr 2025 kein Management Adjustment (MA) mehr angewendet. Das im Vorjahr bestehende MA wurde aufgrund der stabilisierten Risikolage im betreuten Portfolio sowie der verbesserten

makroökonomischen Einschätzung vollständig aufgelöst. Entsprechend fließen in der ECL-Ermittlung zum 31. Dezember 2025 ausschließlich die modellbasierten Parameter ein; ein zusätzliches, nicht-modellbasiertes Adjustment ist nicht mehr Bestandteil der Risikovorsorgeberechnung.

Grundsätzlich werden bei einer parameterbasierten Bestimmung der Risikovorsorge für jeden Kreditdatensatz – unabhängig von der Stufenzuordnung - vier Größen in Bezugnahme auf die Risikovorsorge berechnet:

- Lifetime ECL (LECL) in der Währung des Datensatzes
- Lifetime ECL (LECL) in EUR
- 12-month ECL in der Währung des Datensatzes
- 12-month ECL in EUR

Der Lifetime Expected Credit Loss (LECL) in der Kreditwährung wird pro Kreditdatensatz gemäß den IFRS 9 Standards.

Die NORD/LB CBB nutzt als IRBA Institut Ratingverfahren, die in Kooperation mit anderen Banken entwickelt wurden. Dies sind zum einen die Ratingmodule der RSU Rating Service Unit (RSU), die im Landesbankenverbund entwickelt wurden, und zum anderen die von der Sparkassen Rating und Risikosysteme (SR) betreuten Verfahren, die innerhalb einer Kooperation der Sparkassen Finanzgruppe entstanden sind. Jedes Rating ist mit einer Ausfallwahrscheinlichkeit PD verknüpft, welche zur oben dargestellten Berechnung hinzugezogen wird. Neben der Ausfallwahrscheinlichkeit wird darüber hinaus die Entwicklung der Ausfallwahrscheinlichkeit über die erwartete Laufzeit des Kredits benötigt, was als PD-Profil bezeichnet wird. Die PD-Profile werden von den Ratingdienstleistern RSU und SR zur Verfügung gestellt und sind von diversen Parametern unter anderem von der Branche und des Sitzlands abhängig. In diese gehen ebenfalls makroökonomische Parameter mit ein, die zukunftsbezogene Informationen enthalten, um diese in die Berechnung des erwarteten Kreditausfalls miteinfließen zu lassen. Darunter fallen zum Beispiel die Arbeitslosenquote, reales Bruttoinlandsprodukt, Zinsstrukturkurven (sowohl kurz- als auch langfristig) sowie Aktien Leitindizes aus den relevanten Volkswirtschaften der Welt. Der Prognosehorizont erstreckt sich auf zwei Jahre, um den Unsicherheitsfaktor nicht zu stark zu erhöhen. Die Prognosedaten werden vierteljährlich in Szenarien abgebildet und diese mit entsprechenden Eintrittswahrscheinlichkeiten versehen. Die daraus resultierenden Ergebnisse werden wiederum in den entsprechenden PD-Profilen erfasst.

Bei Währungsinkongruenz zwischen Kreditwährung und Sicherheitenwährung erfolgt im Hinblick auf den LGD ein Abschlag von 10 Prozent auf den Sicherheitenwert.

Die Periodizität für die ECL Berechnung wird auf Monate festgelegt. Da die den Ratings zugeordneten PDs beziehungsweise PD-Profile auf Jahresbasis angegeben werden, muss für die ECL-Berechnung eine Umrechnung auf Monatsbasis erfolgen. Dies geschieht einfach durch Division der jeweils relevanten Jahres-PD durch 12. Der 12-month ECL (12mECL) ergibt sich aus den gleichen Formeln wie der LECL, wobei T bei 12 Monaten gecappt wird. Der 12-month ECL ist als Teil des LECL anzusehen.

Im Falle einer vorhandenen Sicherheit wird die PD und LGD des entsprechenden Geschäftspartners durch die Werte des Sicherungsgebers im Rahmen des ECL-Berechnungsprozesses für den besicherten Anteil ersetzt. Zu den möglichen Sicherheitenarten zählen Avale/Garantien (insbesondere durch die NORD/LB), Barsicherheiten und Kreditversicherungen. Realsicherheiten stellen in diesem Zusammenhang eine Ausnahme dar.

Für finanzielle Vermögenswerte der Stufe 3 kommt ein expertenbasierter Ansatz unter Berücksichtigung mehrerer Szenarien zur Anwendung.

Im expertenbasierten Ansatz werden die für die Impairmentermittlung zugrunde gelegten möglichen positiven oder negativen Szenarien risikoabhängig unter Berücksichtigung der besonderen Gegebenheiten des jeweiligen Marktsegments (zum Beispiel historische Durchschnittswerte) sowie des Einzelfalls (zum Beispiel Marktbeziehungsweise Ertragswert des finanzierten Objekts) festgelegt und gewichtet. Die Anzahl der anzusetzenden Szenarien richtet sich nach der Risikorelevanz der einzelnen Forderung. Unterschiedliche Szenarien betrachten dabei

jeweils zum Beispiel den Zeitpunkt und die Höhe der erwarteten Cashflows bei bestimmten Ereignissen (Fortführung des Engagements oder Veräußerung) sowie die geschätzte Wahrscheinlichkeit des Eintritts.

Für zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete Vermögenswerte vermindert die ermittelte Risikovorsorge den Ausweis der Bilanzposition, in welcher die finanziellen Vermögenswerte geführt werden, wohingegen für erfolgsneutral zum Fair Value bewertete Fremdkapitalinstrumente die Risikovorsorge im Kumulierten Sonstigen Ergebnis (OCI) ausgewiesen wird.

Die Risikovorsorge für das außerbilanzielle Geschäft in Form von Kreditzusagen und Finanzgarantien wird ebenfalls nach dem Modell der erwarteten Verluste, unterteilt nach Stufe 1, 2 oder 3, bestimmt und als Rückstellung im Kreditgeschäft ausgewiesen.

Sofern im Rahmen der Sanierung oder der Abwicklung eines Engagements einzelfallspezifisch davon ausgegangen wird, dass sich finanzielle Vermögenswerte nicht mehr realisieren lassen (uneinbringliche Forderungen), wird der betreffende Bruttobuchwert direkt abgeschrieben. Zahlungseingänge für abgeschriebene Forderungen werden erfolgswirksam erfasst.

Die Aufwendungen aus der Zuführung zur Risikovorsorge sowie die Erträge aus der Auflösung von Risikovorsorge werden in der Gewinn- und Verlustrechnung im Posten Risikovorsorgeergebnis gezeigt. Der für finanzielle Vermögenswerte der Stufe 3 zu berücksichtigende Zinsertrag bezogen auf den Nettobuchwert (Unwinding) wird im Zinsüberschuss ausgewiesen.

Die in die ECL-Ermittlung eingehenden Größen werden unter Berücksichtigung des aktuellen und zukünftig erwarteten ökonomischen Umfelds bestimmt. Dabei greift die Bank auf die Modellierung der NORD/LB zurück. Insbesondere im Rating (PD) bewertet die Bank die ökonomische Situation für den Kunden. Dies wird durch die Ratingverfahren – in Abhängigkeit vom jeweiligen methodischen Ansatz – unterstützt. Zum Beispiel gehen im Scorecard-Verfahren Corporates zusätzlich Kapitalmarktinformationen (Merton-Modell) ein und das Simulationsverfahren Projektfinanzierungen basiert auf der erwarteten Entwicklung von Einnahmen, Kosten und Schuldendienst über die Projektlaufzeit. Durch jährliche, turnusgemäße sowie durch anlassbezogene Reratings wird die Aktualität der Ratinginformation sichergestellt.

Innerhalb des Geschäftsjahres gab es – abgesehen von der Auflösung des Management Adjustments – keine Veränderungen seitens der Bank hinsichtlich der vorgenannten Berechnungsverfahren und verwendeten Parameter. Zusätzlich wird auf Note (5) Management Adjustment verwiesen.

Hinsichtlich der Darstellung der Risikovorsorge in Abhängigkeit zur Stufenzuordnung wird auf Note (55) Risikovorsorge und Bruttobuchwert verwiesen.

(12) Sachanlagen

Sachanlagen werden im Zugangszeitpunkt mit ihren Anschaffungs- oder Herstellungskosten angesetzt. Abnutzbares Sachanlagevermögen wird im Rahmen der Folgebewertung abzüglich planmäßiger linearer Abschreibungen entsprechend der wirtschaftlichen Nutzungsdauer bilanziert. Außerplanmäßige Wertminderungen werden in der Höhe vorgenommen, in der der Buchwert den höheren Wert aus Fair Value abzüglich Veräußerungskosten und Nutzungswert des Vermögenswertes übersteigt. Die planmäßigen Abschreibungen werden in der Position laufende Abschreibungen erfasst. Sachanlagen werden über die folgenden Zeiträume abgeschrieben:

	Nutzungsdauer in Jahren
Grundstücke und Gebäude	50
Betriebs- und Geschäftsausstattung	3 - 15
Sonstige Sachanlagen	3 - 15

Anschaffungskosten von geringwertigen Wirtschaftsgütern werden aus Wesentlichkeitsgründen sofort als Aufwände erfasst.

Zur Bestimmung der Fair Values der Immobilien wird das Ertragswertverfahren unter Verwendung von Marktdaten herangezogen. Die Bewertung erfolgt durch einen unabhängigen Gutachter mit entsprechender Qualifikation und aktuellen Erfahrungen. Eine Bewertung des Gebäudes erfolgt anlassbezogen beziehungsweise mindestens alle drei Jahre. Für weitere Informationen hinsichtlich der Bewertungsmethodik wird auf die Note (14) Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien verwiesen.

(13) Leasinggeschäfte

Mit IFRS 16 besteht ein Bilanzierungsmodell für Leasingnehmer, infolgedessen Vermögenswerte für das Nutzungsrecht und Leasingverbindlichkeiten aus Leasingverträgen zu bilanzieren sind. Der Anwendungsbereich umfasst grundsätzlich sämtliche Verträge, bei denen das Recht zur Nutzung eines Vermögenswertes beziehungsweise dessen Beherrschung für einen vereinbarten Zeitraum gegen Entgelt übertragen wird.

Neue Verträge werden in der Bank auf Leasingverhältnisse überprüft. Anhand der Vertragsunterlagen wird eine Unterscheidung in Operating-Lease- und Finance-Lease-Vereinbarungen vorgenommen. Zu Beginn des Leasingverhältnisses erfasst die Bank als Leasingnehmer eine Leasingverbindlichkeit in Höhe der abgezinsten, noch nicht geleisteten Leasingzahlungen über die vertraglich vereinbarte Laufzeit in der Bilanzposition Sonstige Passiva. Dazu finden der dem Leasingverhältnis zugrunde liegende Zinssatz beziehungsweise der Grenzfremdkapitalzinssatz für eine Mittelaufnahme in der jeweiligen Vertragswährung Anwendung, der die Laufzeit des Leasingverhältnisses und die Bonität der vertragschließenden Gesellschaft widerspiegelt. Enthaltene Optionen bezüglich Verlängerung, Kündigung oder Kauf finden Berücksichtigung, wenn die Ausübung höchstwahrscheinlich ist. In dem Fall wird die Bank dies in den zukünftigen Cashflow-Planungen berücksichtigen. Hierdurch würden sich die bilanzierten Verpflichtungen sowie die bilanzierten Nutzungsrechte entsprechend erhöhen. Auf eine Abzinsung zur Ermittlung der Leasingverbindlichkeiten wird aufgrund der geringen Wesentlichkeit verzichtet. Im Folgenden wird die Leasingverbindlichkeit um den Aufwand aus der Aufzinsung erhöht und um die geleisteten Leasingzahlungen verringert. Die Leasingzahlungen sind definiert nach den vertraglichen Cashflows.

Zu Beginn des Leasingverhältnisses erfasst die NORD/LB CBB als Leasingnehmer zudem ein Nutzungsrecht in Höhe der Leasingverbindlichkeit in der Position Sachanlagen. Anfänglich anfallende, direkt zurechenbare Kosten werden zusammen mit dem Vermögenswert aktiviert. Im Folgenden wird das Nutzungsrecht zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet. Die darauf entfallenden planmäßigen linearen Abschreibungen werden in der Position laufende Abschreibungen im Verwaltungsaufwand und Wertminderungen sowie -aufholungen im Sonstigen betrieblichen Ergebnis erfasst. Für die Folgebewertung des Leasingvertrages wird die Leasingverbindlichkeit finanzmathematisch fortgeschrieben, während das Nutzungsrecht planmäßig abgeschrieben wird. Die NORD/LB CBB als Leasingnehmer macht von dem Wahlrecht Gebrauch, für kurzfristige Leasingverhältnisse und geringwertige Leasinggegenstände weder Nutzungsrechte noch Leasingverbindlichkeiten zu bilanzieren. Stattdessen werden die Aufwendungen aus diesen Verträgen in der Periode, in der sie anfallen, in der Gewinn- und Verlustrechnung als Verwaltungsaufwand erfasst. Leasingverhältnisse gelten als kurzfristig, wenn sie eine erwartete Laufzeit von maximal 12 Monaten aufweisen. Leasinggegenstände gelten als geringwertig, wenn der Neuwert TEUR 5 nicht übersteigt.

Bei Änderungen der bilanzierten Leasingverhältnisse erfolgt eine Neubewertung der Leasingverbindlichkeit und des korrespondierenden Nutzungsrechts.

Für die NORD/LB CBB als Leasinggeber sind Leasingverträge zu Beginn des Leasingverhältnisses als Finance Lease oder Operating Lease zu klassifizieren. Erfolgt eine Übertragung im Wesentlichen aller mit dem Eigentum verbundener Chancen und Risiken auf den Leasingnehmer, ist das Leasingverhältnis als Finance Lease einzustufen. Werden nicht im Wesentlichen alle mit dem Eigentum verbundenen Chancen und Risiken auf den Leasingnehmer übertragen, ist das Leasingverhältnis als Operating Lease zu klassifizieren.

Hinsichtlich weiterer Darstellungen wird auf Note (64) Leasingverhältnisse verwiesen.

(14) Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien

Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien (Investment Properties) sind Grundstücke und Gebäude/ -teile, die zur Erzielung von Mieteinnahmen und/oder zum Zweck der Wertsteigerung gehalten werden. Für Immobilien mit einer Fremdnutzung von über 20 Prozent der Grundmietfläche wird untersucht, ob der fremdgenutzte Teil separiert werden kann. Ist dies nicht der Fall, erfolgt die Bilanzierung der gesamten Immobilie unter den Sachanlagen. Gemäß Flächennutzungsplan der NORD/LB CBB werden zum 31. Dezember 2025 75,4 Prozent (Vorjahr 60,6 Prozent) des Gebäudes fremdgenutzt.

Die Investment Properties werden im Zugangszeitpunkt zu Anschaffungs- oder Herstellungskosten angesetzt; Transaktionskosten werden in die erstmalige Bewertung einbezogen. Nachträgliche Anschaffungs- oder Herstellungskosten werden aktiviert, soweit sie zu einer wesentlichen Verbesserung des Vermögenswerts führen und den zukünftigen wirtschaftlichen Nutzen des Vermögenswerts erhöhen.

Im Rahmen der Folgebewertung von Investment Properties werden planmäßige, lineare Abschreibungen berücksichtigt. Außerplanmäßige Wertminderungen werden in der Höhe vorgenommen, in der der Buchwert den höheren Wert aus Fair Value abzüglich Veräußerungskosten und Nutzungswert des Vermögenswerts übersteigt. Entfallen die Gründe für eine vorgenommene Wertminderung, erfolgt eine Zuschreibung maximal bis zur Höhe der fortgeführten Anschaffungs- oder Herstellungskosten. Die planmäßigen Abschreibungen werden in der Position laufende Abschreibungen und die Wertminderungen sowie -aufholungen im sonstigen betrieblichen Ergebnis erfasst. Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien werden über 50 Jahre abgeschrieben.

Die Bewertung erfolgt durch einen unabhängigen Gutachter mit entsprechender Qualifikation und aktuellen Erfahrungen. Zur Bestimmung der Fair Values der als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien wird das Discounted-Cashflow-Verfahren unter Verwendung von Marktdaten herangezogen. Das Verfahren ist auf einen Zeitraum von zehn Jahren mit der Annahme eines Verkaufs im elften Jahr ausgerichtet. Der Marktwert repräsentiert einen unter Berücksichtigung des derzeit marktüblichen Umfelds ermittelten Betrag, zu dem zwei vertragswillige Parteien bereit wären, das Gebäude zu kaufen beziehungsweise zu verkaufen. Grundlage dieses Marktpreises und des Discounted-Cashflow-Verfahrens sind insbesondere Bewertungen und Transaktionen von Vermietungs- und Verkaufstätigkeiten ähnlicher Gebäude beziehungsweise Grundstücke an vergleichbaren geografischen Standorten, vornehmlich im Luxemburger Immobiliensektor. Weitere Kriterien zur Berechnung sind das Alter sowie der Zustand der Immobilie. Der Diskontierungszinssatz beinhaltet neben einem zum Discounted-Cashflow-Verfahren laufzeitkongruenten risikofreien Zinssatz im Wesentlichen diverse Risikoaufschläge für die Immobilienklasse, die Lage sowie den Zustand der Immobilie.

Die Ermittlung eines Fair Values resultiert aus der Überprüfung der Werthaltigkeit des Gebäudes sowie der Anhangangaben. Eine Bewertung erfolgt anlassbezogen beziehungsweise mindestens alle drei Jahre. Hinsichtlich weiterer Darstellungen wird auf Note (25) Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten verwiesen.

Mieterträge sowie direkt zurechenbare Aufwendungen werden im sonstigen betrieblichen Ergebnis dargestellt.

(15) Immaterielle Vermögenswerte

Immaterielle Vermögenswerte, welche von der NORD/LB CBB erworben wurden, werden zu Anschaffungskosten bilanziert, selbst erstellte immaterielle Vermögenswerte zu Herstellungskosten, soweit sie die Ansatzkriterien des IAS 38 erfüllen.

Für immaterielle Vermögenswerte mit begrenzter Nutzungsdauer werden planmäßige, lineare Abschreibungen entsprechend der wirtschaftlichen Nutzungsdauer berücksichtigt. Wertminderungen werden bei immateriellen Vermögenswerten mit begrenzter Nutzungsdauer in der Höhe vorgenommen, in der der Buchwert den höheren Wert aus Fair Value abzüglich Veräußerungskosten und Nutzungswert des Vermögenswertes übersteigt. Wertaufholungen werden bei Wegfall der Gründe für die Wertminderungen vorgenommen, jedoch nicht über die Grenze der fortgeführten Anschaffungs- oder Herstellungskosten hinaus. Die planmäßigen und außerplanmäßigen Abschreibungen werden in der Position laufende Abschreibungen erfasst.

Immaterielle Vermögenswerte mit begrenzter Nutzungsdauer werden je nach Verwendung über einen Zeitraum von drei bis fünfzehn Jahren abgeschrieben. Die für die Bank wesentlichen immateriellen Vermögenswerte sind insbesondere die Gesamtbanksoftware Avaloq sowie die Anwendung FINCUBE zur zentralen Datenverwaltung.

Immaterielle Vermögenswerte mit zeitlich unbestimmter Nutzungsdauer liegen in der NORD/LB CBB nicht vor.

(16) Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen

Die betriebliche Altersvorsorge basiert auf unterschiedlichen Versorgungssystemen. Zum einen erwerben Mitarbeiter durch eine festgelegte Beitragszahlung des jeweiligen Instituts an einen externen Versorgungsträger eine Anwartschaft auf Versorgungsansprüche („Defined Contribution Plan“). Dabei werden die Beiträge zur Altersversorgung unter Anwendung der Rechnungslegungsvorschriften gemäß IAS 19 für beitragsorientierte Pläne als laufende Aufwände erfasst, sodass keine Pensionsrückstellungen zu bilden sind.

Zum anderen basiert die betriebliche Altersvorsorge in der NORD/LB CBB auf einem Versorgungssystem, bei welchem die Mitarbeiter Anwartschaften auf Versorgungsansprüche erwerben, bei der die Versorgungsleistung festgelegt ist und von Faktoren, wie erwarteten Lohn- und Gehaltssteigerungen, Alter, Betriebszugehörigkeit sowie eines prognostizierten Rententrends abhängt („Defined Benefit Plan“). Für dieses Versorgungssystem werden die Rechnungslegungsvorschriften gemäß IAS 19 für leistungsorientierte Pläne angewendet.

Sowohl die Verpflichtungen aus leistungsorientierten Pensionszusagen als auch das Planvermögen können im Zeitablauf Schwankungen unterliegen. Dadurch kann der Finanzierungsstatus negativ oder positiv beeinflusst werden.

Die erfolgswirksamen Bestandteile der Pensionsrückstellung bestehen aus dem Dienstzeitaufwand („Service Cost“) und den Zinsaufwendungen („Interest Cost“) auf den Barwert der Verpflichtung. Dabei mindern die erwarteten Nettoerträge aus dem Planvermögen die Pensionsaufwände. Darüber hinaus ist gegebenenfalls ein nachzuerrechnender Dienstzeitaufwand erfolgswirksam zu berücksichtigen. Zinsaufwände und erwartete Erträge aus Planvermögen werden im Zinsüberschuss gezeigt.

Die Bank erfasst die versicherungsmathematischen Gewinne und Verluste in voller Höhe erfolgsneutral im Eigenkapital, sodass keine Minderung oder Erhöhung der Pensionsaufwände durch die Tilgung noch nicht erfolgswirksam gebuchter versicherungsmathematischer Gewinne beziehungsweise Verluste erfolgt.

Die Pensionsverpflichtungen aus leistungsorientierten Plänen werden zum Bilanzstichtag von unabhängigen Versicherungsmathematikern nach dem Anwartschaftsbarwertverfahren („Projected Unit Credit Method“) ermittelt. Für die Berechnung werden zusätzlich zu den biometrischen Annahmen der Rechnungszinsfuß („Discount Rate“) für hochwertige Industrieanleihen sowie künftig zu erwartende Gehalts- und Rentensteigerungsraten berücksichtigt.

Das Versorgungssystem ist an ein luxemburgisches Versicherungsunternehmen ausgelagert.

Zu den Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen verweisen wir auf die Ausführungen unter Note (47) Rückstellungen.

(17) Andere Rückstellungen

Andere Rückstellungen werden gemäß IAS 37 für ungewisse Verbindlichkeiten gegenüber Dritten und drohende Verluste aus schwebenden Geschäften gebildet, wenn sich eine gegenwärtige rechtliche oder faktische Verpflichtung aus einem Ereignis der Vergangenheit ergibt, eine Inanspruchnahme wahrscheinlich und deren Höhe zuverlässig schätzbar ist. Die Bewertung von Rückstellungen bemisst sich nach der bestmöglichen Schätzung des bei vernünftiger Betrachtung zur Erfüllung der gegenwärtigen Verpflichtung (respektive Übertragung der Verpflichtung auf einen unabhängigen Dritten) am Bilanzstichtag erforderlichen Betrags. Diese beruht auf der Einschätzung des Managements unter Berücksichtigung von Erfahrungswerten und gegebenenfalls Gutachten oder Stellungnahmen von Sachverständigen. Dabei werden Risiken und Unsicherheiten berücksichtigt. Künftige Ereignisse, die den zur Erfüllung einer Verpflichtung erforderlichen Betrag beeinflussen können, werden berücksichtigt, wenn objektive Hinweise für deren Eintritt bestehen. Rückstellungen werden abgezinst, sofern der Effekt wesentlich ist.

Ist eine Inanspruchnahme nicht wahrscheinlich oder kann die Höhe der Verpflichtung nicht zuverlässig geschätzt werden, wird eine Eventualverbindlichkeit in den Notes ausgewiesen.

Eventualverbindlichkeiten werden in zwei Kategorien unterteilt. Eine mögliche Verpflichtung aufgrund vergangener Ereignisse, deren Existenz oder Nichtexistenz von wenigen sicheren zukünftigen Ereignissen abhängt, welche nicht unter der vollständigen Kontrolle des Unternehmens stehen, sowie gegenwärtige Verpflichtungen aufgrund vergangener Ereignisse, für die allerdings der Abfluss von Ressourcen zur Regulierung der Verpflichtung unwahrscheinlich ist. Innerhalb der Bank findet mehrheitlich die zweite Kategorie Anwendung. Der Ausweis findet in einer Note (65) Eventualverbindlichkeiten und andere Verpflichtungen statt.

Restrukturierungsrückstellung

Der IAS 37 legt – in Abwesenheit einer rechtlich durchsetzbaren, externen Verpflichtung – bei der Restrukturierungsrückstellung den Fokus auf das Bestehen einer faktischen Verpflichtung. Faktische Verpflichtung bedeutet, dass das bilanzierende Unternehmen – auch ohne rechtlich durchsetzbare Verpflichtung – keine realistische Alternative hat, sich der Verpflichtung zu entziehen. Dabei ist besonders zu berücksichtigen, dass es sich um die Verpflichtung gegenüber den Mitarbeitern und nicht gegenüber der NORD/LB handeln muss.

Eine Restrukturierungsrückstellung für Leistungen im Zusammenhang mit der Beendigung von Beschäftigungsverhältnissen ist vor diesem Hintergrund aufwandswirksam zu erfassen, wenn das Unternehmen die betroffenen Arbeitnehmer über einen Plan hinsichtlich der Beendigung des Arbeitsverhältnisses informiert hat, der alle folgenden Kriterien kumulativ erfüllt:

- Die für die Umsetzung des Plans erforderlichen Maßnahmen lassen den Schluss zu, dass wesentliche Änderungen am Plan unwahrscheinlich erscheinen.
- Der Plan enthält die Anzahl der Arbeitnehmer, deren Arbeitsverhältnis beendet werden soll, deren Arbeitsplatzkategorien oder Funktionen und deren Standorte. Es muss jedoch nicht jeder einzelne Arbeitnehmer vom Plan identifiziert werden.
- Der Plan enthält den erwarteten Umsetzungsabschluss.
- Der Plan legt die Leistungen aus Anlass der Beendigung des Arbeitsverhältnisses so detailliert fest, dass die Arbeitnehmer die Art und die Höhe der Leistungen, die sie bei Beendigung ihres Arbeitsverhältnisses erhalten, ermitteln können (IAS 19.167).

Die vorgenannten Voraussetzungen stehen im Zusammenhang mit den Kriterien für sonstige Verpflichtungen aus Restrukturierungen, für die IAS 37 gilt. Demzufolge muss bei den Betroffenen eine gerechtfertigte Erwartung geweckt worden sein, dass die Restrukturierungsmaßnahmen durchgeführt werden. Dies wird durch den Beginn der Umsetzung des Plans oder die Ankündigung seiner wesentlichen Bestandteile den Betroffenen gegenüber erreicht (IAS 37.72(b)).

Bei der Bemessung der Rückstellung für Restrukturierungsvorhaben werden nur solche Ausgaben berücksichtigt, die im Zusammenhang mit der Restrukturierung stehen. Diese umfassen insbesondere Vorruhestands- beziehungsweise Abfindungszahlungen für Mitarbeiter, deren Beschäftigungsverhältnis in Folge der Restrukturierung beendet werden wird.

Bei der Schätzung des zurückzustellenden Aufwands hat die Bank auf ein selbstentwickeltes szenariobasiertes Entschädigungskonzept abgestellt, dem unter anderem Annahmen zur erwarteten Fluktuation zugrunde liegen.

Des Weiteren enthält die Restrukturierungsrückstellung auch einen Anteil Sachaufwand. Dieser betrifft im wesentlichen Projektunterstützung durch externe Berater. Deren Aufgabe wird darin bestehen die Planung, Durchführung und Kontrolle einer erfolgreichen Redimensionierung der NORD/LB CBB zu begleiten.

(18) Ertragsteuern

Die laufenden Ertragsteueransprüche und -verpflichtungen wurden mit den gültigen Steuersätzen berechnet, in deren Höhe die geleistete Zahlung an beziehungsweise die Erstattung von der jeweiligen Steuerbehörde erwartet wird.

Latente Steueransprüche und -verpflichtungen berechnen sich aus dem Unterschiedsbetrag zwischen dem Buchwert eines Vermögenswertes oder einer Verpflichtung in der Bilanz und dem korrespondierenden Steuerwert. Dabei führen die latenten Steueransprüche und -verpflichtungen auf Grund der temporären Differenzen voraussichtlich in zukünftigen Perioden zu Ertragsteuerbelastungen oder -entlastungseffekten. Sie wurden anhand der Steuersätze bewertet, welche für die Periode, in der ein Vermögenswert realisiert oder eine Verpflichtung erfüllt wird, gültig sind.

Latente Steueransprüche auf noch nicht genutzte steuerliche Verluste oder noch nicht genutzte Steuergutschriften werden in dem Umfang bilanziert, in dem es wahrscheinlich ist, dass künftige zu versteuernde Ergebnisse zur Verfügung stehen werden, gegen die noch nicht genutzte steuerliche Verluste beziehungsweise Steuergutschriften verwendet werden können.

Die laufenden Ertragsteueransprüche und -verpflichtungen sowie die latenten Steueransprüche und -verpflichtungen werden saldiert, wenn die Voraussetzungen für eine Saldierung gegeben sind. Abzinsungen erfolgen nicht. In Abhängigkeit von der Behandlung des zugrunde liegenden Sachverhalts werden die latenten Steueransprüche beziehungsweise -verpflichtungen entweder erfolgswirksam oder erfolgsneutral im Eigenkapital erfasst.

In der Gewinn- und Verlustrechnung ist der Ertragsteueraufwand beziehungsweise -ertrag in der Position Ertragsteuern ausgewiesen. Die Aufteilung in laufende und latente Ertragsteueransprüche und -verpflichtungen des Berichtsjahres ist den Erläuterungen zu entnehmen. Bilanziell sind die laufenden und latenten Ertragsteueransprüche und -verpflichtungen als Aktiv- beziehungsweise Passivposten dargestellt, wobei der Buchwert eines latenten Steueranspruchs zu jedem Bilanzstichtag auf seine Werthaltigkeit überprüft wird.

Hinsichtlich der Bildung von laufenden beziehungsweise latenten Ertragsteueransprüche und -verpflichtungen wird auf Note (32) Ertragsteuern verwiesen.

Gebildete Vermögensteuerrücklagen werden unter Note (52) Erläuterungen zur Entwicklung des Eigenkapitals dargestellt.

Segmentberichterstattung

(19) Segmentierung NORD/LB CBB nach Geschäftsfeldern

Die Segmentberichterstattung erfolgt nach IFRS 8 und dient der Information über die Geschäftsfelder in Übereinstimmung mit dem Geschäftsmodell der Bank auf Basis des internen Berichtswesens. Die Segmente werden dabei als Kunden- oder Produktgruppen definiert, die sich an den Organisationsstrukturen der Bank orientieren. Die Segmentinformationen werden im IFRS auf Basis der internen Berichterstattung an das Management so dargestellt, wie sie regelmäßig zur Beurteilung der Performance und zur Entscheidung über die Zuteilung von Ressourcen zu den Segmenten intern berichtet werden. Eine Berichterstattung erfolgt dabei monatlich.

Der Zinsüberschuss der einzelnen Segmente wird nach der Marktzinsmethode ermittelt. Dabei wird der Zinskonditionenbeitrag jedes Kundengeschäfts durch Abgleich der Kundenkonditionen mit dem zum Abschlusszeitpunkt gültigen strukturkongruenten Marktzinssatz eines fiktiven Gegengeschäfts ermittelt. Dieser Marktzinssatz ist gleichermaßen der Einstandssatz für die Ausgleichsdisposition im Treasury. Daher erfolgt kein Bruttoausweis von Zinserträgen und Zinsaufwendungen. Der Finanzierungserfolg aus gebundenem Eigenkapital wird auf die Marktsegmente verteilt. In der Bank wird jedes zinstragende Kundengeschäft der Ausgleichsdisposition des Treasury als zentraler Dispositionsstelle zugeführt. Es gibt in der Bank keine direkten Geschäftsbeziehungen zwischen Marktbereichen. Von daher werden keine intersegmentären Erträge in der internen Berichterstattung ausgewiesen.

Die Segmentaufwände beinhalten originäre sowie auf Basis der Kosten- und Leistungsverrechnung zugeordnete Aufwände. Die Risikovorsorge ist den Segmenten auf Basis der Ist-Kosten zugerechnet worden.

Im Segmentbericht werden neben den Zahlen der Ergebnisrechnung die zuzuordnenden risikogewichteten Aktiva, Segmentvermögen und -verbindlichkeiten, das gebundene Kapital sowie die Kennzahlen Cost-Income-Ratio (CIR) und RoRaC (Return on Risk adjusted Capital) dargestellt.

Die Kapitalbindung in den Segmenten wird auf Basis von durchschnittlichen Jahreswerten ermittelt.

Folgende Segmente werden in der Segmentberichterstattung nach Geschäftsfeldern betrachtet:

Financial Markets

Erfasst sind hier insbesondere die Bereiche mit dem Auftrag zur Banksteuerung (Liquiditätsversorgung, Zins- und Währungsmanagement). Ein Hauptfokus von Financial Markets liegt dabei in der Steuerung der Deckungsstöcke für die beiden Lettres de Gage. Zudem sind diesem Segment Sales-Aktivitäten zugeordnet, in denen die europäischen Vertriebskapazitäten der NORD/LB Gruppe gebündelt werden.

Loans

In diesem Segment wird vor allem das vom Konzern übertragene Kreditgeschäft mit den anfallenden Ergebnisbeiträgen abgebildet (inklusive der beiden Business Model / USP ‚Deckungsstockfähiges Kreditgeschäft‘).

Group Services / B2B

In diesem Segment ist die Nutzung von in der Bank selbst genutzter Infrastruktur und bereits vorhandenem Know-How vorhanden, um Service-Leistungen für Dritte anzubieten (zum Beispiel IT-Struktur im Business Model / USP, „Helios / IT Group Services“).

Banksteuerung

Das Segment umfasst die zentralen Funktionen zur Gesamtbank- und Kapitalsteuerung sowie die Ergebnisse aus übergeordneten Positionen. Es bündelt damit jene Ertrags- und Aufwandseffekte, die aus strategischen und regulatorischen Steuerungsaufgaben der Bank entstehen.

Segmentierung nach Regionen

Die Segmentierung nach geografischen Merkmalen orientiert sich am Sitz des Kontrahenten. Aufwände und Erträge werden in Relation zum Segmentvermögen beziehungsweise den Segmentverbindlichkeiten ermittelt.

in TEUR (01.01.2025 - 31.12.2025 / 01.01.2024 - 31.12.2024)	Segmente				
	Financial Markets & Sales	Loans	Group Services & B2B	Bank- steuerung	Summe
Zinsüberschuss	-11	13.537	4	11.554	25.083
<i>dito Vorjahr</i>	670	30.389	0	13.339	44.398
Provisionsüberschuss	-1.751	-9.616	31	143	-11.193
<i>dito Vorjahr*</i>	-2.054	-21.513	40	0	-23.528
Abgangsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	-2.833	-13.608	0	0	-16.441
<i>dito Vorjahr</i>	2.963	0	0	0	2.963
Ergebnis aus erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	673	-8	0	16.317	16.982
<i>dito Vorjahr</i>	3.934	-1.507	0	-12.438	-10.012
Ergebnis aus Hedge Accounting	0	0	0	-148	-148
<i>dito Vorjahr</i>	0	0	0	-701	-701
Devisenergebnis	-361	0	0	0	-361
<i>dito Vorjahr</i>	-188	0	0	0	-188
Sonstiges betriebliches Ergebnis	-350	-88	9.157	-3.500	5.220
<i>dito Vorjahr*</i>	195	-37	8.826	-3.838	5.146
Verwaltungsaufwand	-5.964	-5.355	-1.727	-6.512	-19.558
<i>dito Vorjahr</i>	-6.227	-6.080	-1.770	-7.193	-21.270
Restrukturierungsaufwand	0	0	0	4.035	4.035
<i>dito Vorjahr</i>	0	0	0	0	0
Abschreibungen	-846	-846	-3.216	-733	-5.642
<i>dito Vorjahr</i>	-838	-838	-4.342	-670	-6.689
Modifikationsergebnis	0	0	0	0	0
<i>dito Vorjahr</i>	0	0	0	0	0
Rückstellungsergebnis aus dem Kreditgeschäft	0	31	0	0	31
<i>dito Vorjahr</i>	0	-66	0	0	-66
Risikovorsorgeergebnis – nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewertet	117	107	16	0	240
<i>dito Vorjahr</i>	127	453	-73	0	507
Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten	0	0	0	0	0
<i>dito Vorjahr</i>	0	0	0	0	0

Ergebnis vor Steuern	-11.326	-15.846	4.265	21.155	-1.752
<i>dito Vorjahr</i>	<i>-1.471</i>	<i>800</i>	<i>2.680</i>	<i>-11.503</i>	<i>-9.440</i>
Steuern	0	0	0	21	21
<i>dito Vorjahr</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>21</i>	<i>21</i>
Ergebnis des Geschäftsjahres	-11.326	-15.846	4.265	21.155	-1.752
<i>dito Vorjahr</i>	<i>-1.417</i>	<i>800</i>	<i>2.680</i>	<i>-11.503</i>	<i>-9.419</i>

*) Die Vorjahreszahlen wurden aufgrund von Umklassifizierungen gemäß Note 2 angepasst.

in Mio. EUR (01.01.2025 - 31.12.2025 / 01.01.2024 - 31.12.2024)	Financial Markets & Sales	Loans	Group Services & B2B	Banksteuer ung	Summe
Segmentvermögen	3.690	1.077	0	62	4.830
<i>dito Vorjahr</i>	<i>2.707,9</i>	<i>2.787,9</i>	<i>0,1</i>	<i>73,8</i>	<i>5.569,7</i>
Segmentverbindlichkeiten (inklusive Eigenkapital)	4.138	41	0	650	4.830
<i>dito Vorjahr</i>	<i>4.509,0</i>	<i>406,8</i>	<i>0,5</i>	<i>653,4</i>	<i>5.569,7</i>
Risikoaktiva (Jahresdurchschnittswerte)	558	530	10	95	1.193
<i>dito Vorjahr (Jahresdurchschnittswerte)</i>	<i>450,6</i>	<i>779,4</i>	<i>12,7</i>	<i>73,5</i>	<i>1.316,2</i>
Eigenkapitalbindung (Jahresdurchschnittswerte)	47,41	45,09	0,83	8,04	101,37
<i>dito Vorjahr (Jahresdurchschnittswerte)</i>	<i>38,3</i>	<i>66,3</i>	<i>1,1</i>	<i>6,2</i>	<i>111,9</i>
CIR*	-147,0%	-63,4%	53,8%	29,7%	131,7%
<i>dito Vorjahr</i>	<i>128,0%</i>	<i>94,4%</i>	<i>56,8%</i>	<i>-216,1%</i>	<i>163,4%</i>
RoRaC **	-23,9%	-35,1%	516,5%	263,0%	-1,7%
<i>dito Vorjahr</i>	<i>-3,7%</i>	<i>1,2%</i>	<i>248,3%</i>	<i>-184,1%</i>	<i>-8,4%</i>

*) Die „Cost-Income-Ratio“ (CIR) wird durch die Division des Verwaltungsaufwands inklusive Abschreibungen, jedoch ohne Restrukturierungsrückstellung, durch das Ergebnis aus der Summe von Zinsergebnis, Provisionsergebnis, Ergebnis aus zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten, Devisenergebnis, Ergebnis aus Hedge Accounting, Abgangsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten, Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten sowie sonstiges betriebliches Ergebnis ermittelt. (vergleiche weitergehende Informationen gemäß CSSF Rundschreiben 16/636 auf der folgenden Seite)

**) RoRaC = Ergebnis vor Steuern/ gebundenes Eigenkapital (vergleiche weitergehende Informationen hierzu gemäß CSSF Rundschreiben 16/636 auf der folgenden Seite)

Ergänzende Angaben gemäß CSSF Rundschreiben 16/636:

Die „Cost-Income-Ratio“ ist eine Kennzahl zur Messung der Effizienz.

Zum 31. Dezember 2025 wurde analog des Vorjahres die „Cost-Income-Ratio“ durch die Division des Verwaltungsaufwands inklusive Abschreibungen, jedoch ohne Restrukturierungsrückstellung, durch das Ergebnis aus der Summe von Zinsergebnis, Provisionsergebnis, Ergebnis aus zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten, Devisenergebnis, Ergebnis aus Hedge Accounting, Abgangsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten, Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten, sowie sonstiges betriebliches Ergebnis ermittelt.

	31.12.2025	31.12.2024
Cost-Income-Ratio	131,6%	154,7%

(in Mio. EUR)

Verwaltungsaufwand inklusive Abschreibungen ohne Restrukturierungsrückstellung	-28,0	-28,0
Zinsergebnis*	25,1	44,4
Provisionsergebnis	-11,2	-23,5
Ergebnis aus zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	17,0	-10,0
Devisenergebnis	-0,4	-0,2
Ergebnis aus Hedge Accounting	-0,1	-0,7
Abgangsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	-16,4	3,0
Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten	0,0	0,0
Sonstiges betriebliches Ergebnis*	5,2	5,1

*) Die Vorjahreszahlen wurden aufgrund von Umklassifizierungen gemäß Note 2 angepasst.

Der „**RoRaC**“ (Return on Risk adjusted Capital) ist eine Kennziffer zur risikoadjustierten Erfolgsmessung:

	31.12.2025	31.12.2024
RoRaC	-1,7%	-8,4%
Ergebnis vor Steuern (in Mio. EUR)	-1,8	-9,4
Brutto-RWA (Ø-Werte) (in Mio. EUR)	1.192,6	1.316,2
RWA-Faktor in %	8,5%	8,5%
Gebundenes Kapital (in Mio. EUR)	101,4	111,9

Der „**RoA**“ (Return on Assets) ist eine Kennziffer zur Messung der Gesamtkapitalrentabilität. Zur Ermittlung der Kennziffern wird das Ergebnis nach Steuern ins Verhältnis zur Bilanzsumme gesetzt:

	31.12.2025	31.12.2024
RoA	0,0%	-0,2%
(in Mio. EUR)		
Ergebnis nach Steuern	-1,8	-9,4
Bilanzsumme	4.829,6	5.569,7

Die NORD/LB CBB verzichtet an dieser Stelle auf spezifischen Anpassungen oder Erweiterungen der vorgenannten Kennziffern, da aus Sicht der Bank eine Änderung nicht zur Verbesserung der Aussagekraft und Relevanz der Informationen beiträgt.

weitergehende Segmentinformationen in Mio. EUR	Financial Markets	Loans	Group Services / B2B	Banksteuerung	Summe
Sachanlagevermögen inklusive als Finanzinvestition gehaltene Immobilien, netto	0,0	0,0	0,0	51,4	51,4
<i>dito Vorjahr</i>	0,0	0,0	0,0	52,7	52,7
Abschreibung auf Sachanlagevermögen inklusive als Finanzinvestition gehaltene Immobilien, lfd. Jahr	0,0	0,0	0,0	-1,3	-1,3
<i>dito Vorjahr</i>	0,0	0,0	0,0	-1,3	-1,3
Immaterielle Vermögensgegenstände, netto	0,0	0,0	0,0	8,4	8,4
<i>dito Vorjahr</i>	0,0	0,0	0,0	12,7	12,7
Abschreibung auf immaterielle Vermögensgegenstände, lfd. Jahr	0,0	0,0	0,0	-4,3	-4,3
<i>dito Vorjahr</i>	0,0	0,0	0,0	-5,4	-5,4
Wertberichtigungen auf Finanzanlagen, lfd. Jahr	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
<i>dito Vorjahr</i>	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1

(20) Segmentierung NORD/LB CBB nach geografischen Merkmalen

Segmente								
in Mio. EUR	Deutschland	Luxemburg	Schweiz	übriges Europa	USA	übriges Amerika	übrige Länder	Summe
Ergebnis vor Steuern	-0,8	-0,4	0,0	-0,3	-0,2	-0,1	-0,0	-1,8
<i>dito Vorjahr</i>	-3,4	-0,6	0,0	-4,0	-0,8	-0,4	-0,2	-9,4
Segmentvermögen	2.175,1	1.167,0	0,1	868,4	430,9	181,7	6,4	4.829,6
<i>dito Vorjahr</i>	2.033,4	370,4	0,2	2.350,0	492,2	230,2	93,4	5.569,7
Segmentverbindlichkeiten (inklusive Eigenkapital)	1.962,3	1.328,1	1.220,8	315,7	2,6	0,0	0,0	4.829,6
<i>dito Vorjahr</i>	3.166,0	1.539,8	443,1	417,8	3,0	0,0	0,0	5.569,7
Sachanlagevermögen inklusive als Finanzinvestition gehaltene Immobilien	0,0	51,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	51,4
<i>dito Vorjahr</i>	0,0	52,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	52,7
Immaterielle Vermögensgegenstände	0,0	8,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,4
<i>dito Vorjahr</i>	0,0	12,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,7
Risikoaktiva (Jahresdurchschnittswerte)	537,1	288,2	0,0	214,4	106,4	44,9	1,6	1.192,6
<i>dito Vorjahr (Jahresdurchschnittswerte)</i>	480,5	87,5	0,1	555,3	116,3	54,4	22,1	1.316,2
Eigenkapitalbindung (Basis Jahresdurchschnittswerte)	45,7	24,5	0,0	18,2	9,0	3,8	0,1	101,4
<i>dito Vorjahr (Basis Jahresdurchschnittswerte)</i>	40,8	7,4	0,0	47,2	9,9	4,6	1,9	111,9

Erläuterungen zur Gewinn- und Verlustrechnung

(21) Zinsüberschuss und laufende Erträge

Die Positionen Zinserträge und -aufwendungen enthalten gezahlte und erhaltene Zinsen, Zinsabgrenzungen sowie zeitanteilige Auflösungen von Agien und Disagien aus Finanzinstrumenten.

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Zinserträge aus Vermögenswerten	298.221	464.416	-36
Zinserträge aus erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten	59.962	82.019	-27
Zinserträge aus Handelsaktiva	58.652	79.961	-27
Zinserträge aus Handelsderivaten	58.652	79.961	-27
Zinserträge aus Forderungen	0	0	-
Zinserträge aus verpflichtend zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten	1.310	2.058	-36
Zinserträge aus Schuldverschreibungen und anderen festverzinslichen Wertpapieren	1.310	2.058	-36
Zinserträge aus Forderungen	0	0	-
Zinserträge aus erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten	16.337	11.412	43
Zinserträge aus Schuldverschreibungen und anderen festverzinslichen Wertpapieren	16.337	11.412	43
Zinserträge aus zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Vermögenswerten	132.705	241.929	-45
Zinserträge aus Schuldverschreibungen und anderen festverzinslichen Wertpapieren	32.591	40.854	-20
Zinserträge aus Forderungen	100.110	201.075	-50
Zinserträge aus Hedgederivaten	77.732	106.912	-27
Sonstige Zinserträge und zinsähnliche Erträge	11.486	22.144	-48

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Zinsaufwendungen aus Verbindlichkeiten	-273.224	-420.024	-35
Zinsaufwendungen aus erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten finanziellen Verpflichtungen	-71.256	-114.066	-32
Zinsaufwendungen aus Handelspassiva	-71.256	-114.066	-32
Zinsaufwendungen aus Handelsderivaten	-71.256	-114.066	-32
Zinsaufwendungen aus zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierten finanziellen Verpflichtungen	0	0	0
Zinsaufwendungen aus verbrieften Verbindlichkeiten	0	0	0
Zinsaufwendungen aus zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Verpflichtungen	-107.668	-176.665	-39
Zinsaufwendungen aus Einlagen	-72.665	-103.578	-30
Zinsaufwendungen aus verbrieften Verbindlichkeiten	-35.003	-73.087	-52
Zinsaufwendungen aus Hedgederivaten	-93.587	-128.402	-32
Sonstige Zinsaufwendungen und zinsähnliche Aufwendungen	-713	-890	-20
Zinsanomalien	86	5	> 100
Zinserträge aus finanziellen Verpflichtungen	90	22	> 100
Zinsaufwendungen aus Vermögenswerten	-3	-16	-79
Gesamt	25.083	44.398	-44

Der Zinsüberschuss hat sich gegenüber dem Vorjahr um TEUR 19.314 auf TEUR 25.083 reduziert, was grundsätzlich auf den weiteren Abbau der zinstragenden Aktiva in Form von Krediten sowie festverzinslichen Wertpapieren zurückzuführen ist. Innerhalb der Zinserträge zeigt sich diese Entwicklung im Wesentlichen in den Zinserträgen aus zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Vermögenswerten und davon Zinserträgen aus Forderungen mit einer Reduzierung von TEUR 100.965.

Ursächlich für den Rückgang der Zinserträge aus Forderungen im Geschäftsjahr (TEUR 71.272) ist der Verkauf von Krediten aus dem Bereich der erneuerbarer Energien sowie GBP-Krediten gegenüber britischen Projektgesellschaften.

Analog der Veränderung der Bilanzposition der Handelsaktiva haben sich auch die entsprechenden Zinserträge aus der Handelsaktiva negativ entwickelt (TEUR -21.309). Hinsichtlich der wesentlichen korrespondierenden bilanziellen Entwicklungen wird auf Notes (35) Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte sowie (36) Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte verwiesen.

Die Zinsaufwendungen sind bezogen auf die verbrieften Verbindlichkeiten um TEUR 38.085 sowie auf Einlagen von Kreditinstituten und Kunden um TEUR 30.913 zurückgegangen. Die verbrieften Verbindlichkeiten gingen aufgrund von Rückkäufen sowie von Fälligkeiten zurück. Die Zinserträge aus Hedgederivaten (TEUR -29.181) bzw. Zinsaufwendungen aus Hedgederivaten (TEUR -44.078) entwickelten sich beide analog der zugrunde liegenden Bilanzpositionen rückläufig.

(22) Provisionsüberschuss

Die Bank unterscheidet im Provisionsergebnis zwischen transaktionsabhängigen Provisionen, die mit Geschäftsabschluss fällig und vereinnahmt werden, und laufzeitgebundenen Provisionen, welche auf einen bestimmten Zeitraum entfallen und über diesen Zeitraum planmäßig linear vereinnahmt werden.

Der wesentliche Teil der Provisionserträge entfällt sowohl auf zeitanteilig vereinnahmte Kredit- und Avalprovisionen als auch auf Einmalprovisionen im Kreditgeschäft mit Nichtbanken sowie auf transaktionsabhängige Provisionen im Vermittlungsgeschäft für Kunden.

Die zeitanteiligen Provisionsaufwände resultieren überwiegend aus dem Vermittlungsgeschäft mit der NORD/LB. Die transaktionsabhängigen Provisionen resultieren hauptsächlich aus eigenem Zahlungsverkehr und den Wertpapierkommissionsgeschäften der Bank.

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Provisionserträge*	1.927	5.592	-66
Kredit- und Avalgeschäft	1.874	5.534	-66
Kontoführung und Zahlungsverkehr	4	5	-18
Wertpapier- und Depotgeschäft*	42	53	-21
Sonstige Provisionserträge	7	1	> 100
Provisionsaufwendungen	-13.120	-29.120	-55
Kredit- und Avalgeschäft	-5.536	-12.946	-57
Kontoführung und Zahlungsverkehr	-53	-152	-65
Wertpapier- und Depotgeschäft	-501	-611	-18
Vermittlungsgeschäft	-6.999	-15.380	-54
Sonstige Provisionsaufwendungen	-31	-31	0
Gesamt*	-11.193	-23.528	-52

*) Die in der Tabelle ausgewiesenen Vorjahreswerte wurden aufgrund einer in Note 2 dargestellten methodischen Anpassung rückwirkend angepasst. Details zur Art und Höhe der Anpassung finden sich in Note (2) Anpassung von Vorjahreszahlen.

Wesentlicher Treiber für das negative Provisionsergebnis in beiden Geschäftsjahren sind die Aufwände aus dem konzerninternen Vermittlungsgeschäft sowie dem Kredit- und Avalgeschäft.

Der Rückgang der Provisionsaufwendungen im Vermittlungsgeschäft basiert vornehmlich auf dem Rückgang des Bestandskreditgeschäfts. Innerhalb des Kredit- und Avalgeschäftes befanden sich im Vorjahr Aufwendungen aus der Garantiegewährung des Landes Niedersachsen in Höhe Vorjahr TEUR -537. Dieser Geschäftsbereich wurde eingestellt, sodass im vergangenen Geschäftsjahr auch keine Garantieprovision mehr zu zahlen war.

Sämtliche Provisionserträge und Provisionsaufwendungen resultieren aus nicht zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten.

Folgend werden die Provisionserträge nach den Segmenten der Bank dargestellt und näher erläutert:

2025 in Mio. EUR	Financial Markets	Loans	Group Services / B2B	Banksteuerung	Ergebnis gesamt
Provisionserträge	0,0	1,9	0,0	0,0	1,9

2024 in Mio. EUR	Financial Markets	Loans	Group Services / B2B	Banksteuerung	Ergebnis gesamt
Provisionserträge	0,9	5,5	0,1	0,0	6,5

Loans

Provisionserträge innerhalb des Segmentes Loans werden auf Basis verschiedener Dienstleistungen rund um das Kreditgeschäft realisiert. Dazu gehören im Wesentlichen die Anbahnung, Strukturierung und Vermittlung von Krediten, deren Beteiligung sowie Stellung von Sicherheiten.

(23) Ergebnis aus der Fair Value-Bewertung

Das Ergebnis aus der Fair Value-Bewertung setzt sich aus dem realisierten Ergebnis (definiert als Differenz zwischen Veräußerungserlös und Buchwert zum letzten Stichtag) und dem Bewertungsergebnis aus erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten (definiert als unrealisierte Aufwände und Erträge aus der Fair Value-Bewertung) zusammen.

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Handelsergebnis	14.479	-15.555	< -100
Ergebnis aus Derivaten	14.479	-15.555	< -100
- Zinsrisiken	-1.234	-1.495	-17
- Währungsrisiken	15.722	-12.553	< -100
- Kreditderivate	-8	-1.507	-99
Ergebnis aus verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten	2.502	5.543	-55
Ergebnis aus Schuldverschreibungen und anderen festverzinslichen Wertpapieren	2.502	5.543	-55
Gesamt	16.982	-10.012	< -100

Im **Ergebnis aus erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten** (TEUR 16.982; Vorjahr TEUR 10.012) werden das Handelsergebnis im eigentlichen Sinne sowie das Ergebnis aus Finanzinstrumenten, die verpflichtend oder freiwillig zum Fair Value bewertet werden, ausgewiesen.

Das positive Handelsergebnis resultiert im Wesentlichen aus einem Realisierungsergebnis von TEUR 11.498 (Vorjahr TEUR -312), das vollständig auf die vorzeitige Schließung bestehender Cross-Currency-Swaps zurückzuführen ist. Darüber hinaus bestehen temporäre Bewertungseffekte von TEUR 4.223 (Vorjahr -12.241), die sich zum Teil auf Basis-Spread-Effekte von Cross Currency Swaps zurückführen lassen (TEUR 3.508; Vorjahr TEUR -9.033).

Der Bewertungseffekt aus dem Kreditderivat, das zur Absicherung von Verlustrisiken bestimmter Schiffs- und Flugzeugfinanzierungsportfolios vom Land Niedersachsen garantiert wurde, wirkte sich mit TEUR -8 (Vorjahr TEUR -1.507) nur noch wenig auf das Handelsergebnis aus.

Das positive Ergebnis aus verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten resultiert im Wesentlichen aus einem Bewertungsergebnis von TEUR 1.807 (Vorjahr TEUR 4.126) und einem Realisierungsergebnis von TEUR 695 (Vorjahr TEUR 1.417).

Die übrigen Effekte waren primär marktinduziert.

(24) Wertberichtigungsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten sowie Modifikationsergebnis

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Risikovorsorge für erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	-2	10	< - 100
Erträge aus der Auflösung von Risikovorsorge für			
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	9	11	22
Aufwendungen aus der Zuführung von Risikovorsorge für			
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	-11	-1	> 100
Risikovorsorge aus zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Vermögenswerten	243	497	-51
Erträge aus der Auflösung von Risikovorsorge für			
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	148	137	8
Forderungen	284	993	-71
Aufwendungen aus der Zuführung von Risikovorsorge für			
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	-14	-20	-27
Forderungen	-175	-614	-71
Zuführungen und Auflösungen von Rückstellungen im Kreditgeschäft	31	-66	< - 100
Gesamt	271	441	-39

Veränderungen in der Risikovorsorge im Kreditgeschäft führten zu einem Ergebnis in Höhe von TEUR 271 (Vorjahr TEUR 441).

Zum Jahresabschluss 2025 wird das Management Adjustment (MA) bei der Bank nicht mehr beibehalten. Bereits im Vorjahr spielte diese Risikovorsorge mit TEUR 5 nur noch eine untergeordnete Rolle, da relevante Positionen (vor allem aus der Hotellerie- und Immobilien-Branche) nicht mehr in den Büchern waren. Für weitere Informationen siehe hierzu ebenfalls Note (5) Management Adjustment.

Auflösungseffekte resultieren grundsätzlich aus dem Rückgang der bilanziellen Vermögenswerte. Negative Effekte durch die Erhöhung von Kreditrisiken und der damit verbundenen Bildung von Risikovorsorge wurden im Geschäftsjahr analog Vorjahr durch Erträge aus Auflösung überkompensiert.

Ein Modifikationsergebnis innerhalb der zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten Forderungen fiel im Geschäftsjahr analog Vorjahr nicht an. Für weitere Informationen zur Entwicklung der Risikovorsorge wird auf Note (55) Risikovorsorge und Bruttobuchwert verwiesen.

(25) Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten

Im aktuellen Geschäftsjahr sowie im Vorjahr gab es kein Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten.

(26) Abgangsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Ergebnis aus dem Abgang von erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten	-636	0	> 100
Schuldverschreibungen und anderen festverzinslichen Wertpapieren	-636	0	> 100
Ergebnis aus dem Abgang von zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Vermögenswerten	-13.608	-46	> 100
Forderungen	-13.608	-46	> 100
Ergebnis aus dem Abgang von zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Verpflichtungen	-2.196	3.009	< - 100
Einlagen	-1.852	3.726	< - 100
Verbriefte Verbindlichkeiten	-345	-717	-52
Gesamt	-16.441	2.963	< - 100

Im Berichtsjahr 2025 wurde ein Ergebnis aus dem Abgang finanzieller Vermögenswerte in Höhe von TEUR -16.441 (Vorjahr TEUR 2.963) erzielt. Das Ergebnis resultiert im Wesentlichen aus Effekten des Verkaufs von Krediten im Bereich erneuerbarer Energien sowie GBP-Krediten gegenüber britischen Projektgesellschaften.

(27) Ergebnis aus Hedge Accounting

Das Ergebnis aus Hedge Accounting umfasst auf das gesicherte Risiko bezogene Fair Value-Änderungen der Grundgeschäfte und Fair Value-Änderungen der Sicherungsinstrumente in effektiven Micro Fair Value Hedge-Beziehungen. Zur Durchführung des Hedge Accounting wird auf Note (10) Finanzinstrumente verwiesen. Gesicherte Grundgeschäfte sind Forderungen oder Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten oder Kunden, Finanzanlagen sowie eigene Emissionen.

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Hedgeergebnis im Rahmen von Micro Fair Value Hedges			
aus gesicherten Grundgeschäften	12.126	-49.238	< - 100
aus derivativen Sicherungsinstrumenten	-12.274	48.536	< - 100
Gesamt	-148	-701	-79

Das Ergebnis aus Hedge Accounting liegt im Geschäftsjahr bei TEUR -148 (Vorjahr TEUR-701).

Die Bank sichert gemäß ihrer Risikostrategie Zins- und Währungsrisiken weitgehend ab. Dabei werden zur Absicherung von festverzinslichen Grundgeschäften in der Währung Euro Interest Rate Swaps verwendet. Bei festverzinslichen Grundgeschäften in Fremdwährungen können reine Interest Rate Swaps in der gleichen Währung oder Cross Currency Interest Rate Swaps zum Einsatz kommen. Die Zins- und Währungsabsicherung durch Derivate findet auch außerhalb des IFRS Hedge Accountings statt.

Die Bank sichert die Risiken aus Grundgeschäften in der Regel mit einem einzigen Derivat ab, dessen Critical Terms in Form von Nominalbeträgen, Währungen, Laufzeiten sowie Zinssätzen denen des Grundgeschäfts entsprechen. Dabei werden die fixen Zinszahlungsströme aus den Grundgeschäften der Aktivseite über das paying leg des Derivats weitergegeben. Bei Krediten werden hierbei häufig nur die Zinseinstandskosten abgesichert. Auf dem receiving leg erhält die Bank eine variable Verzinsung basierend auf einem Referenzzinssatz (in der Regel EURIBOR oder LIBOR oder eine der neuen Risk-free Rates) plus einer Marge. Bei Grundgeschäften der Passivseite erhält die Bank eine fixe Zinszahlung aus dem receiving leg des Derivats und zahlt ihrerseits eine variable Verzinsung im paying leg des Derivats, ebenfalls basierend auf einem Referenzzinssatz (in der Regel EURIBOR oder LIBOR oder eine der neuen Risk-free Rates) plus einer Marge.

In der folgenden Tabelle werden die Sicherungsbeziehungen von Grund- und Sicherungsgeschäften dargestellt, die seitens der Sicherungsgeschäfte ausschließlich Zinsrisiken absichern:

	Nominale (in EUR Mio.) 31.12.2025	Durchschn. Zinssätze (in %) 31.12.2025	Nominale (in EUR Mio.) 31.12.2024	Durchschn. Zinssätze (in %) 31.12.2024
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte				
Grundgeschäfte	384,8	8,27	357,0	5,85
Sicherungsgeschäfte	384,8	8,27	357,0	5,85
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte				
Grundgeschäfte	816,4	4,79	949,3	5,15
Sicherungsgeschäfte	816,3	4,44	949,2	4,77
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen				
Grundgeschäfte	1.150,1	1,68	1.794,7	5,23
Sicherungsgeschäfte	1.145,1	1,56	1.809,6	5,33

Die Differenzen in den Nominalbeträgen resultieren aus Zero-Bond-Strukturen.

In der folgenden Tabelle werden die Sicherungsbeziehungen von Grund- und Sicherungsgeschäften dargestellt, die seitens der Sicherungsgeschäfte Zins- und Währungsrisiken absichern:

	Nominale (in EUR Mio.) 31.12.2025	Durchschn. Zinssätze (in %) 31.12.2025	Nominale (in EUR Mio.) 31.12.2024	Durchschn. Zinssätze (in %) 31.12.2024
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte				
Grundgeschäfte	0,0	-	14,7	2,88
Sicherungsgeschäfte	0,0	-	14,7	2,88
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte				
Grundgeschäfte	102,4	2,37	235,4	1,91
Sicherungsgeschäfte	102,4	2,37	235,4	1,91
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen				
Grundgeschäfte	46,1	3,72	46,1	3,68
Sicherungsgeschäfte	46,1	3,72	46,1	3,68

Die Effektivität beurteilt die Bank bei Hedgedesignation anhand der Critical Terms der Grund- und Sicherungsgeschäfte. Auf täglicher Basis werden die Hedge Fair Values in der Bilanz sowie der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst. Dabei werden die entsprechenden Effektivitäten und Ineffektivitäten im Hedgeergebnis ausgewiesen.

Die aufgelaufenen und bilanzierten Marktzinseffekte aus Grund- und Sicherungsgeschäften seit dem Zeitpunkt der Hedgedesignation haben sich wie folgt entwickelt:

	2025 (in Mio. EUR)	2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,0	0,0	-
Grundgeschäfte	-1,1	7,6	< - 100
Sicherungsgeschäfte	1,1	-7,6	< - 100
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,4	-0,3	< - 100
Grundgeschäfte	22,1	21,7	2
Sicherungsgeschäfte	-21,7	-22,0	-1
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	-1,3	-1,0	22
Grundgeschäfte	27,4	17,0	61
Sicherungsgeschäfte	-28,6	-18,0	59
Gesamt	-0,8	-1,3	-37

Folgende Effekte haben einen Einfluss auf das Hedgeergebnis und führen zu Ineffektivitäten:

- Der Zinsänderungseffekt der variablen Zinsen im Sicherungsderivat weist innerhalb der gefixten Perioden (in der Regel 1, 3 oder 6 Monate) eine Schwankung in Abhängigkeit zu den Referenzzinssätzen auf.
- CVA/DVA Effekte sind nur in den Sicherungsgeschäften enthalten und können somit nicht abgesichert werden.
- Basiseffekte aus Cross Currency Interest Rate Swaps kommen ebenfalls lediglich in den entsprechenden Sicherungsgeschäften vor und führen zu Ineffizienzen, da sie in den Grundgeschäften nicht enthalten sind.
- Darüber hinaus gibt es gemäß obiger Tabelle kleinere Differenzen in den abgesicherten Zinssätzen, die zu geringfügigen Ineffizienzen führen können.

(28) Devisenergebnis

Geringfügige und zeitlich begrenzte Ineffizienzen, die aus Marktvolatilitäten, Bewertungseffekten oder technischen Abweichungen in der Hedge-Effektivität resultieren können, führten im Berichtsjahr analog Vorjahr zu einem moderaten Devisenergebnis.

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Devisenergebnis	-361	-188	92

(29) Verwaltungsaufwand

Der Verwaltungsaufwand setzt sich aus dem Personalaufwand und den anderen Verwaltungsaufwänden zusammen:

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Personalaufwand	-8.031	-13.570	-41
Löhne und Gehälter	-9.996	-11.204	-11
Soziale Abgaben	-1.411	-1.343	5
Aufwendungen für Altersversorgung und Unterstützung	-713	-742	-4
Sonstiger Personalaufwand	4.089	-281	< -100
Andere Verwaltungsaufwendungen	-7.492	-7.700	-3
EDV- und Kommunikationskosten	-4.233	-4.866	-13
Raum - und Gebäudekosten	-512	-462	11
Aufwand für Marketing, Kommunikation und Repräsentation	-61	-62	-2
Personenbezogener Sachaufwand	-166	-190	-13
Rechts-, Prüfungs-, Gutachter- und Beratungskosten	-1.008	-1.006	0
Umlagen und Beiträge	-756	-755	0
Sonstige Verwaltungsaufwendungen	-756	-359	> 100
Gesamt	-15.523	-21.270	-27

Die Verwaltungsaufwendungen sind 2025 um TEUR 5.747 gefallen. Die Verminderung lässt sich hauptsächlich auf die Auflösung der Restrukturierungsrückstellung von TEUR 4.358 zurückführen. Darüber hinaus wurde durch den planmäßigen Abbau von Mitarbeitern vor allem in der Position Löhne und Gehälter reduziert (TEUR -1208).

(30) Laufende Abschreibungen

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Sachanlagen	-800	-861	-7
Immaterielle Vermögenswerte	-4.311	-5.358	-20
Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien	-531	-469	13
Gesamt	-5.642	-6.689	-16

Alle oben aufgeführten Sachverhalte resultieren aus ordentlichen Abschreibungen. Weiterhin wurden keine Anzeichen für eine Wertaufholung bestehender Abschreibungen identifiziert. Die Position Immaterielle Vermögenswerte enthielt im Vorjahr erhöhte Abschreibungen aufgrund von Laufzeitverkürzungen zur Kernbank-IT-Plattform „Helios“ in Höhe von TEUR -2.499.

Für weitere Informationen wird auf die Notes (25) Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten, (38) Sachanlagen, (39) Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien sowie (40) Immaterielle Vermögenswerte verwiesen.

(31) Sonstiges betriebliches Ergebnis

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Sonstige betriebliche Erträge*	12.462	12.597	-1
Mieterträge	1.506	1.377	9
Erträge aus konzerninterner Leistungsverrechnung	8.919	8.749	2
übrige betriebliche Erträge	2.037	2.471	-18
Sonstige betriebliche Aufwendungen	-7.243	-7.452	-3
Aufwendungen aus als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien	-328	-354	-7
Sonstige Steuern	-2.553	-2.569	-1
Aufwendungen aus konzerninterner Leistungsverrechnung	-4.331	-4.529	-4
übrige betriebliche Aufwendungen	-30	0	> 100
Gesamt	5.220	5.146	1

*) Die in der Tabelle ausgewiesenen Vorjahreswerte wurden aufgrund einer in Note 2 dargestellten methodischen Anpassung rückwirkend angepasst. Details zur Art und Höhe der Anpassung finden sich in Note (2) Anpassung von Vorjahreszahlen.

Das sonstige betriebliche Ergebnis hat sich innerhalb des Geschäftsjahres 2025 um TEUR 74 verbessert.

Im aktuellen Geschäftsjahr wirkt sich das Ergebnis aus konzerninterner Leistungsverrechnung mit TEUR 4.588 positiv aus (Vorjahr: TEUR 4.220). Abgaben im Zusammenhang mit dem Bankenabwicklungsfonds („Fonds de résolution Luxembourg“ („FRL“)) und dem Luxemburger Einlagensicherungsfonds („Fonds de garantie des dépôts Luxembourg“ („FGDL“)) waren im aktuellen sowie im vorherigen Geschäftsjahr nicht zu zahlen.

Auch 2025 wurden periodenfremde TVA-Erstattungen in der Position übrige betriebliche Erträge von TEUR 1.448 vereinnahmt (Vorjahr: TEUR 1.612).

Die sonstigen Steuern resultieren aus der zu zahlenden Vermögensteuer für das Geschäftsjahr 2025 von TEUR 2.553 (Vorjahr TEUR 2.554).

Mieterträge aus als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien sind gestiegen (TEUR 1.506; Vorjahr 1.377). Zum Bilanzstichtag bestehen keine Mietstundungen. Für weitere Informationen wird auf Notes (39) Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien verwiesen.

(32) Ertragsteuern

	2025 (TEUR)	2024 (TEUR)	Veränderung (TEUR)
Laufende Steuern	0	0	0
Sonstige Ertragsteuern	0	21	-21
Latente Steuern	0	0	0
Ertragsteuern	0	21	0

Die nachfolgende steuerliche Überleitungsrechnung zeigt eine Analyse des Unterschiedsbetrages zwischen dem Ertragsteueraufwand, der sich bei Anwendung des luxemburgischen Ertragsteuersatzes auf das IFRS-Ergebnis vor Steuern ergeben würde und dem tatsächlich ausgewiesenen Ertragsteueraufwand:

(in TEUR)	2025		2024	
IFRS- Ergebnis nach Steuern		-1.752		-9.419
Periodenfremde Ertragsteuern		0		-21
laufende Ertragsteuern		0		0
IFRS- Ergebnis vor Steuern		-1.752		-9.440
Erwarteter Ertragsteuereffekt	23,9%	-418	24,9%	-2.354
Überleitungseffekte:				
Nicht Abzugsfähige Steuern (Vermögensteuer)	-34,82%	610	-6,7%	637
Nicht abziehbare Betriebsausgaben	-0,06%	1	0,0%	2
Auswirkungen steuerfreier Erträge	0,06%	-1	0,0%	-2
Auswirkung Verlustvortrag	10,90%	-191	-18,2%	1.717
Tarifliche Steuer	0,00%	0	0,0%	0
Abzüglich vorgetragene Steuergutschrift für Investitionen		0		0
Abzug Nichtansetzung Ertragsteuer gemäß IAS 12	0,0%	0	0,0%	0
Ausgewiesenes Ertragsteuerergebnis	0,0%	0	0,0%	0

Der erwartete Ertragssteueraufwand in der steuerlichen Überleitungsrechnung errechnet sich aus der in Luxemburg 2025 geltenden Körperschaft- und Gewerbesteuerbelastung in Höhe von 23,9 Prozent (Vorjahr 24,9 Prozent).

Aufgrund des negativen Ergebnisses für das aktuelle Geschäftsjahr fällt keine laufende Ertragsteuer an. Außerdem sind im Geschäftsjahr keine periodenfremde Ertragssteuern angefallen.

Das luxemburgische Gesetz zur Umsetzung der EU-Richtlinie 2022/2523 („Pillar-2-Richtlinie“) wurde vom Parlament am 20. Dezember 2023 verabschiedet und ist für das Steuerjahr 2024 erstmals anzuwenden. Die Regelungen sehen die Erhebung einer Ergänzungssteuer vor, sofern der GloBE-Effektivsteuersatz einer Jurisdiktion unter dem Mindestsatz von 15 % liegt.

Der Konzern und die NORD/LB Covered Bond Bank (NORD/LB CBB) fallen grundsätzlich in den Anwendungsbereich der OECD-Pillar-2-Modellregelungen. In Übereinstimmung mit der im Mai 2023 veröffentlichten Änderung des IAS 12 macht die Bank von der Ausnahmeregelung hinsichtlich der Erfassung und Bewertung latenter Steuern im Zusammenhang mit Pillar-2-Ertragsteuern Gebrauch.

Auf Basis der aktuell verfügbaren Finanzinformationen ergibt sich für die Luxemburger Jurisdiktion ein GloBE-Effektivsteuersatz oberhalb des Mindestsatzes von 15 %. Vor diesem Hintergrund besteht zum Abschlussstichtag keine Verpflichtung zur Bildung einer Rückstellung für eine Pillar-2-Mindeststeuer. Die Bank wird die weitere regulatorische und steuerliche Entwicklung beobachten und die Auswirkungen der Mindeststeuer regelmäßig beurteilen.

Das negative Ergebnis des Jahres 2025 in Höhe von EUR 1,75 Mio. führt zu einem Verlustvortrag dessen Nutzung derzeit unwahrscheinlich ist. Daher wurden keine aktiven latenten Steuern auf den Verlustvortrag gebildet.

Erläuterungen zur Bilanz

(33) Barreserve

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Guthaben bei Zentralbanken	1.057,5	239,3	> 100
Gesamt	1.057,5	239,3	> 100

Das Guthaben bei Zentralbanken entfällt ausschließlich auf die Luxemburger Zentralbank. Davon betreffen EUR 1.020 Mio. ein täglich fälliges Geldgeschäft (Vorjahr EUR 210,0 Mio.) sowie EUR 37,4 Mio. die Mindestreserve (Vorjahr EUR 29,3 Mio.).

(34) Erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte

In dieser Position sind die Handelsaktiva sowie die verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerte der NORD/LB CBB enthalten.

Die Handelsaktivitäten der Bank umfassen den Handel mit Krediten, Schuldverschreibungen und anderen festverzinslichen Wertpapieren sowie derivativen Finanzinstrumenten, die nicht im Rahmen des Hedge Accounting verwendet werden. In der Kategorie der verpflichtend zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerte werden die anderen Finanzinstrumente ausgewiesen, die aufgrund der Zahlungsstrom- oder Geschäftsmodellbedingung gemäß IFRS 9 erfolgswirksam zum Fair Value zu bewerten sind und zum anderen nach IFRS 9 dem Portfolio „Sonstiges“ zugeordnet werden.

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Handelsaktiva	29,8	52,1	-43
Positive Fair Values aus Derivaten			
Zinsrisiken	18,2	28,2	-35
Währungsrisiken	11,6	23,9	-51
Verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	104,1	177,7	-41
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	104,1	177,7	-41
Gesamt	134,0	229,8	-42

Zum 31. Dezember 2025 befinden sich keine Eigenkapitalinstrumente beziehungsweise zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierten Vermögenswerte im Bestand der Bank.

Von den erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Schuldverschreibungen und anderen festverzinslichen Wertpapieren sind EUR 104,1 Mio. (Vorjahr EUR 177,7 Mio.) börsennotiert. Die Reduzierung basiert vorwiegend auf fälligen Vermögenswerten des Portfolios „Sonstige“ mit einem Nominal in Höhe von EUR 76,0 Mio. (Vorjahr EUR 78,9 Mio.), wohingegen keine Neugeschäfte dem genannten Portfolio zugeordnet wurden. Es fanden keine Reklassifizierungen in die Kategorie der erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerte statt. Hinsichtlich der Fälligkeiten der Vermögenswerte wird auf Note (63) Langfristige Vermögenswerte und Verbindlichkeiten verwiesen.

(35) Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	674,4	806,3	-16
Gesamt	674,4	806,3	-16

Im Geschäftsjahr 2025 wurde das Portfolio der zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Vermögenswerte im Rahmen der strategischen Steuerung der Bank weiter optimiert. Die Bestände entwickelten sich dabei planmäßig und spiegeln die aktive Allokationspolitik wider. Die Position hat sich im Vergleich zum Vorjahr um EUR 131,8 Mio. reduziert.

Innerhalb der Position Schuldverschreibungen und andere finanzielle Wertpapiere sind EUR 674,4 Mio. (Vorjahr EUR 806,3 Mio.) börsennotiert. Hinsichtlich der Fälligkeiten der Vermögenswerte wird auf Note (63) Langfristige Vermögenswerte und Verbindlichkeiten verwiesen.

Die Entwicklung der den Posten betreffenden, im Kumulierten Sonstigen Ergebnis (OCI) erfassten Risikovorsorge ist unter Note (55) Risikovorsorge und Bruttobuchwert dargestellt.

(36) Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	698,9	844,8	-17
Forderungen an Kreditinstitute	1.067,1	523,2	> 100
Forderungen an Kunden	910,1	2.789,4	-67
Gesamt	2.676,0	4.157,3	-36

Der Rückgang der zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere ist zum Teil auf Tilgungen und Fälligkeiten zurückzuführen, die nicht durch Neugeschäfte kompensiert wurden.

Verkäufe von zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Schuldverschreibungen und anderen festverzinslichen Wertpapieren wurden analog des vorherigen Geschäftsjahres keine durchgeführt.

Innerhalb der Position Schuldverschreibungen und andere finanzielle Wertpapiere sind EUR 689,9 Mio. (Vorjahr EUR 844,8 Mio.) an der Börse notiert. Die Fälligkeiten der Vermögenswerte wird in Note (63) Langfristige Vermögenswerte und Verbindlichkeiten dargestellt.

Der Anstieg der Forderungen an Kreditinstitute basiert im Wesentlichen auf einem höherem Umfang von Refinanzierungsgeschäften am Interbankenmarkt; hauptsächlich mit der Konzerngesellschaft NORD/LB.

Innerhalb der Forderungen an Kunden hat sich während des Geschäftsjahres 2025 das nicht in Deckung befindliche Kreditgeschäft um EUR 188,5 Mio. (Vorjahr EUR 1.786,4 Mio.) reduziert, das darin enthaltene Volumen aus nicht in Deckung befindlichen Forderungsankäufen beläuft sich mittlerweile auf EUR 0,0 Mio. (Vorjahr EUR 852,9 Mio.), da der Forderungsankauf bereits 2024 fast komplett an die NORD/LB übertragen wurde. Das in Deckung befindliche Geschäft verzeichnete einen Rückgang um EUR 1.690,9 Mio. (Vorjahr EUR 301,6 Mio.). Der Bestandsrückgang resultiert aus Tilgungen, Fälligkeiten und Verkäufen im Rahmen des aktuellen Restrukturierungsprozesses.

Im Rahmen der Strategie der Bank fanden Verkäufe von Krediten statt. Am Ende des Geschäftsjahres waren noch 8 Kredite im Bestand, die zum Verkauf bestimmt waren, aber vor Jahresende nicht mehr verkauft wurden. Diese Forderungen an Kunden der Währung GBP mit einem Nominalwert von EUR 166,0 Mio. wurden aus der Position Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte in die Position zum Verkauf bestimmte Vermögenswerte reklassifiziert.

Die Entwicklung der im Posten enthaltenen Risikovorsorge ist unter Note (55) Risikovorsorge und Bruttobuchwert dargestellt.

(37) Positive Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten

Die Position umfasst positive Fair Values der Sicherungsinstrumente in effektiven Micro Hedge-Beziehungen. Die Bank betreibt Micro Fair Value Hedge Accounting zur Zinsrisiko- und Zins-/ Währungsrisikosicherung.

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Derivate im Rahmen von Micro Fair Value Hedges	57,2	63,2	-10
davon: Derivate im Rahmen von Micro Fair Value Hedges aus Zinsrisiken	36,1	49,1	-27
davon: Derivate im Rahmen von Micro Fair Value Hedges aus Zins- / Währungsrisiken	21,1	14,1	50
Gesamt	57,2	63,2	-10

Fälligkeiten der Vermögenswerte werden in Note (63) Langfristige Vermögenswerte und Verbindlichkeiten dargestellt. Hinsichtlich weiterer Erläuterungen des Hedge Accountings sowie des Ergebnisses aus Hedge Accounting wird auf (27) Ergebnis aus Hedge Accounting verwiesen.

(38) Sachanlagen

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Grundstücke und Gebäude	12,5	20,3	-39
Betriebs- und Geschäftsausstattung	0,6	1,0	-41
Nutzungsrechte aus Leasing	0,1	0,2	-50
Gesamt	13,2	21,5	-39

Die historischen Anschaffungs- und Herstellungskosten für das bankeigene Gebäude beliefen sich auf EUR 66,6 Mio., in dem ein Grundstückanteil von EUR 23,0 Mio. enthalten ist.

Die Entwicklung der Anschaffungs- und Herstellungskosten sowie die kumulierten Abschreibungen für Sachanlagen stellen sich wie folgt dar:

in Mio. EUR	Grundstücke und Gebäude	Betriebs- u. Geschäftsausstattung	Nutzungsrechte aus Leasing	Summe	Als Finanzinvestition gehaltene Immobilie
Anschaffungs- und Herstellungskosten per 01.01.2024	26,9	9,9	-0,2	37,5	39,6
Zugänge	0,0	0,3	-0,1	0,3	0,0
Abgänge	0,0	0,0	0,0	-0,2	0,0
Umbuchungen	-0,7	0,0	0,0	-0,7	0,7
Summe 31.12.2024	26,3	10,2	0,5	36,9	40,3
Kumulierte Abschreibungen per 01.01.2024	-5,8	-8,8	-0,2	-14,7	-8,5
Planmäßige Abschreibungen	-0,3	-0,4	-0,1	-0,9	-0,5
Wertminderungen (außerplanmäßige Abschreibungen)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Umbuchungen	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
Abgänge	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0
Summe 31.12.2024	-5,9	-9,2	-0,2	-15,4	-9,1
Endbestand per 31.12.2024	20,3	1,0	0,2	21,5	31,2
Anschaffungs- und Herstellungskosten per 01.01.2025	26,3	10,2	0,5	36,9	40,3
Zugänge	0,0	0,0	0,0	0,0	9,9
Abgänge	-9,9	-1,0	0,0	-10,9	0,0
Umbuchungen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Summe 31.12.2025	16,4	9,2	0,5	26,0	50,2
Kumulierte Abschreibungen per 01.01.2025	-5,9	-9,2	-0,2	-15,4	-9,1
Planmäßige Abschreibungen	-0,3	-0,4	-0,1	-0,8	-0,5
Wertminderungen (außerplanmäßige Abschreibungen)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Umbuchungen	0,0	0,0	0,0	0,0	-2,3
Abgänge	2,3	1,0	0,0	3,3	0,0
Summe 31.12.2025	-3,9	-8,6	-0,3	-12,9	-11,9
Endbestand per 31.12.2025	12,5	0,6	0,1	13,2	38,3

Der kalkulatorische Grundstücksanteil der als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien wird in der Note (39) Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien dargestellt.

Das im Besitz der NORD/LB CBB befindliche Gebäude und Grundstück weist einen Buchwert von EUR 50,7 Mio. auf (Vorjahr EUR 51,5 Mio.), der den fremd- und eigengenutzten Anteil des Gebäudes inklusive des Grundstücks beinhaltet. Auf den eigengenutzten Anteil entfallen EUR 12,5 Mio., in dem sich das Grundstück mit EUR 5,7 Mio. niederschlägt. Der fremdgenutzte Anteil weist dementsprechend einen Marktwert von EUR 38,3 Mio. auf, aufgeteilt in Gebäude EUR 20,9 Mio. sowie Grundstück von EUR 17,3 Mio.

Da die Bewertung keine Wertminderung oder Zuschreibung im Sinne der IFRS auslöste, wurde der bestehende Buchwert unverändert fortgeführt.

(39) Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Anlageimmobilien und Grundstücke	38,3	31,2	23
Gesamt	38,3	31,2	23

In der vorgenannten Anhangangabe werden ebenfalls Informationen zum Wert dargestellt. Der fremdgenutzte Anteil hat sich mit 60,6 Prozent per 31. Dezember 2024 auf 75,4 Prozent per 31. Dezember 2025 erhöht und ist somit weiter gestiegen. Für weitere Angaben siehe Note (25) Wertberichtigungsergebnis von nicht finanziellen Vermögenswerten.

Die Ergebnisse aus „Als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien“ stellen sich wie folgt dar:

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Mieteinnahmen	1.506	1.377	9
Direkte betriebliche Aufwendungen	-328	-354	-7
Laufende Abschreibung	-531	-469	13
Gesamt	646	554	17

Für die als Finanzinvestition gehaltene Immobilie wurde ein Marktwertgutachten eingeholt, das im Rahmen des jährlichen Werthaltigkeitstests herangezogen wurde. Der ermittelte Marktwert ist vollständig der Fair Value Hierarchie gemäß IFRS 13 Level 2 zuzuordnen.

(40) Immaterielle Vermögenswerte

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Software	8,4	12,7	-34
Davon Entgeltlich erworben	8,4	12,7	-34
Geleistete Anzahlungen und in Entwicklung befindliche immaterielle Anlagewerte	0,0	0,0	-
Gesamt	8,4	12,7	-34

In der NORD/LB CBB wird vollständig abgeschriebene Software weiterhin eingesetzt.

Alle Vermögenswerte wurden einem entsprechenden Impairmenttest nach IAS 36 unterzogen und erwiesen sich als werthaltig. Im Geschäftsjahr 2024 wurde aufgrund der Verkürzung der Laufzeit des IT Kernprojektes „Helios“ um ein Jahr eine Abschreibung für Wertminderung vorgenommen. Zusätzlich wurde eine Abschreibung aufgrund des Beschlusses der NORD/LB zur Schließung der Niederlassung in Singapur gebucht. In Summe belief sich der Betrag auf EUR 1,5 Mio. im Geschäftsjahr. Die Laufzeitverkürzung wurde auch 2025 entsprechend fortgeschrieben.

Die zum 31. Dezember 2025 verbleibenden Vermögenswerte umfassen EUR 3,5 Mio. (Vorjahr EUR 4,4 Mio.) für „FINCUBE“ und EUR 1,5 Mio. (Vorjahr EUR 1,9 Mio.) für Avaloq. Auf das IT-Kernprojekt „Helios“ entfallen zum Bilanzstichtag EUR 1,6 Mio. (Vorjahr EUR 5,1 Mio.).

Die für Avaloq geplante verbleibende Nutzungsdauer liegt in Abhängigkeit zu den aktivierten Modulen zwischen 4 und 15 Jahren.

Die Entwicklung der immateriellen Vermögenswerte stellt sich wie folgt dar:

in Mio. EUR	Entgeltlich erworben Software	Geleistete Anzahlungen und in Entwicklung befindliche immaterielle Anlagewerte	Summe
Anschaffungs- und Herstellungskosten per 01.01.2024	48,9	0,0	48,9
Zugänge	0,1	0,0	0,1
Abgänge	0,0	0,0	0,0
Umbuchungen	0,0	0,0	0,0
Summe 31.12.2024	49,0	0,0	49,0
Kumulierte Abschreibungen per 01.01.2024	-30,9	0,0	-30,9
Planmäßige Abschreibungen	-5,4	0,0	-5,4
Abgänge	0,0	0,0	0,0
Summe 31.12.2024	-36,3	0,0	-36,3
Endbestand per 31.12.2024	12,7	0,0	12,7
Anschaffungs- und Herstellungskosten per 01.01.2025	49,0	0,0	49,0
Zugänge	0,0	0,0	0,0
Abgänge	-0,5	0,0	-0,5
Umbuchungen	0,0	0,0	0,0
Summe 31.12.2025	48,5	0,0	48,5
Kumulierte Abschreibungen per 01.01.2025	-36,3	0,0	-36,3
Planmäßige Abschreibungen	-4,3	0,0	-4,3
Abgänge	0,5	0,0	0,5
Summe 31.12.2025	-40,2	0,0	-40,2
Endbestand per 31.12.2025	8,4	0,0	8,4

(41) Ertragsteueransprüche

Die Ertragsteueransprüche gliedern sich wie folgt:

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Laufende Ertragsteueransprüche	0,0	0,0	-
Aktive latente Steuern	0,8	2,9	-72
Gesamt	0,8	2,9	-72

Aktive latente Steuern bilden die potenziellen Ertragsteuerentlastungen aus temporären Unterschieden zwischen Vermögenswerten und Verpflichtungen in der IFRS-Bilanz und der Bilanz nach den steuerlichen Vorschriften ab.

Die Bank wendet die steuerlichen Vorschriften auf den IFRS-Abschluss an. Somit entfällt eine Vielzahl der temporären Unterschiede. Im Berichtsjahr beziehen sich die latenten Steueransprüche auf latente Steuerforderungen ergebnisneutraler Bewertungsunterschiede des erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten Wertpapierbestands. Für weitere Angaben siehe Note (32) Ertragsteuern.

Latente Ertragsteueransprüche wurden im Zusammenhang mit folgenden Bilanzposten gebildet:

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Aktiva	0,8	2,9	-72
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,8	2,9	-72
Gesamt	0,8	2,9	-72

Hinsichtlich der Fair Value-Veränderungen wird auf Note (52) Erläuterungen zur Entwicklung des Eigenkapitals verwiesen.

(42) Sonstige Aktiva

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Erstattungsansprüche aus sonstigen Steuern	1,1	0,0	> 100
Rechnungsabgrenzungsposten	0,3	1,0	-72
Forderungen aus konzerninternen Leistungsverrechnungen	0,0	4,3	-100
Übrige Aktiva	0,1	0,1	17
Gesamt	1,5	5,5	-72

Im Vergleich zum Vorjahr ist diese Position hauptsächlich aufgrund von offenen Forderungen aus konzerninternen Leistungsverrechnungen gefallen. Im Gegensatz dazu bestehen im aktuellen Geschäftsjahr Forderungen gegenüber der luxemburger Finanzverwaltung aus Umsatzsteuer für Vorjahre.

(43) Zum Verkauf bestimmte Vermögenswerte

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Forderungen an Kunden	168,4	0,0	> 100
Gesamt	168,4	0,0	> 100

Im Rahmen der strategischen Neuausrichtung ist vorgesehen, ausgewählte Vermögenswerte zu veräußern. Bereits während des Geschäftsjahres wurden Kredite aus dem Bereich der erneuerbaren Energien sowie GBP-Kredite gegenüber britischen Projektgesellschaften verkauft. Die Kredite, die zum Bilanzstichtag noch nicht veräußert waren, wurden nun in dieser Position dargestellt. Dabei handelt es sich um Kredite der Währung GBP, die im Q2/2026 veräußert werden sollen.

(44) Erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Verpflichtungen

In dieser Position sind die Handelspassiva sowie die zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierten finanziellen Verpflichtungen dargestellt. Die Handelspassiva umfassen negative Fair Values aus derivativen Finanzinstrumenten, welche nicht im Rahmen des Hedge Accounting eingesetzt werden; in der Kategorie der zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierten finanziellen Verpflichtungen befinden sich ausschließlich verbrieft Verbindlichkeiten.

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Handelspassiva	32,9	109,4	-70
Negative Fair Values aus Derivaten			
Zinsrisiken	18,2	26,9	-32
Währungsrisiken	14,7	82,4	-82
Kreditrisiken	0,0	0,0	-
Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen	0,0	0,0	-
Verbrieft Verbindlichkeiten	0,0	0,0	-
Gesamt	32,9	109,4	-70

Hinsichtlich der Fälligkeiten der Verbindlichkeiten wird auf Note (59) Restlaufzeiten von finanziellen Vermögenswerten und Verpflichtungen verwiesen.

Als zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen werden ausschließlich verbrieft Verbindlichkeiten verwendet. Die Designierung erfolgt aufgrund der Inkongruenzen der Bewertung und des Ansatzes („Rechnungslegungsanomalie“ oder „Accounting Mismatch“), die durch das Portfolio der „verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte“ entstehen.

Das Kriterium der Designation orientiert sich im Wesentlichen am Volumen sowie der Zinssensitivität des Portfolios der „verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte“ zur bestmöglichen Reduzierung der Rechnungslegungsanomalie. Die Veränderung des Fair Value, welche auf Änderungen des eigenen Kreditrisikos der zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierten finanziellen Verpflichtungen zurückzuführen ist, wird im Sonstigen Ergebnis (OCI) ausgewiesen. In dem Zusammenhang wird auf die Note (51) Erläuterungen zur Gesamtergebnisrechnung verwiesen. Ein Transfer der vorgenannten Werte innerhalb der Eigenkapitalpositionen fand nicht statt.

(45) Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Einlagen	2.602,2	2.682,4	-3
Einlagen von Kreditinstituten	1.644,1	777,3	> 100
Einlagen von Kunden	958,1	1.905,2	-50
Verbrieft Verbindlichkeiten	1.411,3	1.962,0	-28
Pfandbriefe	555,8	752,2	-26
Sonstige verbrieft Verbindlichkeiten	855,5	1.209,8	-29
Gesamt	4.013,5	4.644,4	-14

Während die Einlagen insgesamt nur geringfügig zurückgegangen sind, gibt es starke Unterschiede im Bezug auf Einlagen von Kreditinstituten und Einlagen von Kunden. Die Zunahme der Einlagen von Kreditinstituten ist insbesondere auf den Anstieg kurzfristiger Einlagen am Kapitalmarkt zurückzuführen. Die Einlagen von Kunden gingen sowohl bei kurzfristiger Einlagen als auch bei anderen Verbindlichkeiten stark zurück.

Die Reduzierung innerhalb der verbrieften Verbindlichkeiten resultiert im Wesentlichen aus Rückkäufen, Fälligkeiten und Rückzahlungen, die nicht durch Neuemissionen kompensiert wurden. Innerhalb des Geschäftsjahres gab es keine Emission von Lettres des Gage.

Hinsichtlich der Fälligkeiten der Verbindlichkeiten wird auf Note (59) Restlaufzeiten von finanziellen Vermögenswerten und Verpflichtungen verwiesen.

(46) Negative Fair Values aus Hedge Accounting

Die Position umfasst negative Fair Values der Sicherungsinstrumente aus effektiven Micro Fair Value Hedge-Beziehungen. Die Bank betreibt Micro Fair Value Hedge Accounting zur Zins- und Zins-/Währungssicherung.

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Derivate im Rahmen von Micro Fair Value Hedges	133,0	162,5	-18
<i>davon: Derivate im Rahmen von Micro Fair Value Hedges aus Zinsrisiken</i>	<i>130,6</i>	<i>151,4</i>	<i>-14</i>
<i>davon: Derivate im Rahmen von Micro Fair Value Hedges aus Zins- / Währungsrisiken</i>	<i>2,4</i>	<i>11,1</i>	<i>-78</i>
Gesamt	133,0	162,5	-18

Die Fälligkeiten der Verbindlichkeiten werden in den Notes (59) Restlaufzeiten von finanziellen Vermögenswerten und Verpflichtungen dargestellt.

Hinsichtlich weiterer Erläuterungen des Hedge Accounting sowie des Ergebnisses aus Hedge Accounting wird auf Note (27) Ergebnis aus Hedge Accounting verwiesen.

(47) Rückstellungen

Die Rückstellungen gliedern sich wie folgt auf:

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen	0,7	2,1	-66
Andere Rückstellungen	8,4	18,1	-53
Rückstellungen für den Personalbereich	0,4	0,4	-2
Rückstellungen im Kreditgeschäft	0,1	0,2	-19
Restrukturierungsrückstellungen	7,9	17,5	-55
übrige Rückstellungen	0,0	0,0	-
Gesamt	9,1	20,2	-55

Die Rückstellungen für Restrukturierung beinhalten im Wesentlichen Verpflichtungen gegenüber Mitarbeitern im Zusammenhang mit einem sich in der Durchführung befindlichen mehrstufigen Restrukturierungsprojekt. Zahlungen wurden im Geschäftsjahr geleistet und werden weiterhin voraussichtlich bis 2028 erfolgen. Für weitere Details siehe Note (17) Andere Rückstellungen.

Rückstellungen im Personalbereich umfassen im Wesentlichen Zahlungsverpflichtungen im Bereich der Zeitsparkonten.

Eine Diskontierung findet bei allen Rückstellungen mit erwarteten Auszahlungen von mehr als einem Jahr statt. Der angewendete Diskontierungszinssatz beträgt 2,9 Prozent (Vorjahr 3,1 Prozent).

Für Detailangaben zur Diskontierung der Pensionsrückstellung siehe nachfolgende Angaben.

Die Rückstellungen haben sich im Berichtsjahr wie folgt entwickelt:

in Mio. EUR	Renten und sonstige leistungsorientierte Verpflichtungen nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses	Andere langfristig fällige Leistungen an Arbeitnehmer	Restrukturierungsmaßnahmen	Erteilte Zusagen und Garantien	Sonstige Rückstellungen
Anfangsbestand zum 1.1.2025	2,1	0,4	17,5	0,2	0,0
Zusätzliche Rückstellungen einschließlich der Erhöhung von bestehenden Rückstellungen	-1,3	0,0	0,0	0,0	0,0
(-) in Anspruch genommene Beträge	0,0	0,0	-5,7	0,0	0,0
(-) nicht in Anspruch genommene Beträge, die während des Berichtszeitraums aufgelöst wurden	0,0	0,0	-4,4	0,0	0,0
Erhöhung des während des Berichtszeitraums abgezinsten Betrags und die Auswirkungen von Änderungen des Abzinsungssatzes	-0,2	0,0	0,4	0,0	0,0
Sonstige Änderungen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Endbestand zum 31.12.2025	0,7	0,4	7,9	0,2	0,0

Rückstellungen aus Restrukturierungsmaßnahmen resultieren im Wesentlichen aus den Transformationsprogrammen innerhalb des NORD/LB Konzerns. Sie betreffen Personalmaßnahmen, die sich auf die Hebung von Synergien innerhalb der NORD/LB CBB sowie die Redimensionierung der Gruppe im Rahmen der Umsetzung des neuen Geschäftsmodells beziehen. Mit dem vollständigen Verbrauch der Rückstellungen wird bis 2028 gerechnet.

Der Verbrauch der Rückstellungen aus Renten und sonstigen leistungsorientierten Verpflichtungen nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses ist aufgrund der Variabilität der Renteneintritte nicht final vorherzusehen. Eine Annäherung wird im Verlauf der Erläuterung zu Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtung dargestellt.

Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen

Folgende versicherungsmathematische Annahmen liegen der Berechnung zugrunde:

Versicherungsmathematische Annahmen	31.12.2025 (in %)	31.12.2024 (in %)	Veränderung (in %)
Jährliche Gehaltsdynamik	2,0	2,0	-
Jährliche Inflationsrate	3,0	3,0	-
Jährliche Steigerung der BBG (Lebenshaltungsindex inbegriffen)	3,4	3,5	-2
Discount Rate	4,4	3,6	23
Sterblichkeitstabelle: Statistische Werte, welche im großherzoglichen Reglement vom 15. Januar 2001, welches die Mindestfinanzierung betrieblicher Altersversorgungen regelt, veröffentlicht worden sind			
Erwartete Rendite des Planvermögens	4,4	3,6	23
Turnover Rate	2,0	2,0	-

Die Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen leiten sich wie folgt her:

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Barwert der leistungsorientierten Verpflichtung	4,9	5,9	-17
abzüglich Zeitwert des Planvermögens	-4,3	-4,1	4
Sonstige in der Bilanz angesetzte Beträge (Pauschalsteuer)	0,1	0,4	-66
Unterdeckung (Nettoverbindlichkeit)	0,7	2,1	-66

Der Barwert der leistungsorientierten Verpflichtung lässt sich vom Anfangs- bis zum Endbestand der Periode unter Berücksichtigung der Auswirkungen der aufgeführten Posten überleiten:

	2025 (in Mio. EUR)	2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Anfangsbestand 01.01.	5,9	5,6	4
Laufender Dienstzeitaufwand	0,2	0,2	-11
Zinsaufwand	0,3	0,2	26
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste aus der Verpflichtung	-1,1	-0,1	> 100
Gezahlte Versorgungsleistungen	-0,3	-0,1	> 100
Endbestand 31.12.	4,9	5,9	-17

Im Weiteren ist die leistungsorientierte Verpflichtung zum Bilanzstichtag in Beträge aus leistungsorientierten Plänen, die nicht über einen Fonds finanziert werden und in Beträge aus leistungsorientierten Plänen, die ganz oder teilweise aus einem Fonds finanziert werden, aufzuteilen. Letzteres trifft auf die leistungsorientierte Verpflichtung der NORD/LB CBB zu. Erfahrungsbedingte Anpassungen bei der Entwicklung der Planschulden und des Planvermögens betragen nach Angabe des Versicherers TEUR -1.133 (Vorjahr TEUR -58). Die leistungsorientierten Pläne beinhalten versicherungsmathematische Risiken wie beispielsweise das Langlebigkeits-, Währungs- und Marktrisiko.

Aufgrund der versicherungsmathematischen Annahmen unterliegt die leistungsorientierte Verpflichtung Veränderungen. Die folgende Sensitivitätsanalyse gibt die Auswirkungen der aufgeführten Änderungen der jeweiligen Annahme auf die Höhe der leistungsorientierten Verpflichtung unter den Prämissen an, dass keine Korrelationen vorliegen und die jeweils anderen Annahmen unverändert bleiben. Für die Parameter wurde beim Rechnungszins eine Veränderung von +/- 0,5 Prozent und beim Gehalt eine Veränderung von +/- 0,25 Prozent unterstellt:

in Mio. EUR	Anstieg (Delta Barwert)	Rückgang (Delta Barwert)
Rechnungszins	-0,2	0,2
Gehalt	0,1	-0,1

Der Zeitwert des Planvermögens weist die folgende Entwicklung auf:

	2025 (in Mio. EUR)	2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Anfangsbestand 01.01.	4,1	3,9	7
Erwartete Erträge aus Planvermögen	0,2	0,1	50
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste aus Planvermögen	0,3	0,0	> 100
Beiträge des Arbeitgebers	0,1	0,2	-64
Gezahlte Versorgungsleistungen	-0,3	-0,1	> 100
Endbestand 31.12.	4,3	4,1	4

Der Zeitwert des Planvermögens setzt sich wie folgt zusammen:

	31.12.2025 (in %)	31.12.2024 (in %)	Veränderung (in %)
Eigenkapitalinstrumente	1,9	1,1	71
<i>davon: aktiver Markt</i>	<i>1,9</i>	<i>1,1</i>	<i>71</i>
<i>davon: nicht aktiver Markt</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>-</i>
Fremdkapitalinstrumente	79,3	83,5	-5
<i>davon: aktiver Markt</i>	<i>79,3</i>	<i>83,5</i>	<i>-5</i>
<i>davon: nicht aktiver Markt</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>-</i>
Immobilien	7,0	4,9	42
<i>davon: aktiver Markt</i>	<i>7,0</i>	<i>4,9</i>	<i>42</i>
<i>davon: nicht aktiver Markt</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>-</i>
Sonstige Vermögensgegenstände	11,8	10,4	13
<i>davon: aktiver Markt</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>-</i>
<i>davon: nicht aktiver Markt</i>	<i>11,8</i>	<i>10,4</i>	<i>13</i>

Im Zeitwert des Planvermögens sind Eigenkapitalinstrumente in Höhe von TEUR 82 (Vorjahr TEUR 46), Fremdkapitalinstrumente in Höhe von TEUR 3.416 (Vorjahr TEUR 3.446), Immobilien von TEUR 302 (Vorjahr TEUR 204) und sonstige Vermögensgegenstände in Höhe von TEUR 508 (Vorjahr TEUR 431) vorhanden. Die sonstigen Vermögenswerte bestehen im Wesentlichen aus Bankguthaben sowie erstrangig besicherten Forderungen.

Die insgesamt erwartete Rendite von 4,35 Prozent (Vorjahr 3,55 Prozent) ergibt sich aus dem gewichteten Durchschnitt der erwarteten Erträge aus den durch das Planvermögen gehaltenen Anlagekategorien. Für die gesamten Einzahlungen zum Planvermögen der leistungsorientierten Verpflichtungen werden in der nächsten Berichtsperiode voraussichtlich TEUR 155 erwartet (Vorjahr TEUR 146).

Der Pensionsaufwand setzt sich wie folgt zusammen:

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Veränderung (in %)
Laufender Dienstzeitaufwand (Service cost)	171	193	-11
Zinsaufwand	260	207	26
erwartete Erträge aus dem Planvermögen	-146	-146	-
Arbeitgeberbeiträge zum Planvermögen	-219	-219	-
Gewinn- und Verlustrechnungsneutrale versicherungsmathematische Effekte	-1.364	-58	> 100
Gesamt	-1.298	-24	> 100

Übersicht über die Beträge der laufenden Berichtsperiode und der vorangegangenen Berichtsperiode:

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)
Pensionsverpflichtung (DBO)	4,9	5,9
Planvermögen	-4,3	-4,1
Fehlbetrag	0,6	1,8
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste	-1,4	-0,1
Erfahrungsbedingte Anpassungen an:		
Pensionsverpflichtung (DBO) und Planvermögen	-1,1	-0,1

Die Bank hat zum 1. Januar 2000 die bis dahin geltende Versorgungsordnung neu geregelt. Die Versorgung wurde ab diesem Zeitpunkt unter dem Konzept einer externen Finanzierung anhand eines Gruppen-Versicherungsvertrags bei der Versicherungsgesellschaft Bâloise Vie Luxemburg S.A. aufgebaut.

Die zur Alters- und Hinterbliebenenversorgung zu zahlenden Versicherungsprämien werden durch die Bank geleistet und orientieren sich nach dem jeweiligen individuellen Gehaltsniveau der begünstigten Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen.

Die durchschnittliche Laufzeit der leistungsorientierten Verpflichtungen am 31. Dezember 2025 betrug 6,74 Jahre (Vorjahr 7,91 Jahre).

Für das kommende Geschäftsjahr erwartet die Bank einen Betrag in Höhe von TEUR 135 (Vorjahr TEUR 250) in den leistungsorientierten Plan zu leisten. Die Bank hat sich dazu verpflichtet für die zukünftigen Jahre die Versicherungsprämien gemäß den vereinbarten Beitragsschlüsseln weiterzuführen.

31.12.2025 (in Mio. EUR)	Bis 1 Jahr	Mehr als 1 Jahr bis 5 Jahre	Mehr als 5 Jahre	Summe
Fälligkeitsprofil der Leistungsverpflichtungen	0,1	2,9	0,0	3,0

(48) Ertragsteuerverpflichtungen

Die Ertragsteuerverpflichtungen gliedern sich wie folgt:

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Laufende Ertragsteuerverpflichtungen	0,0	0,0	0
Latente Ertragsteuerverpflichtungen	0,4	0,0	> 100
Gesamt	0,4	0,0	> 100

Passive latente Steuern bilden die potenziellen Ertragsteuerbelastungen aus temporären Unterschieden zwischen den Werten der Vermögensgegenstände und Verpflichtungen in der IFRS-Bilanz und den Steuerwerten nach den steuerlichen Vorschriften ab.

Die latenten Steuerverpflichtungen stehen in Zusammenhang mit folgenden Bilanzposten:

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Passiva	0,4	0,0	> 100
Rückstellungen	0,4	0,0	> 100
Summe	0,4	0,0	> 100

(49) Sonstige Passiva

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Verbindlichkeiten aus kurzfristigen Arbeitsvergütungen	1,4	1,5	-10
Verbindlichkeiten aus gebildeten Accruals und sonstige Rückstellungen	5,5	3,2	70
Verbindlichkeiten aus noch abzuführenden Steuern und Sozialbeiträgen	0,8	1,3	-37
Rechnungsabgrenzungsposten	0,0	0,3	-90
Verbindlichkeiten aus Leasinggeschäften	0,1	0,2	-49
Sonstige Verbindlichkeiten	0,8	0,8	4
Gesamt	8,7	7,5	17

Die Verbindlichkeiten aus kurzfristigen Arbeitnehmervergütungen bestehen im Wesentlichen aus Resturlaubsansprüchen der Belegschaft.

In den Verbindlichkeiten aus gebildeten Abgrenzungen und sonstige Rückstellungen sind bereits kontrahierte Vereinbarungen von EUR 5,0 Mio. (Vorjahr EUR 2,7 Mio.) im Zuge des sich in der Durchführung befindlichen mehrstufigen Restrukturierungsprojektes enthalten.

Wesentlicher Treiber für die Reduzierung der sonstigen Passiva ist der Rückgang der noch abzuführenden Steuern und Sozialbeiträgen. Für weitere Angaben siehe Note (31) Sonstiges betriebliches Ergebnis.

(50) Eigenkapital

Zusammensetzung des Eigenkapitals:

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Gezeichnetes Kapital	205,0	205,0	0
Gewinnrücklagen	428,3	430,0	0
Kumuliertes Sonstiges Ergebnis (OCI)	-1,3	-9,3	-85
<i>davon: Sonstiges Ergebnis, das in Folgeperioden in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert wird</i>			
erfolgsneutral zum Fair Value bewertete Vermögenswerte	-2,6	-9,3	-72
<i>davon: Sonstiges Ergebnis, das in Folgeperioden nicht in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert wird</i>			
Bewertungsänderung aus eigenem Kreditrisiko (OCA)	0,0	0,0	-
Neubewertung der Nettoverbindlichkeit aus Pensionen	1,2	0,0	> 100
Gesamt	631,9	625,7	1

Sonstige Angaben

(51) Erläuterungen zur Gesamtergebnisrechnung

Auf die einzelnen Komponenten der direkt im Eigenkapital erfassten Erfolgsbestandteile entfallen die Ertragsteuereffekte wie folgt:

in TEUR	Betrag vor Steuern 2025	Ertragsteuer-effekt 2025	Betrag nach Steuern 2025	Betrag vor Steuern 2024	Ertragsteuer-effekt 2024	Betrag nach Steuern 2024
Sonstiges Ergebnis, das in Folgeperioden in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert wird						
Veränderungen aus erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten	8.834	-2.109	6.725	11.707	-3.051	8.656
Sonstiges Ergebnis, das in Folgeperioden nicht in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert wird						
Veränderungen aus zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierten finanziellen Verpflichtungen, die auf die Änderung des eigenen Kreditrisikos zurückzuführen sind	0	0	0	0	0	0
Versicherungsmathematische Gewinne (+) / Verluste (-) bei leistungsorientierten Pensionsrückstellungen	1.608	-384	1.224	63	-16	48
Direkt im Eigenkapital erfasstes Ergebnis	10.442	-2.493	7.950	11.770	-3.066	8.704

(52) Erläuterungen zur Entwicklung des Eigenkapitals

Das gezeichnete Kapital der NORD/LB CBB beträgt zum 31. Dezember 2025 unverändert EUR 205,0 Mio., eingeteilt in 820.000 Namensaktien ohne Nennwert. Das gezeichnete Kapital ist vollständig eingezahlt. Im Berichtsjahr haben sich keine Änderungen ergeben.

Die einzelnen Bestandteile des Eigenkapitals sowie ihre Entwicklung in den Jahren 2024 und 2025 ergeben sich aus der Eigenkapitalveränderungsrechnung.

In den Gewinnrücklagen sind die in vorangegangenen Berichtsjahren gebildeten Beträge sowie die Einstellungen in die Rücklagen und Ergebnisvorträge aus den Jahresüberschüssen beziehungsweise -fehlbeträgen enthalten. Neben den generellen Regeln gemäß CSSF-Verordnung 14-02 bestehen keine weiteren internen Ausschüttungsbeschränkungen. Gemäß CSSF-Verordnung 14-02 belaufen sich die gebundenen Rücklagen zum 31. Dezember 2025 auf EUR 56,5 Mio., die freien Rücklagen betragen EUR 371,8 Mio.

Weitere wesentliche Bestandteile des Eigenkapitals sind Bewertungsänderungen aus erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten sowie Veränderungen aus zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierten finanziellen Verpflichtungen, die auf die Änderung des eigenen Kreditrisikos zurückzuführen sind.

Vermögensteuer

Die Bank kann die Vermögensteuer bis zur Höhe der von ihr für das betreffende Wirtschaftsjahr geschuldeten Körperschaftsteuer auf sich selbst anrechnen. Voraussetzung hierfür ist die Bildung einer entsprechenden Vermögensteuerrücklage in Höhe des Fünffachen der ohne Anrechnung geschuldeten Vermögensteuer. Diese Rücklage ist über einen Fünfjahreszeitraum beizubehalten. In Abhängigkeit von der Höhe des Einheitswerts errechnet sich die ohne Anrechnung geschuldete Vermögensteuer wie folgt:

- Bis zur Höhe des Einheitswerts von EUR 500 Mio.: Vermögensteuersatz 0,5 Prozent
- Für den EUR 500 Mio. übersteigenden Teil des Einheitswerts: Vermögensteuersatz 0,05 Prozent

Durch die Jahresfehlbeträge der Geschäftsjahre 2020, 2021, 2023 sowie 2024 und der daraus entfallenden Körperschaftsteuerbelastungen erfolgten in den Jahren 2021, 2022, 2024 und 2025 keine Rücklagenbindung zur Reduzierung der Vermögensteuer.

Für das Geschäftsjahr 2022 wurde im Geschäftsjahr 2023 gemäß Beschluss der Generalversammlung eine Rücklage für Vermögensteuer in Höhe von EUR 0,5 Mio. gebildet. Die Rücklage 2020, die bis zum 31. Dezember 2024 gebunden war, wurde in die Gewinnrücklagen aus einbehaltenen Gewinnen umgebucht.

Folgende Übersicht zeigt die Rücklagen durch die Vermögensteuer:

Vermögensteuer des Jahres	Vermögensteuer in Mio. EUR	Rücklagenbindung (= Fünffaches der angerechneten Vermögensteuer) in Mio. EUR	eingestellt im Jahr	gebunden bis
2023	0,1	0,5	2023	31.12.2027
Summe	0,1	0,5		

(53) Erläuterungen zur Kapitalflussrechnung

Die Kapitalflussrechnung zeigt die Veränderung des Zahlungsmittelbestands des Berichtsjahres durch die Zahlungsströme aus operativer Geschäftstätigkeit, aus Investitionstätigkeit und aus Finanzierungstätigkeit.

Dabei wird der Zahlungsmittelbestand als Barreserve (Kassenbestand, Guthaben bei Zentralbanken) definiert und in Note (33) Barreserve dargestellt.

Die Ermittlung der Kapitalflussrechnung erfolgt nach der indirekten Methode. Hierbei wird der Cashflow aus operativer Geschäftstätigkeit ausgehend vom Jahresergebnis vor Steuern ermittelt, wobei zunächst diejenigen Aufwände zugerechnet und diejenigen Erträge abgezogen werden, die im Berichtsjahr nicht zahlungswirksam waren. Weiterhin werden alle Aufwände und Erträge eliminiert, die zwar zahlungswirksam waren, jedoch nicht dem operativen Geschäftsbereich zuzuordnen sind. Diese Zahlungen werden bei den Cashflows aus der Investitionstätigkeit oder Finanzierungstätigkeit berücksichtigt.

Den Empfehlungen des IASB entsprechend werden im Rahmen des Cashflows aus operativer Geschäftstätigkeit Zahlungsvorgänge aus Forderungen, aus Wertpapieren des Handelsbestands und aus Verbindlichkeiten ausgewiesen.

Der Cashflow aus Finanzierungstätigkeit umfasst Zahlungsströme aus Kapitalveränderungen und Leasingverbindlichkeiten sowie Zinszahlungen auf das Nachrangkapital und Dividendenzahlungen an die Anteilseigner der Bank.

Gemäß IAS.7.44A sind zusätzliche Angaben hinsichtlich der Finanzierungstätigkeit dazustellen. Während des Geschäftsjahres 2024 wurden analog zum Vorjahr lediglich geringfügige Zahlungen im Bereich Leasing getätigt, sodass auf eine weitere tabellarische Erläuterung der Finanzierungstätigkeit verzichtet wird.

Der Cashflow aus Investitionstätigkeit umfasst Einzahlungen aus der Veräußerung sowie Auszahlungen für den Erwerb von Sachanlagen, als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien sowie immateriellen Vermögenswerten.

Für den Geschäftsbericht zum 31. Dezember 2025 wurde die Darstellung der Kapitalflussrechnung der NORD/LB CBB nicht verändert. Im Berichtsjahr 2025 wurden durch das IASB Änderungen an IAS 7 veröffentlicht, die von der EU durch die Verordnung (EU) 2025/1331 übernommen wurden. Die Änderungen sind jedoch erst für Geschäftsjahre anzuwenden, die am oder nach dem 1. Januar 2026 beginnen. Eine vorzeitige Anwendung erfolgt durch die NORD/LB CBB nicht.

Hinsichtlich der Liquiditätsrisikosteuerung der NORD/LB CBB wird auf die Ausführungen des Risikoberichts verwiesen.

Erläuterungen zu Finanzinstrumenten

(54) Fair Value-Hierarchie

Die Fair Values von finanziellen Vermögenswerten sowie deren Aufteilung nach der Fair Value-Hierarchie sind in der folgenden Tabelle den Buchwerten gegenübergestellt:

in Mio. EUR	31.12.2025					
	Level 1	Level 2	Level 3	Summe Fair Values	Buchwert	Differenz
Aktiva						
Barreserve	1.057,5	0,0	0,0	1.057,5	1.057,5	0,0
Handelsaktiva	0,0	29,8	0,0	29,8	29,8	0,0
Positive Fair Values aus Derivaten	0,0	29,8	0,0	29,8	29,8	0,0
Zinsrisiken	0,0	18,2	0,0	18,2	18,2	0,0
Währungsrisiken	0,0	11,6	0,0	11,6	11,6	0,0
Kreditrisiken	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Forderungen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	92,7	11,4	0,0	104,1	104,1	0,0
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	92,7	11,4	0,0	104,1	104,1	0,0
Forderungen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	583,4	91,0	0,0	674,4	674,4	0,0
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	583,4	91,0	0,0	674,4	674,4	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	86,5	586,2	1.953,2	2.625,9	2.676,0	-50,1
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	86,5	586,2	0,0	672,6	698,9	-26,2
Forderungen	0,0	0,0	1.953,2	1.953,2	1.977,2	-23,9
Positive Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	0,0	57,2	0,0	57,2	57,2	0,0
Zinsrisiken	0,0	36,1	0,0	36,1	36,1	0,0
Währungsrisiken	0,0	21,1	0,0	21,1	21,1	0,0
Zum Verkauf bestimmte Vermögenswerte	0,0	0,0	167,4	167,4	168,4	-0,9
Gesamt	1.820,0	775,6	2.120,7	4.716,4	4.767,4	-51,1

Die stillen Lasten nach Risikovorsorge und unter Berücksichtigung etwaiger stiller Reserven aus zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten Schuldverschreibungen und anderen festverzinslichen Wertpapieren in Höhe von EUR 26,2 Mio. verringerten sich gegenüber dem Vorjahr (EUR 38,5 Mio.) um EUR 12,3 Mio.

in Mio. EUR	31.12.2024					
	Level 1	Level 2	Level 3	Summe Fair Values	Buchwert	Differenz
Aktiva						
Barreserve	239,3	0,0	0,0	239,3	239,3	0,0
Handelsaktiva	0,0	52,1	0,0	52,1	52,1	0,0
Positive Fair Values aus Derivaten	0,0	52,1	0,0	52,1	52,1	0,0
Zinsrisiken	0,0	28,2	0,0	28,2	28,2	0,0
Währungsrisiken	0,0	23,9	0,0	23,9	23,9	0,0
Kreditrisiken	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Forderungen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	165,6	12,1	0,0	177,7	177,7	0,0
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	165,6	12,1	0,0	177,7	177,7	0,0
Forderungen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	739,7	66,5	0,0	806,3	806,3	0,0
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	739,7	66,5	0,0	806,3	806,3	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	43,4	765,0	3.282,1	4.090,4	4.157,3	-66,9
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	41,3	765,0	0,0	806,3	844,8	-38,5
Forderungen	2,0	0,0	3.282,1	3.284,2	3.312,6	-28,4
Positive Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	0,0	63,2	0,0	63,2	63,2	0,0
Zinsrisiken	0,0	49,1	0,0	49,1	49,1	0,0
Währungsrisiken	0,0	14,1	0,0	14,1	14,1	0,0
Zum Verkauf bestimmte Vermögenswerte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gesamt	1.188,0	958,9	3.282,1	5.428,9	5.495,8	-66,9

Die Fair Values von finanziellen Verpflichtungen sowie deren Aufteilung nach der Fair Value-Hierarchie sind in der folgenden Tabelle den Buchwerten gegenübergestellt:

in Mio. EUR	31.12.2025					
	Level 1	Level 2	Level 3	Summe Fair Values	Buchwert	Differenz
Passiva						
Handelspassiva	0,0	32,9	0,0	32,9	32,9	0,0
Negative Fair Values aus Derivaten	0,0	32,9	0,0	32,9	32,9	0,0
Zinsrisiken	0,0	18,2	0,0	18,2	18,2	0,0
Währungsrisiken	0,0	14,7	0,0	14,7	14,7	0,0
Kreditderivate	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Verbrieftete Verbindlichkeiten	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	482,6	1.516,4	1.986,8	3.985,8	4.013,5	-27,7
Einlagen	0,0	586,8	1.986,8	2.573,6	2.602,2	-28,6
Verbrieftete Verbindlichkeiten	482,6	929,6	0,0	1.412,2	1.411,3	0,9
Negative Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	0,0	133,0	0,0	133,0	133,0	0,0
Zinsrisiken	0,0	130,6	0,0	130,6	130,6	0,0
Währungsrisiken	0,0	2,4	0,0	2,4	2,4	0,0
Gesamt	482,6	1.682,3	1.986,8	4.151,7	4.179,4	-27,7

in Mio. EUR	31.12.2024					
	Level 1	Level 2	Level 3	Summe Fair Values	Buchwert	Differenz
Passiva						
Handelspassiva	0,0	109,3	0,0	109,4	109,4	0,0
Negative Fair Values aus Derivaten	0,0	109,3	0,0	109,4	109,4	0,0
Zinsrisiken	0,0	26,9	0,0	26,9	26,9	0,0
Währungsrisiken	0,0	82,4	0,0	82,4	82,4	0,0
Kreditderivate	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Verbriefte Verbindlichkeiten	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	675,5	2.277,2	1.656,2	4.608,9	4.644,4	-35,5
Einlagen	0,0	989,8	1.656,2	2.646,0	2.682,4	-36,4
Verbriefte Verbindlichkeiten	675,5	1.287,4	0,0	1.962,9	1.962,0	0,9
Negative Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	0,0	162,5	0,0	162,5	162,5	0,0
Zinsrisiken	0,0	151,4	0,0	151,4	151,4	0,0
Währungsrisiken	0,0	11,1	0,0	11,1	11,1	0,0
Gesamt	675,5	2.549,0	1.656,2	4.880,7	4.916,3	-35,5

Die Ermittlung der Fair Values erfolgte nach der Discounted Cashflow-Methode basierend auf den zum Stichtag gültigen Zinsstrukturkurven.

Die in der Spalte „Buchwert“ aufgeführten Beträge beinhalten die in der Bilanz zu fortgeführten Anschaffungskosten oder mit dem Hedge Fair Value beziehungsweise Full Fair Value ausgewiesenen Aktiva und Passiva. Soweit ein Hedge Fair Value beziehungsweise Full Fair Value als Buchwert angesetzt wird, wird dieser Wert auch in der Spalte „Fair Value“ aufgeführt. Die zu Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Verpflichtungen besitzen aktuell stille Lasten von EUR 27,7 Mio. (Vorjahr EUR 35,5 Mio.). Die Entwicklung der stillen Lasten beziehungsweise Reserve auf der Passivseite resultiert im Wesentlichen aus Marktzinsveränderungen sowie rückläufigen Beständen.

Im Geschäftsjahr wechselten drei erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte in Form von Schuldverschreibungen insbesondere aufgrund liquiderer Märkte von Level 2 in Level 1.

Die Transfers innerhalb der Fair Value-Hierarchie stellen sich wie folgt dar:

01.01.2025 - 31.12.2025 (in Mio. EUR)	aus Level 1 in Level 2	aus Level 1 in Level 3	aus Level 2 in Level 1	aus Level 2 in Level 3	aus Level 3 in Level 1	aus Level 3 in Level 2
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,0	0,0	52,9	0,0	0,0	0,0
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	0,0	0,0	52,9	0,0	0,0	0,0

Im Vorjahr lagen folgende Leveltransfers vor:

01.01.2024 - 31.12.2024 (in Mio. EUR)	aus Level 1 in Level 2	aus Level 1 in Level 3	aus Level 2 in Level 1	aus Level 2 in Level 3	aus Level 3 in Level 1	aus Level 3 in Level 2
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Zum 31. Dezember 2025 bestehen keine Fair-Value-relevanten Bestände aus Kreditderivaten mehr. Eine Darstellung von Level-3-Bewegungen sowie Sensitivitätsanalysen ist daher entbehrlich.

(55) Risikovorsorge und Bruttobuchwert

Nach IFRS 9 gestaltet sich das Modell (Drei-Stufen-Modell) zur Bemessung der Risikovorsorge wie folgt:

Für finanzielle Vermögenswerte und außerbilanzielle Verpflichtungen, deren Kreditrisiko sich zum Berichtsstichtag gegenüber dem Zugangszeitpunkt nicht signifikant erhöht hat, wird Risikovorsorge in Höhe der Ausfallerwartung für die nächsten 12 Monate gebildet (Stufe 1). Liegt zum Berichtsstichtag eine signifikante Erhöhung des Kreditrisikos gegenüber dem Zugangszeitpunkt vor, erfolgt die Risikovorsorgebildung in Höhe der Ausfallerwartung für die Restlaufzeit der finanziellen Vermögenswerte und außerbilanziellen Verpflichtungen (Stufe 2). Ebenso wird eine Risikovorsorge in Höhe der Ausfallerwartung für die Restlaufzeit der finanziellen Vermögenswerte und außerbilanzielle Verpflichtungen gebildet, wenn zum Berichtsstichtag eine signifikante Erhöhung des Kreditrisikos gegenüber dem Zugangszeitpunkt besteht und eine Wertberichtigung vorgenommen wurde (Stufe 3).

Veränderungen der Risikovorsorge können sich vor allem durch den Stufenwechsel der finanziellen Vermögenswerte sowie der außerbilanziellen Verpflichtungen oder durch bonitätsbedingte Risikovorsorgeänderungen innerhalb einer Stufe ergeben.

Die Entwicklung der Risikovorsorge im Berichtszeitraum für die nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerte sowie für außerbilanzielle Positionen ist in der folgenden Übersicht dargestellt.

Zunächst werden Risikovorsorge und Buchwerte aggregiert auf Ebene der nach IFRS 9 definierten Stufen dargestellt. Danach erfolgt eine Detailübersicht unter Bezugnahme auf die Klassifizierungsmethodik und Stufenzuordnung:

in Mio. EUR	Risikovorsorge 31.12.2025	Risikovorsorge 31.12.2024
Für finanzielle Vermögenswerte		
Stufe 1	0,4	0,6
Stufe 2	0,9	1,0
Stufe 3	0,1	0,1
Für Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen		
Stufe 1	0,0	0,0
Stufe 2	0,0	0,1
Stufe 3	0,1	0,1
Summe	1,4	1,8

in Mio. EUR	Bruttobuchwert 31.12.2025	Bruttobuchwert 31.12.2024
Für finanzielle Vermögenswerte		
Stufe 1	4.436,5	4.981,7
Stufe 2	141,0	222,6
Stufe 3	0,2	0,2
Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen		
Stufe 1	26,5	86,1
Stufe 2	3,3	4,7
Stufe 3	0,1	0,1
Summe	4.607,5	5.295,4

in Mio. EUR	Anfangsbestand zum 01.01.2025	Transfer			Zuführung Risikovorsorge		Auflösung Risikovorsorge			Sonstige Veränderungen			Endbestand zum 31.12.2025	
		in Stufe 1	in Stufe 2	in Stufe 3	Boni-tätsbedingte Zuführungen	Zugang von Vermögenswerten	Boni-tätsbedingte Auflösung	Verbrauch	Abgang von Vermögenswerten	Modifikation von Vermögenswerten	Modell- und Parameteränderungen	Währungs-umrechnungen		
Risikovorsorge für erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte														
Vermögenswerte ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos mit Wertberichtigung (Stufe 3)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gesamt	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

in Mio. EUR	Anfangsbestand zum 01.01.2025	Transfer			Zuführung Risikovorsorge		Auflösung Risikovorsorge			Sonstige Veränderungen			Endbestand zum 31.12.2025
		in Stufe 1	in Stufe 2	in Stufe 3	Boni-tätsbedingte Zuführungen	Zugang von Vermögenswerten	Boni-tätsbedingte Auflösung	Verbrauch	Abgang von Vermögenswerten	Modifikation von Vermögenswerten	Modell- und Parameteränderungen	Währungs-umrechnungen	
Risikovorsorge für zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte													
Vermögenswerte ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1)	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	-0,1	0,3
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Forderungen	0,3	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2
Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2)	1,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	-0,1	0,9
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,5
Forderungen	0,3	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,3
Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos mit Wertberichtigung (Stufe 3)	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Forderungen	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Gesamt	1,7	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	-0,1	1,3

in Mio. EUR	Anfangsbestand zum 01.01.2025	Transfer			Zuführung Risikovorsorge		Auflösung Risikovorsorge			Sonstige Veränderungen			Endbestand zum 31.12.2025
		in Stufe 1	in Stufe 2	in Stufe 3	Boni-tätsbedingte Zuführungen	Zugang von Vermögenswerten	Boni-tätsbedingte Auflösung	Verbrauch	Abgang von Vermögenswerten	Modifikation von Vermögenswerten	Modell- und Parameteränderungen	Währungsrechnungen	
Risikovorsorge für Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen													
Außerbilanzielle Positionen ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kreditzusagen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Finanzgarantien	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Außerbilanzielle Positionen mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2)	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kreditzusagen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Finanzgarantien	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Außerbilanzielle Positionen mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos mit Wertberichtigung (Stufe 3)	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Finanzgarantien	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Gesamt	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1

Die Entwicklung der Bruttobuchwerte im Berichtszeitraum der erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerte, der zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Vermögenswerten sowie der Kreditzusagen, Finanzgarantien und anderen außerbilanziellen Verpflichtungen sind in der folgenden Übersicht dargestellt:

in Mio. EUR	Anfangsbestand zum 01.01.2025	Transfer			Zugang von Vermögenswerten	Abgang von Vermögenswerten	Direktabschreibung von Vermögenswerten	Sonstige Veränderungen			Endbestand zum 31.12.2025
		in Stufe 1	in Stufe 2	in Stufe 3				Modifikationen von Vermögenswerten	Währungsrechnungen	Sonstige Veränderungen	
Bruttobuchwert für erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte											
Vermögenswerte ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1)	806,3	0,0	0,0	0,0	291,6	-423,4	0,0	0,0	0,0	0,0	674,4
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	806,3	0,0	0,0	0,0	291,6	-423,4	0,0	0,0	0,0	0,0	674,4
Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos mit Wertberichtigung (Stufe 3)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Summe	806,3	0,0	0,0	0,0	291,6	-423,4	0,0	0,0	0,0	0,0	674,4

Bruttobuchwert für zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte											
Vermögenswerte ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1)	4.175,5	6,1	-22,6	0,0	2.044,1	-2.360,0	0,0	0,0	-81,0	0,0	3.762,0
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	733,3	3,1	0,0	0,0	6,3	-61,3	0,0	0,0	-71,1	0,0	610,3
Forderungen	3.202,9	3,0	-22,6	0,0	1.009,6	-2.088,7	0,0	0,0	-10,0	0,0	2.094,3
Barreserve	239,3	0,0	0,0	0,0	1.028,2	-210,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1.057,5
Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2)	222,6	-6,1	22,6	0,0	1,4	-86,6	0,0	0,0	-12,8	0,0	141,0
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	112,4	-3,1	0,0	0,0	1,4	-9,1	0,0	0,0	-12,3	0,0	89,3
Forderungen	110,2	-3,0	22,6	0,0	0,0	-77,5	0,0	0,0	-0,6	0,0	51,7
Vermögenswerte mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos mit Wertberichtigung (Stufe 3)	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Forderungen	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Summe	4.398,3	0,0	0,0	0,0	2.045,4	-2.446,7	0,0	0,0	-93,9	0,0	3.903,2
Gesamt	5.204,5	0,0	0,0	0,0	2.337,0	-2.870,1	0,0	0,0	-93,9	0,0	4.577,6

in Mio. EUR	Anfangsbestand zum 01.01.2025	Transfer			Zugang von Vermögenswerten	Abgang von Vermögenswerten	Direktabschreibung von Vermögenswerten	Sonstige Veränderungen			Endbestand zum 31.12.2025
		in Stufe 1	in Stufe 2	in Stufe 3				Modifikationen von Vermögenswerten	Währungsumrechnungen	Sonstige Veränderungen	
Bruttobuchwert für Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen											
Außerbilanzielle Positionen ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos (Stufe 1)	86,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-58,7	0,0	0,0	-0,9	0,0	26,5
Kreditzusagen	83,2	0,0	0,0	0,0	0,0	-58,2	0,0	0,0	-0,9	0,0	24,2
Finanzgarantien	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3
Außerbilanzielle Positionen mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos ohne Wertberichtigung (Stufe 2)	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,3	0,0	0,0	-0,1	0,0	3,3
Kreditzusagen	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,0	1,2
Finanzgarantien	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1
Außerbilanzielle Positionen mit signifikanter Erhöhung des Kreditrisikos und mit Wertberichtigung (Stufe 3)	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Kreditzusagen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Finanzgarantien	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Gesamt	90,9	0,0	0,0	0,0	0,0	-60,0	0,0	0,0	-0,9	0,0	29,9

Per 31.12.2025 wurde kein Management Adjustment gebucht. Für weitere Informationen wird auf die Note (5) Management Adjustment sowie (11) Risikovorsorge verwiesen.

in Mio. EUR	Risikovorsorge inklusive Management Adjustment 31.12.2024	Entwicklung Risikovorsorge 2025	Entwicklung Management Adjustment 2025	Risikovorsorge 31.12.2025
Risikovorsorge für erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,0	0,0	0,0	0,0
Risikovorsorge für zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte - Wertpapiere	-0,9	0,2	0,0	-0,7
Risikovorsorge für zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte - Forderungen	-0,7	-0,7	0,8	-0,6
Risikovorsorge für Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen	-0,2	0,1	0,0	-0,1
Gesamt	-1,8	-0,4	0,8	-1,4

Die bilanzielle Risikovorsorge reduziert sich um EUR 0,4 Mio. auf EUR 1,4 Mio.

Sensitivitätsanalysen

Nachfolgend werden die Auswirkungen auf die Risikovorsorge seitens der Bank mittels einer Sensitivitätsanalyse dargestellt, indem die Berechnung dabei aufgrund potenzieller ökonomischer Einflussfaktoren erfolgt. Die Sensitivitätsanalyse baut auf der zum 31. Dezember 2025 buchhalterisch erfassten Risikovorsorge auf und stellt somit mögliche, über die Risikovorsorge hinausgehende Effekte dar. Als Basisszenario definiert die Bank die innerhalb der Note (55) Risikovorsorge und Bruttobuchwert ausgewiesene Risikovorsorge zum 31. Dezember 2025.

Zur besseren Vergleichbarkeit enthalten die Tabellen auch die im Basisszenario reflektierten wahrscheinlichkeitsgewichteten Werte, welche sich im vorliegenden Abschluss widerspiegeln. Angewendet werden die vorgenannten Szenarien auf die gesamten Portfolios der Schuldverschreibungen und anderen festverzinsliche Wertpapiere sowie finanziellen Forderungen.

Folgend werden die Effekte nach Bilanzkategorien sowie Stufenzuordnung dargestellt:

in Mio. EUR	Basis-Szenario		Positiv-Szenario		Negativ-Szenario	
	Bruttobuchwert	darauf entfallende Risikovorsorge	Bruttobuchwert	darauf entfallende Risikovorsorge	Bruttobuchwert	darauf entfallende Risikovorsorge
Barreserve	1.057,5	0,0	1.057,5	0,0	1.057,5	0,0
Stufe 1	1.057,5	0,0	1.057,5	0,0	1.057,5	0,0
Stufe 2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Stufe 3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	674,4	0,0	674,4	0,0	674,4	0,0
Stufe 1	674,4	0,0	674,4	0,0	664,4	0,0
Stufe 2	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0
Stufe 3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	699,6	-0,7	699,6	-0,7	699,6	-0,7
Stufe 1	610,3	-0,2	610,3	-0,2	610,3	-0,2
Stufe 2	89,3	-0,5	89,3	-0,5	89,3	-0,5
Stufe 3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Forderungen	2.146,1	-0,6	2.146,1	-0,5	2.146,1	-0,7
Stufe 1	2.094,3	-0,2	2.094,3	-0,2	2.094,3	-0,2
Stufe 2	51,7	-0,3	51,7	-0,3	51,7	-0,4
Stufe 3	0,2	-0,1	0,2	-0,1	0,2	-0,1

Risikovorsorge für Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen	29,9	-0,1	29,9	-0,1	29,9	-0,2
Stufe 1	26,5	0,0	26,5	0,0	24,7	0,0
Stufe 2	3,3	0,0	3,3	0,0	5,1	-0,1
Stufe 3	0,1	-0,1	0,1	-0,1	0,1	-0,1
Gesamt	4.607,5	-1,4	4.607,5	-1,4	4.607,5	-1,6

Auf Basis der oben dargestellten Sensitivitätsanalyse wird deutlich, dass die Effekte sich unmerklich in Steigerungen in Negativszenarien niederschlagen. Dies liegt im Wesentlichen an der hohen Besicherungsquote in Form von Garantien, der damit verbundenen guten Kreditqualität innerhalb der NORD/LB CBB sowie an geringen Restportfolios innerhalb der negativ geshifteten Ratingmodulen.

(56) Nettoergebnisse nach Bewertungskategorien

	01.01.2025- 31.12.2025 (in TEUR)	01.01.2024- 31.12.2024 (in TEUR)	Veränderungen (in %)
Handelsbestand	1.875	-40.398	< -100
Verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	-12.043	-23.152	-48
Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte Finanzinstrumente - Nettoergebnis in der Gewinn- und Verlustrechnung	0	0	-
Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte Finanzinstrumente - Nettoergebnis im OCI	0	0	-
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte - Nettoergebnis in der Gewinn- und Verlustrechnung	15.698	11.422	37
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte - Nettoergebnis im OCI	6.725	8.656	-22
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	119.366	242.298	-51
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	-109.774	-173.635	-37
Gesamt	21.848	25.192	-13

Das Nettoergebnis setzt sich aus Zinsergebnis, Risikovorsorge, Modifikationsergebnis, Abgangsergebnis, Eingänge auf abgeschriebene Forderungen, der Fair Value-Bewertung sowie erfolgsneutralen Effekten der Fair Value-Bewertung auf Basis der Veränderung des Kreditrisikos zusammen.

Das Ergebnis aus Hedge Accounting ist in den Nettoergebnissen nicht enthalten, da es keiner der Kategorien zugeordnet ist.

(57) Derivative Finanzinstrumente

Die Bank setzt derivative Finanzinstrumente zur Sicherung im Rahmen der Aktiv-/ Passivsteuerung ein.

Derivative Finanzinstrumente auf fremde Währungen werden im Wesentlichen in der Form von Devisentermingeschäften, Währungsswaps und Zins-/Währungsswaps abgeschlossen. Zinsderivate sind vor allem Zinsswaps.

Die Nominalwerte stellen das Bruttovolumen aller Käufe und Verkäufe dar. Bei diesem Wert handelt es sich um eine Referenzgröße für die Ermittlung gegenseitig vereinbarter Ausgleichszahlungen, nicht jedoch um bilanzierungsfähige Forderungen oder Verbindlichkeiten.

Der Bestand an derivativen Finanzinstrumenten setzt sich dabei wie folgt zusammen:

in Mio. EUR	Nominalwerte 31.12.2025	Nominalwerte 31.12.2024	Marktwerte positiv 31.12.2025	Marktwerte positiv 31.12.2024	Marktwerte negativ 31.12.2025	Marktwerte negativ 31.12.2024
Zinsrisiken	2.438,9	3.102,1	54,3	77,3	148,8	178,3
Zinsswaps	2.438,9	3.102,1	54,3	77,3	148,8	178,3
Caps, Floors	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Währungsrisiken	1.686,3	1.992,9	32,8	38,0	17,1	93,6
Devisentermingeschäfte	1.090,6	516,6	2,0	10,1	3,4	1,6
Währungsswaps/Zins- Währungsswaps	595,7	1.476,3	30,7	27,9	13,8	92,0
Kreditderivate	0,0	121,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Credit Default Swap	0,0	121,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Gesamt	4.125,3	5.216,9	87,0	115,3	165,9	271,9

In der nachstehenden Tabelle sind die Restlaufzeiten der derivativen Finanzinstrumente angegeben:

Nominalwerte in Mio. EUR	Zinsrisiken		Währungsrisiken		Kreditderivate	
	31.12.2025	31.12.2024	31.12.2025	31.12.2024	31.12.2025	31.12.2024
Restlaufzeiten						
bis 3 Monate	61,9	229,1	967,7	522,1	0,0	0,0
mehr als 3 Monate bis 1 Jahr	178,5	68,0	167,5	48,8	0,0	0,0
mehr als 1 Jahr bis 5 Jahre	1.087,1	1.330,4	184,1	200,2	0,0	121,9
mehr als 5 Jahre	1.111,4	1.474,5	367,0	1.221,8	0,0	0,0
Gesamt	2.438,9	3.102,1	1.686,3	1.992,9	0,0	121,9

Als Restlaufzeit wird der Zeitraum zwischen Bilanzstichtag und der vertraglichen Fälligkeit angesehen.

(58) Grundgeschäfte in effektiven Sicherungsbeziehungen

Finanzielle Vermögenswerte und Verpflichtungen, die als Grundgeschäfte Teil einer Sicherungsbeziehung nach IFRS 9 sind, werden weiterhin zusammen mit den ungesicherten Geschäften in den jeweiligen Bilanzpositionen ausgewiesen, da die Absicherung Art und Funktion des Grundgeschäfts nicht ändert.

Der Bilanzansatz der sonst zu fortgeführten Anschaffungskosten bilanzierten Finanzinstrumente wird jedoch um die auf das abgesicherte Risiko zurückzuführende Fair Value-Änderung korrigiert.

Die Bilanzierung von Finanzinstrumenten der Kategorie der erfolgsneutral zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerte erfolgt weiterhin zum Full Fair Value.

Generell erfolgt die Buchung des abgesicherten Risikos im Ergebnis aus Hedge Accounting in der Gewinn- und Verlustrechnung. Es wird darauf hingewiesen, dass bei Finanzinstrumenten der Kategorie der erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte das ungesicherte Risiko im sonstigen Ergebnis (OCI) erfasst wird.

Nachfolgend werden für Informationszwecke die finanziellen Vermögenswerte und Verpflichtungen ausgewiesen, die als gesicherte Grundgeschäfte Teil einer effektiven Micro Fair Value Hedge-Beziehung sind:

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Aktiva			
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	365,7	384,2	-5
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	768,5	981,5	-22
Gesamt	1.134,2	1.365,7	-17
Passiva			
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	1.081,6	1.541,8	-30
Gesamt	1.081,6	1.541,8	-30

Für weitere Erläuterungen zum Hedge Accounting siehe auch Note (10) Finanzinstrumente und Note (27) Ergebnis aus Hedge Accounting.

(59) Restlaufzeiten von finanziellen Vermögenswerten und Verpflichtungen

In der folgenden Anhangangabe werden die Restlaufzeiten finanzieller Vermögenswerte und Verpflichtungen dargestellt.

Bei finanziellen Vermögenswerten werden ausschließlich Forderungen an Kreditinstitute sowie Kunden ausgewiesen. Die finanziellen Vermögenswerte enthalten keine Risikovorsorge.

31.12.2025 in Mio. EUR	Bis 1 Monat	Mehr als 1 Monat bis 3 Monate	Mehr als 3 Monate bis 1 Jahr	Mehr als 1 Jahr bis 5 Jahre	Mehr als 5 Jahre	Summe
Handelsaktiva	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
davon: Forderungen an Kreditinstitute	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
davon: Forderungen an Kunden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
davon: Forderungen an Kreditinstitute	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
davon: Forderungen an Kunden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	404,1	653,6	136,1	298,1	485,9	1.977,7
davon: Forderungen an Kreditinstitute	391,8	600,9	74,4	0,0	0,0	1.067,1
davon: Forderungen an Kunden	12,3	52,6	61,7	298,1	485,9	910,6
Gesamt	404,1	653,6	136,1	298,1	485,9	1.977,7

Innerhalb der Forderungen an Kunden bestehen keine Positionen mit einer unbestimmten Laufzeit.

31.12.2025 in Mio. EUR	Bis 1 Monat	Mehr als 1 Monat bis 3 Monate	Mehr als 3 Monate bis 1 Jahr	Mehr als 1 Jahr bis 5 Jahre	Mehr als 5 Jahre	Summe
Handelsspassiva	1,3	0,6	1,5	6,2	23,3	32,9
Derivate	1,3	0,6	1,5	6,2	23,3	32,9
Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Verbriefte Verbindlichkeiten	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	1.585,4	395,5	328,9	1.016,2	687,5	4.013,5
Einlagen	1.433,8	168,6	204,8	181,0	614,0	2.602,2
Verbriefte Verbindlichkeiten	151,5	226,9	124,2	835,2	73,5	1.411,3
Negative Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	0,6	0,2	10,6	40,9	80,8	133,0
Ausgegebene Kreditzusagen	0,0	0,0	0,0	0,0	25,4	25,4
Ausgegebene Finanzgarantien	0,0	0,1	0,0	0,4	4,0	4,5
Gesamt	1.587,2	396,4	341,1	1.063,8	821,0	4.209,4

31.12.2024 in Mio. EUR	Bis 1 Monat	Mehr als 1 Monat bis 3 Monate	Mehr als 3 Monate bis 1 Jahr	Mehr als 1 Jahr bis 5 Jahre	Mehr als 5 Jahre	Summe
Handelsaktiva	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
davon: Forderungen an Kreditinstitute	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
davon: Forderungen an Kunden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
davon: Forderungen an Kreditinstitute	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
davon: Forderungen an Kunden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	464,5	213,8	169,0	515,8	1.948,2	3.311,2
davon: Forderungen an Kreditinstitute	347,3	175,9	0,0	0,0	0,0	523,1
davon: Forderungen an Kunden	119,2	37,9	169,0	515,8	1.948,2	2.790,1
Gesamt	464,5	213,8	169,0	515,8	1.948,2	3.311,2

Innerhalb der Forderungen an Kunden bestehen keine Positionen mit einer unbestimmten Laufzeit.

31.12.2024 in Mio. EUR	Bis 1 Monat	Mehr als 1 Monat bis 3 Monate	Mehr als 3 Monate bis 1 Jahr	Mehr als 1 Jahr bis 5 Jahre	Mehr als 5 Jahre	Summe
Handelsspassiva	1,4	0,2	0,2	14,4	93,2	109,4
Derivate	1,4	0,2	0,2	14,4	93,2	109,4
Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Verbriefte Verbindlichkeiten	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	863,6	471,0	830,5	1.496,6	982,7	4.644,4
Einlagen	657,1	471,0	328,2	318,8	907,4	2.682,4
Verbriefte Verbindlichkeiten	206,5	0,0	502,3	1.177,8	75,3	1.962,0
Negative Fair Values aus Hedge Accounting- Derivaten	0,5	3,1	3,1	73,2	82,5	162,5
Ausgegebene Kreditzusagen	0,0	0,0	0,0	0,0	84,5	84,5
Ausgegebene Finanzgarantien	0,0	0,0	0,1	0,8	5,5	6,4
Gesamt	865,4	474,4	833,9	1.585,0	1.248,5	5.007,2

(60) Die NORD/LB CBB als Sicherungsgeber und Sicherungsnehmer

Als Sicherheiten für Verbindlichkeiten wurden von der Bank folgende Vermögenswerte übertragen:

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Verpflichtend zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,0	0,0	-
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,0	27,8	-100
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	91,0	120,9	-25
Gesamt	91,0	148,7	-30

Die in den Kategorien „Verpflichtend zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte“ sowie „Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte“ ausgewiesenen Sicherheiten bestehen in Form von Wertpapieren, die im Rahmen von echten Pensionsgeschäften mit einer maximalen Restlaufzeit von sechs Monaten hinterlegt wurden.

Als Sicherheiten für Forderungen wurden folgende Vermögenswerte zu Gunsten der Bank übertragen:

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	0,6	10,2	-94
Gesamt	0,6	10,2	-94

Die in der Kategorie „Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen“ erhaltenen Sicherheiten resultieren aus Cash Collateral für Derivateforderungen.

Im Berichtsjahr 2025 sowie im Vorjahr wurden keine Sicherheiten gehalten, die auch ohne Zahlungsverzug des Sicherungsgebers veräußert oder weitergereicht werden dürfen.

Wertpapierpensions- und -leihegeschäfte werden hinsichtlich der Besicherung durch eine Bewertung der Geschäfte täglich überwacht. Entsteht eine Unterdeckung, kann der Sicherungsnehmer vom Sicherungsgeber verlangen, eine zusätzliche Sicherheit zur Erhöhung der Deckungssumme zu leisten, sofern ein bestimmter im Vertrag definierter Schwellenwert überschritten wird. Hat der Sicherungsgeber eine Sicherheit geleistet und verändert sich die Marktlage derart, dass eine Überdeckung entsteht, so ist er berechtigt, vom Sicherungsnehmer eine Sicherheitenfreigabe zu verlangen, sofern ein bestimmter im Vertrag definierter Schwellenwert überschritten wird. Die geleisteten Sicherheiten unterliegen der Vollrechtsübertragung, das heißt, der Sicherungsnehmer kann damit grundsätzlich wie ein Eigentümer verfahren und insbesondere Verfügungen in Form von Übereignungen oder Verpfändungen tätigen. Bei einer Wertpapiersicherheit müssen Wertpapiere gleicher Art und Güte belastungsfrei zurückgeliefert beziehungsweise geliefert werden. Eine Rückgabe der gestellten Sicherheiten in Form liquider Mittel ist bei Stellung von Wertpapiersicherheiten nicht ohne Zustimmung des Sicherungsgebers zulässig.

(61) Saldierung von finanziellen Vermögenswerten und Verpflichtungen

Die Auswirkungen oder potenziellen Auswirkungen von Ansprüchen auf Aufrechnung im Zusammenhang mit finanziellen Vermögenswerten und Verpflichtungen der Bank können der folgenden Tabelle entnommen werden:

31.12.2025 (in Mio. EUR)	Bruttobetrag vor Saldierung	Betrag der bilanziellen Saldierung	Nettobetrag nach Saldierung	Master Netting Arrangements und Ähnliches ohne bilanzielle Saldierung			Nettobetrag
				davon: Finanz- instrumente	Sicherheiten		
					Wertpapier- sicherheiten	Barsicher- heiten	
Aktiva	8,3	0,0	8,3	7,4	0,0	0,7	0,1
Derivate	8,3	0,0	8,3	7,4	0,0	0,7	0,1
Wertpapierleihe und -pensionsgeschäfte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Passiva	97,3	0,0	97,3	7,4	0,0	89,2	0,6
Derivate	97,3	0,0	97,3	7,4	0,0	89,2	0,6
Wertpapierleihe und -pensionsgeschäfte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

31.12.2024 (in Mio. EUR)	Bruttobetrag vor Saldierung	Betrag der bilanziellen Saldierung	Nettobetrag nach Saldierung	Master Netting Arrangements und Ähnliches ohne bilanzielle Saldierung			Nettobetrag
				davon: Finanz- instrumente	Sicherheiten		
					Wertpapier- sicherheiten	Barsicher- heiten	
Aktiva	19,3	0,0	19,3	8,8	0,0	10,2	0,4
Derivate	19,3	0,0	19,3	8,8	0,0	10,2	0,4
Wertpapierleihe und -pensionsgeschäfte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Passiva	129,7	0,0	129,7	8,8	0,0	119,4	1,6
Derivate	129,7	0,0	129,7	8,8	0,0	119,4	1,6
Wertpapierleihe und -pensionsgeschäfte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Die Veränderung des Nettobetrags für Derivate der Aktivseite per 31. Dezember 2025 resultiert vornehmlich aus dem Bestandsrückgang der Derivate und der damit verbundenen reduzierten Anforderung an Cash Collaterals.

Das Geschäft mit derivativen Finanzinstrumenten sowie das Wertpapierpensionsgeschäft wird in der Regel auf Basis von bilateral mit den Kontrahenten geschlossenen Rahmenverträgen durchgeführt. Diese sehen lediglich bedingte Rechte zur Aufrechnung der Forderungen, Verpflichtungen sowie der gestellten und erhaltenen Sicherheiten zum Beispiel bei Vertragsverletzung oder im Insolvenzfall vor. Ein gegenwärtiges Recht zur Aufrechnung gemäß IAS 32.42 besteht folglich nicht.

Sonstige Erläuterungen

(62) Fremdwährungsvolumen

Zum 31. Dezember 2025 sowie zum 31. Dezember 2024 bestanden folgende Vermögenswerte und Verpflichtungen in fremder Wahrung:

in Mio. EUR	USD	JPY	CHF	GBP	Sonstige	Summe 31.12.2025	Summe 31.12.2024
Aktiva							
Barreserve	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Handelsaktiva	19,8	0,0	0,1	7,9	0,2	28,0	46,0
Verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	17,4
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	574,9	47,3	0,0	0,1	27,5	649,7	1.887,3
Positive Fair Values Hedge Accounting-Derivate	0,0	9,0	12,1	0,0	0,0	21,1	14,1
Sonstige Aktiva	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Zum Verkauf bestimmte Vermögenswerte	0,0	0,0	0,0	168,4	0,0	168,4	0,0
Gesamt	594,7	56,3	12,2	8,0	27,7	867,2	1.965,1
Passiva							
Handelsspassiva	21,9	0,0	0,0	1,5	0,0	23,4	87,9
Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	1.033,3	0,0	83,0	128,6	62,3	1.307,1	555,6
Negative Fair Values aus Hedge Accounting- Derivaten	52,5	0,0	0,0	0,0	2,4	55,0	68,0
Sonstige Passiva	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Gesamt	1.107,7	0,0	83,0	130,1	64,7	1.385,5	711,8

(63) Langfristige Vermögenswerte und Verbindlichkeiten

Für Bilanzposten, die sowohl kurzfristige als auch langfristige Vermögenswerte oder Verbindlichkeiten enthalten, werden nachfolgend die Vermögenswerte und Verbindlichkeiten gezeigt, die nach mehr als zwölf Monaten realisiert oder beglichen werden:

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Aktiva			
Handelsaktiva	27,3	42,0	-35
Derivate	27,3	42,0	-35
Forderungen	0,0	0,0	-
Verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	104,1	103,2	1
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	104,1	103,2	1
Forderungen	0,0	0,0	-
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	544,9	614,0	-11
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	544,9	614,0	-11
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	1.384,2	3.262,9	-58
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	600,7	799,6	-25
Forderungen	783,5	2.463,4	-68
Positive Fair Values Hedge Accounting-Derivate	48,2	62,2	-22
Sonstige Aktiva	0,2	0,3	-47
Zum Verkauf bestimmte Vermögenswerte	168,4	0,0	> 100
Gesamt	2.277,4	4.084,5	-44
Passiva			
Handelsspassiva	29,5	107,6	-73
Derivate	29,5	107,6	-73
Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen	0,0	0,0	-
Verbriefte Verbindlichkeiten	0,0	0,0	-
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	1.703,7	2.479,4	-31
Einlagen	795,0	1.226,2	-35
Verbriefte Verbindlichkeiten	908,7	1.253,2	-27
Negative Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	121,7	155,8	-22
Rückstellungen	0,0	0,1	-100
Sonstige Passiva	0,0	0,3	-100
Gesamt	1.855,0	2.743,1	-32

(64) Leasingverhältnisse

Die NORD/LB CBB trat im Geschäftsjahr 2025 gemäß IFRS 16 sowohl als Leasinggeber als auch als Leasingnehmer im Rahmen von Operating- und Finance-Lease-Vereinbarungen auf. Als Leasinggeber tritt die Bank im Bereich Immobilien und als Leasingnehmer in den Bereichen IT-Hardware und sonstige Nutzungsrechte auf.

NORD/LB CBB als Leasingnehmer – Operating Lease

Die folgenden Erträge und Aufwendungen sind bei der NORD/LB CBB als Leasingnehmer angefallen:

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)	Position in der Gewinn- und Verlustrechnung
Zinsaufwendungen aus Leasingverbindlichkeiten	4	7	Zinsaufwendungen aus Verbindlichkeiten
Aufwendungen aus kurzfristigen Leasingverhältnissen	0	0	Verwaltungsaufwand
Aufwendungen aus geringwertigen Leasingverhältnissen	0	0	Verwaltungsaufwand
Aufwendungen aus zusätzlichen variablen Leasingzahlungen	0	0	Verwaltungsaufwand
Gesamt	4	7	

Für die NORD/LB CBB als Leasingnehmer bestehen am Ende der Berichtsperiode keine Leasingverpflichtungen aus kurzfristigen Leasingverhältnissen.

Die Zahlungsmittelabflüsse für Leasingverhältnisse in der Berichtsperiode sind in der Kapitalflussrechnung sowie in Note (53) Erläuterungen zur Kapitalflussrechnung dargestellt.

Die Entwicklung der Nutzungsrechte aus Leasing einschließlich der Zugänge sind unter Note (38) Sachanlagen dargestellt.

In der folgenden Tabelle werden die Buchwerte und Abschreibungsbeträge der Nutzungsrechte aus Leasing nach Klassen unterteilt dargestellt:

	31.12.2025 Buchwert (in Mio. EUR)	2025 Abschreibungen (in Mio. EUR)	31.12.2024 Buchwert (in Mio. EUR)	2024 Abschreibungen (in Mio. EUR)
Fahrzeuge	0,0	0,0	0,0	0,0
Hardware	0,0	0,0	0,0	0,0
Sonstige Nutzungsrechte	0,1	0,1	0,2	0,1
Gesamt	0,1	0,1	0,2	0,1

Nachfolgend sind die Restlaufzeiten der undiskontierten finanziellen Verpflichtungen aus Leasingverhältnissen mit deren vertraglichem Enddatum dargestellt. Sie werden als verbleibende Zeit ab dem Abschlussstichtag bis zum vertraglichen Fälligkeitstermin definiert.

31.12.2025 (in Mio. EUR)	Bis 1 Monat	Mehr als 1 Monat bis 3 Monate	Mehr als 3 Monate bis 1 Jahr	Mehr als 1 Jahr bis 5 Jahre	Mehr als 5 Jahre	Summe
Verbindlichkeiten aus Leasinggeschäften	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1

31.12.2024 (in Mio. EUR)	Bis 1 Monat	Mehr als 1 Monat bis 3 Monate	Mehr als 3 Monate bis 1 Jahr	Mehr als 1 Jahr bis 5 Jahre	Mehr als 5 Jahre	Summe
Verbindlichkeiten aus Leasinggeschäften	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2

NORD/LB CBB als Leasinggeber – Operating Lease

Die Bank trat in den Berichtsjahren 2024 und 2025 im Rahmen von Operating-Lease-Vereinbarungen gemäß IFRS 16 als Leasinggeber für Immobilien auf.

Die Leasingerträge aus Operating-Lease-Vereinbarungen werden im Sonstigen betrieblichen Ergebnis erfasst.

	2025 (in Mio. EUR)	2024 (in Mio. EUR)
Leasingerträge aus als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien	1,5	1,4
<i>davon: Erträge aus variablen Leasingzahlungen, die nicht von einem Index oder Zinssatz abhängen</i>	0,0	0,0
Gesamt	1,5	1,4

Die nachfolgende Tabelle zeigt die Summe der undiskontierten, künftigen Leasingzahlungen aus Operating-Lease-Verhältnissen, die der Bank zustehen:

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)
Künftige Leasingzahlungen bis 1 Jahr	1,5	1,4
Künftige Leasingzahlungen 1 Jahr bis 2 Jahre	1,2	1,1
Künftige Leasingzahlungen 2 Jahre bis 3 Jahre	0,6	0,8
Künftige Leasingzahlungen 3 Jahre bis 4 Jahre	0,5	0,2
Künftige Leasingzahlungen 4 Jahre bis 5 Jahre	0,4	0,2
Künftige Leasingzahlungen über 5 Jahre	0,3	0,1
Undiskontierte, künftige Leasingzahlungen gesamt	4,5	3,9

Die NORD/LB CBB tritt gemäß IFRS 16 nicht als Leasinggeber im Rahmen von Finance-Lease-Vereinbarungen auf.

(65) Eventualverbindlichkeiten und andere Verpflichtungen

	31.12.2025 (in Mio. EUR)	31.12.2024 (in Mio. EUR)	Veränderung (in %)
Eventualverbindlichkeiten	4,5	6,4	-29
Verbindlichkeiten aus Bürgschaften und Gewährleistungsverträgen	4,5	6,4	-29
Andere Verpflichtungen	25,4	84,5	-70
Unwiderrufliche Kreditzusagen	25,4	84,5	-70
Gesamt	29,9	90,9	-67

In den Verbindlichkeiten aus Bürgschaften und Gewährleistungsverträgen sind Kreditbürgschaften, handelsbezogene Bürgschaften sowie Eventualverbindlichkeiten aus sonstigen Bürgschaften und Gewährleistungen enthalten.

Angaben zur Schätzung der finanziellen Auswirkungen, der Unsicherheit hinsichtlich des Betrages oder des Zeitpunkts von Vermögensabflüssen sowie Angaben zur Möglichkeit von Ausgleichszahlungen erfolgen aus Gründen der Praktikabilität nicht.

Aufgrund der kurzen Laufzeiten der Eventualverbindlichkeiten wird auf die Diskontierung dieser Verpflichtungen verzichtet.

(66) Ereignisse nach dem Bilanzstichtag

Der beschlossene Verkauf des Portfolios von GBP-Kreditengagements gegenüber britischen Projektgesellschaften ist als ein nicht anpassendes Ereignis gemäß IAS 10 einzustufen. Nach dem Bilanzstichtag wurde der Abbau des Portfolios fortgeführt; der Verkauf der verbliebenen acht Engagements wird im zweiten Quartal 2026 erwartet.

(67) Honorar des Abschlussprüfers

(in TEUR)	2025	2024
Honorare des Abschlussprüfers für		
Abschlussprüfungsleistungen	325	320
Andere Bestätigungsleistungen	60	60
Steuerberatungsleistungen	0	0
Sonstige Leistungen	0	0

Es wurden keine weiteren Honorare als die in der Tabelle aufgeführten an den Abschlussprüfer gezahlt. Die Beträge verstehen sich ohne gesetzliche Umsatzsteuer.

(68) Einlagensicherung und Abwicklungs-/Garantiefonds

Am 18. Dezember 2015 wurde das Gesetz über die Maßnahmen zur Auflösung, Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen sowie über die Systeme zur Einlagensicherung und Anlegerentschädigung („das Gesetz“) verabschiedet, das die EU-Richtlinie 2014/59/EU zur Festlegung eines Rahmens für die Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen sowie die EU-Richtlinie 2014/49/EU über Einlagensicherungssysteme und Anlegerentschädigungssysteme in Luxemburger Recht umsetzt.

In Luxemburg besteht ein beitragsbasiertes System der Einlagensicherung und Anlegerentschädigung, an dem die Bank beteiligt ist. Das System sichert Einlagen des gleichen Einlegers bis zu einem Betrag von EUR 100.000 und Anlagegeschäfte bis zu einem Betrag von EUR 20.000. Das Gesetz sieht weiterhin vor, dass Einlagen, die aus bestimmten Transaktionen resultieren oder bestimmten sozialen oder anderen Zwecken dienen, für den Zeitraum von 12 Monaten über den Betrag von EUR 100.000 hinaus abgedeckt sind.

Der Zielbetrag an finanziellen Mitteln des Luxemburger Bankenabwicklungsfonds („Fonds de résolution Luxembourg“ („FRL“)) muss gemäß Artikel 1 Nummer 36 des Gesetzes zu Beginn des Jahres 2024 mindestens 1 Prozent der garantierten Einlagen aller Kreditinstitute in allen teilnehmenden Mitgliedstaaten erreichen. Dieser Betrag wird/wurde von den Kreditinstituten über jährliche Beitragsleistungen in den Geschäftsjahren 2015 bis 2024 erhoben.

Der Zielbetrag an finanziellen Mitteln des Luxemburger Einlagensicherungsfonds („Fonds de garantie des dépôts Luxembourg“ („FGDL“)) ist auf 0,8 Prozent der in Artikel 179 Nummer 1 des Gesetzes definierten garantierten Einlagen der relevanten Kreditinstitute festgelegt und musste bis Ende des Jahres 2018 erreicht werden. Die Beitragsleistungen erfolgten auf jährlicher Basis zwischen 2016 und 2018. Nach Erreichen der 0,8 Prozent werden die Luxemburger Kreditinstitute in den folgenden 8 Jahren weitere Beiträge leisten, um einen zusätzlichen Sicherheitspuffer in Höhe von 0,8 Prozent der in Artikel 163 Nummer 8 des Gesetzes definierten garantierten Einlagen zu bilden.

(69) Geografische Verteilung im Deckungsstock

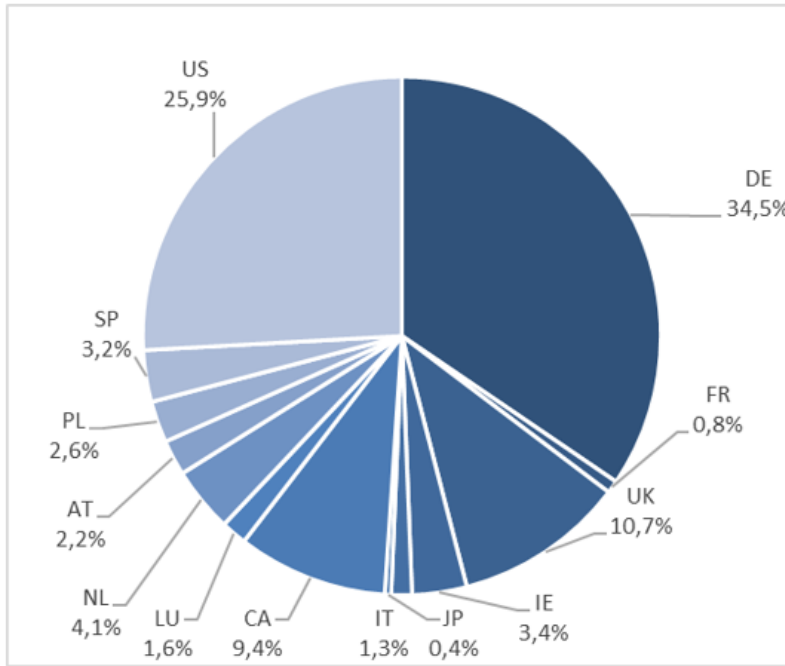
Lettres de Gage publiques

Die Luxemburger Pfandbriefgesetzgebung erlaubt grundsätzlich die Indeckungnahme von Forderungen aus Ländern, die der OECD, der Europäischen Union, dem EWR oder Ländern mit (sehr) gutem Rating von zugelassenen Ratingagenturen angehören.

Die Bank hat im Deckungsstock keine Risikopositionen in Griechenland, Mexiko, Chile, Israel, Island und der Türkei. Aufgrund der derzeit wirtschaftlich angespannten Situation in einem Teil dieser Länder plant die Bank dort auch weiterhin keine Neuengagements.

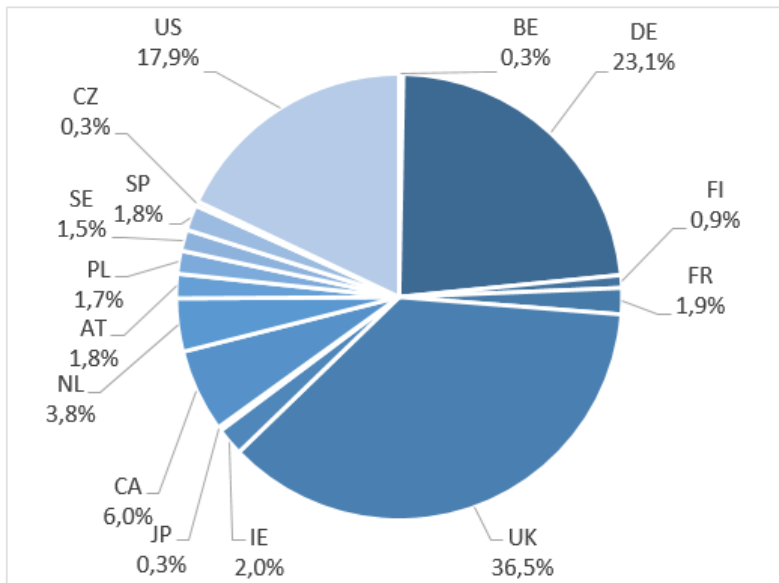
Darüber hinaus tätigt die Bank bis auf weiteres kein originäres (Neu-) Geschäft in Osteuropa und den USA. Eine Fortführung von Investitionen in einem Teil dieser Länder wird von der weiteren Entwicklung der wirtschaftlichen Lage in den einzelnen Volkswirtschaften abhängig sein. Geografisch ist der Deckungsstock der Lettres de Gage publiques der NORD/LB CBB über 13 (Vorjahr 15) Staaten.

Zum Stichtag 31. Dezember 2025:



Region	in%
Europa	64,3%
Nord-Amerika	35,3%
Asien	0,4%
Andere	0,0%

Zum Stichtag 31. Dezember 2024:



Region	in%
Europa	75,8%
Nord-Amerika	23,9%
Asien	0,3%
Andere	0,0%

Lettres de Gage énergies renouvelables

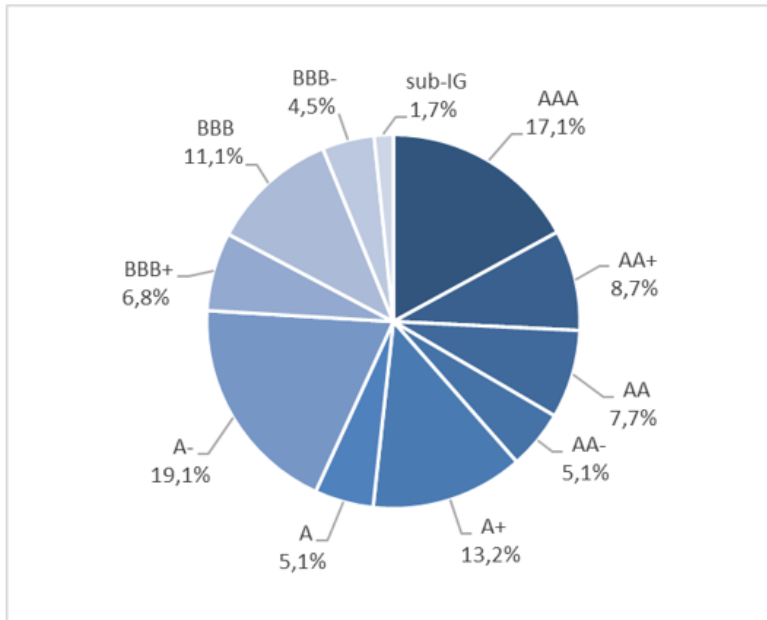
Der Lettres de Gage énergies renouvelables wurde im Januar 2025 zurückgezahlt und der Deckungsstock daraufhin aufgelöst.

(70) Bonitätsstruktur des Deckungsstocks

Die Bonitätsstruktur der Deckungsstöcke stellt sich wie folgt dar:

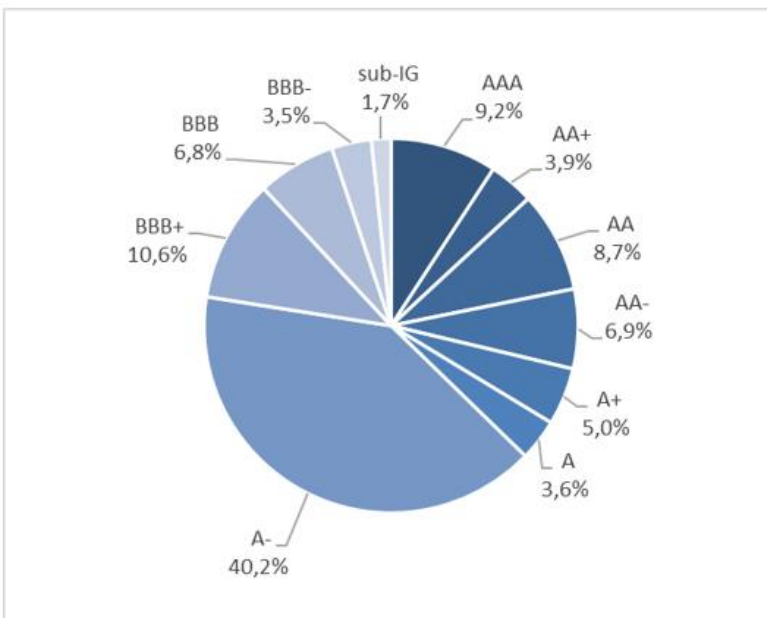
Lettres de Gage publiques

Zum Stichtag 31. Dezember 2025:



Rating	in%	in%	in%
AAA	17,1%	75,9%	38,5%
AA	21,5%		
A	37,4%		
BBB	22,4%		
Subg IG	1,7%		

Zum Stichtag 31. Dezember 2024:



Rating	in%	in%	in%
AAA	9,2%	77,5%	28,7%
AA	19,5%		
A	48,8%		
BBB	20,8%		
Subg IG	1,7%		

(71) Deckungsrelationen

In der Deckungsrechnung stellen sich die Deckungsrelationen zum 31. Dezember 2025 wie folgt dar:

Lettres de Gage publiques:

Deckungsrechnung	Deckungsbestand (in Mio. EUR)		Emissionen* (in Mio. EUR)		Unter- (-) / Überdeckung (+) (in Mio. EUR)	
	31.12.2025	31.12.2024	31.12.2025	31.12.2024	31.12.2025	31.12.2024
Nominal ohne Derivate	1.554,0	2.720,7	1.204,1	1.855,1	349,9	865,6
Barwert ohne Derivate	1.632,5	2.907,3	1.168,3	1.830,0	464,1	1.077,3

*) Nominalbetrag der im Umlauf befindlichen gedeckten Emissionen inklusive Eigenbestand.

Die Zinsüberdeckung betrug zum 31. Dezember 2025 EUR 193,4 Mio. (Vorjahr EUR 411,1 Mio.).

Die Liquiditätsanforderungen auf Grundlage der 180-Tages Liquiditätsbetrachtung gemäß dem am 22. Juni 2018 geänderten Finanzsektorgesetz vom 5. April 1993, dargestellt in Artikel 12-5 4bis, wurden zu jeder Zeit eingehalten.

(72) Anzahl der Arbeitnehmer

Der durchschnittliche Personalbestand in der NORD/LB CBB während des Berichtszeitraums verteilt sich wie folgt:

	Männlich 2025	Männlich 2024	Weiblich 2025	Weiblich 2024	Gesamt 2025	Gesamt 2024
NORD/LB CBB	75,6	85,4	22,0	27,2	97,6	112,6

Nahestehende Unternehmen und Personen

(73) Beziehungen zu nahestehenden Unternehmen und Personen („Related Parties“)

Als nahestehende juristische Personen werden die NORD/LB als Muttergesellschaft der NORD/LB CBB sowie Unternehmen gemäß IAS 24.9 (b) eingestuft.

Natürliche Personen, die gemäß IAS 24 als nahestehend betrachtet werden, sind die Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats der NORD/LB CBB, die Mitglieder des Vorstands der NORD/LB als Konzernmutterunternehmen sowie nahe Familienangehörige.

Als Schlüsselpositionen werden die vorab beschriebenen natürlichen Personen (Schlüsselpositionen im Unternehmen) sowie Anteilseigner am Mutterunternehmen (Schlüsselpositionen im Mutterunternehmen) definiert. Im Falle der NORD/LB CBB tritt lediglich das Land Niedersachsen in Form des Anteilseigners am Mutterunternehmen auf.

Die Art der Geschäfte zu nahestehenden Unternehmen und Personen bewegen sich im Rahmen der gewöhnlichen Geschäftstätigkeiten einer Bank. Dazu zählen insbesondere die Refinanzierung sowie Liquiditätsbeschaffung durch und für das Mutterunternehmen sowie Aufnahme von Sicherheiten. Alle Geschäftstätigkeiten werden zu marktüblichen Bedingungen und Konditionen abgeschlossen. Diese Geschäfte unterliegen der in der Bank angewendeten Marktgerechtheitsprüfung.

Neben der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit ist die NORD/LB CBB an konzerninternen Projekten beteiligt. Dies betrifft im Wesentlichen das Projekt „Helios“, das sich mit der Kernbank-IT-Plattform für einzelne Auslandsniederlassungen der NORD/LB befasst. Aus diesem Projekt heraus wurde ein Vertrag mit der NORD/LB verhandelt, der die Erbringung von Dienstleistungen zum Betrieb der Kernbankensoftware Avaloq und dem Datawarehouse FINCUBE beinhaltet sowie entsprechende Kompensationen für die NORD/LB CBB regelt. „Helios“ wurde zum 1. Juli 2019 umgesetzt. Darüber hinaus ist die NORD/LB CBB in das Projekt „FITT“ (future investment in technology & transformation) des NORD/LB Konzerns integriert.

Der Umfang der Transaktionen mit nahestehenden Unternehmen und Personen in den Jahren 2024 und 2025 kann den folgenden Aufstellungen entnommen werden. Aufwendungen für Organe werden separat in der Note (74) Organmitglieder und Verzeichnis der Mandate Organmitglieder und Verzeichnis der Mandate dargestellt. Veränderungen im Kreis der nahestehenden Unternehmen und Personen führen im Bedarfsfall zur Anpassung von Vorjahreswerten:

Zum 31. Dezember 2025:

(in Mio. EUR)	Mutterunternehmen und Unternehmen mit gemeinschaftlicher Führung oder maßgeblichem Einfluss	Tochterunternehmen und sonstige Unternehmen der gleichen Gruppe	Assoziierte Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen	Schlüsselposition im Unternehmen oder dem Mutterunternehmen
Aktiva				
Handelsaktiva	27,4	0,0	0,0	0,0
Derivate	27,4	0,0	0,0	0,0
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	77,0	0,0	0,0	0,0
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	77,0	0,0	0,0	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	1.012,2	0,0	0,0	0,0
Forderungen	1.012,2	0,0	0,0	0,0
Positive Fair Values Hedge Accounting-Derivate	56,6	0,0	0,0	0,0
Übrige Aktiva	0,0	0,0	0,0	0,0
Gesamt	1.173,2	0,0	0,0	0,0

Zum 31. Dezember 2024:

(in Mio. EUR)	Mutterunternehmen und Unternehmen mit gemeinschaftlicher Führung oder maßgeblichem Einfluss	Tochterunternehmen und sonstige Unternehmen der gleichen Gruppe	Assoziierte Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen	Schlüsselposition im Unternehmen oder dem Mutterunternehmen
Aktiva				
Handelsaktiva	40,2	0,0	0,0	0,0
Derivate	40,2	0,0	0,0	0,0
Erfolgsneutral zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,0	0,0	0,0	0,0
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	0,0	0,0	0,0	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	460,5	0,0	19,0	0,0
Forderungen	460,5	0,0	19,0	0,0
Positive Fair Values Hedge Accounting-Derivate	62,4	0,0	0,0	0,0
Übrige Aktiva	3,5	0,0	0,0	0,0
Gesamt	566,6	0,0	19,0	0,0

Zum 31. Dezember 2025:

(in Mio. EUR)	Mutterunternehmen und Unternehmen mit gemeinschaftlicher Führung oder maßgeblichem Einfluss	Tochterunternehmen und sonstige Unternehmen der gleichen Gruppe	Assoziierte Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen	Schlüsselposition im Unternehmen oder dem Mutterunternehmen
Passiva				
Handelspassiva	28,7	0,0	0,0	0,0
Derivate	28,7	0,0	0,0	0,0
Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen	0,0	0,0	0,0	0,0
Verbriefte Verbindlichkeiten	0,0	0,0	0,0	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	862,7	0,0	0,0	0,0
Einlagen	0,0	0,0	0,0	0,0
Verbriefte Verbindlichkeiten	862,7	0,0	0,0	0,0
Negative Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	81,0	0,0	0,0	0,0
Übrige Passiva	0,0	0,0	0,0	1,3
Gesamt	972,4	0,0	0,0	0,0
Erhaltene Garantien und Bürgschaften	562,5	0,0	0,0	0,0
Gewährte Garantie und Bürgschaften	0,0	0,0	0,0	0,0

Zum 31. Dezember 2024:

(in Mio. EUR)	Mutterunternehmen und Unternehmen mit gemeinschaftlicher Führung oder maßgeblichem Einfluss	Tochterunternehmen und sonstige Unternehmen der gleichen Gruppe	Assoziierte Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen	Schlüsselposition im Unternehmen oder dem Mutterunternehmen
Passiva				
Handelspassiva	103,1	0,0	0,0	0,0
Derivate	103,1	0,0	0,0	0,0
Zur erfolgswirksamen Fair Value-Bewertung designierte finanzielle Verpflichtungen	0,0	0,0	0,0	0,0
Verbriefte Verbindlichkeiten	0,0	0,0	0,0	0,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	1.210,1	0,0	0,0	0,0
Einlagen	0,0	0,0	0,0	0,0
Verbriefte Verbindlichkeiten	1.210,1	0,0	0,0	0,0
Negative Fair Values aus Hedge Accounting-Derivaten	103,6	0,0	0,0	0,0
Übrige Passiva	0,0	0,0	0,0	1,4
Gesamt	1.416,7	0,0	0,0	1,4
Erhaltene Garantien und Bürgschaften	2.272,7	0,0	0,0	3,8
Gewährte Garantie und Bürgschaften	0,0	0,0	0,0	0,0

Zum 31. Dezember 2025:

01.01. - 31.12.2025 (in TEUR)	Mutterunternehmen und Unternehmen mit gemeinschaftlicher Führung oder maßgeblichem Einfluss	Tochterunternehmen und sonstige Unternehmen der gleichen Gruppe	Assoziierte Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen	Schlüsselposition im Unternehmen oder dem Mutterunternehmen
Zinserträge	109.928	0	1.048	0
Zinsaufwendungen	162.995	0	0	0
Provisionserträge	0	0	0	0
Provisionsaufwendungen	10.847	0	0	0
Handelsergebnis	77.815	0	0	5
<i>davon Kreditderivat</i>	19.908	0	0	-5
Ergebnis aus Hedge Accounting	-11.693	0	0	0
Devisenergebnis	64.002	0	0	0
Übrige Aufwendungen und Erträge	5.597	0	0	0
Gesamt	13.902	0	1.048	5

Zum 31. Dezember 2024:

01.01. - 31.12.2024 (in TEUR)	Mutterunternehmen und Unternehmen mit gemeinschaftlicher Führung oder maßgeblichem Einfluss	Tochterunternehmen und sonstige Unternehmen der gleichen Gruppe	Assoziierte Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen	Schlüsselposition im Unternehmen oder dem Mutterunternehmen
Zinserträge	150.419	0	1.337	0
Zinsaufwendungen	265.785	0	0	0
Provisionserträge	947	0	0	0
Provisionsaufwendungen	21.985	0	0	537
Handelsergebnis	-11.735	0	0	-1.507
<i>davon Kreditderivat</i>	0	0	0	-1.507
Ergebnis aus Hedge Accounting	29.372	0	0	0
Devisenergebnis	-57.105	0	0	0
Übrige Aufwendungen und Erträge	2.525	0	-1	0
Gesamt	-173.346	0	1.336	970

Innerhalb der oben dargestellten Tabelle werden Erträge und Aufwendungen gemäß ihrer Definition ohne Vorzeichen dargestellt. Die sonstigen Positionen sowie die übrigen Aufwendungen und Erträge entsprechen einem Ergebnis und werden je nach Ausprägung mit einem Vorzeichen versehen.

(74) Organmitglieder und Verzeichnis der Mandate

Mitglieder des Vorstands

- Thorsten Schmidt, Irrel, Mitglied des Vorstands
- Mario Gelzer, Luxemburg, Mitglied des Vorstands

Aufsichtsrat

- Christoph Dieng, Mitglied des Vorstands der NORD/LB Norddeutsche Landesbank Girozentrale, geschäftsansässig Friedrichswall 10, D-30159 Hannover
- Stefan Müller, NORD/LB Norddeutsche Landesbank Girozentrale, DBE Leiter Konzern IT, geschäftsansässig Friedrichswall 10, D-30159 Hannover

Austritt zum 27.01.2025:

- Ingrid Spletter-Weiß, Mitglied des Vorstands der NORD/LB Norddeutsche Landesbank Girozentrale, geschäftsansässig Friedrichswall 10, D-30159 Hannover

Bestellung zum 28.01.2025:

- Jasper Hanebuth, Mitglied des Vorstands der NORD/LB Norddeutsche Landesbank Girozentrale, geschäftsansässig Friedrichswall 10, D-30159 Hannover

Bestellung zum 01.07.2025:

- Friedrich Karl Strödter, Norddeutsche Landesbank Girozentrale, Head of Investor Relations, geschäftsansässig Friedrichswall 10, D-30159 Hannover

(75) Aufwände für Organe und Organkredite

	2025 (in TEUR)	2024 (in TEUR)
Bezüge der aktiven Organmitglieder und erweiterter Geschäftsleitung*	2.387	2.395
davon kurzfristig fällige Leistungen an Arbeitnehmer	1.749	1.980
davon Leistungen nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses	112	161
davon Andere langfristige fällige Leistungen	319	254
davon Leistungen aus Anlass der Beendigung des Arbeitsverhältnisses	207	0
Aufsichtsrat	0	0

*) betrifft Vorstand und leitende Angestellte.

Zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2025 hatte die Bank keine Verpflichtungen aus Pensionen gegenüber früheren Organmitgliedern und deren Hinterbliebenen. Vorschüsse, Kredite und Haftungsverhältnisse beliefen sich zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2025 gegenüber der erweiterten Geschäftsleitung auf TEUR 0 (Vorjahr TEUR 0) und gegenüber dem Aufsichtsrat unverändert auf TEUR 0.

(76) Angaben zu Anteilen an Unternehmen

Nicht konsolidierte strukturierte Unternehmen

Die NORD/LB CBB besitzt Engagements bei strukturierten Unternehmen, die in den Abschluss der NORD/LB CBB sowie den Konzernabschluss der NORD/LB nicht als Tochterunternehmen einbezogen werden. Strukturierte Unternehmen sind Unternehmen, die derart konzipiert sind, dass Stimm- oder vergleichbare Rechte nicht der dominierende Faktor bei der Beurteilung sind, wer diese Unternehmen beherrscht. Dies ist beispielsweise der Fall, wenn Stimmrechte sich nur auf administrative Aufgaben beziehen und die relevanten Aktivitäten durch vertragliche Vereinbarungen gesteuert werden.

Innerhalb der Bank liegen strukturierte Unternehmen in Form von Verbriefungsgesellschaften, Leasingobjektgesellschaften und anderen kreditfinanzierten Objekt- und Projektgesellschaften vor.

Verbriefungsgesellschaften

Verbriefungsgesellschaften investieren finanzielle Mittel in diversifizierte Pools von Vermögenswerten. Dazu zählen unter anderem festverzinsliche Wertpapiere, Firmenkredite, gewerbliche und private Immobilienkredite und Kreditkartenforderungen. Die Verbriefungsvehikel finanzieren diese Käufe durch die Emission verschiedener Tranchen von Schuld- und Eigenkapitaltiteln, deren Rückzahlung an die Performance der Vermögenswerte der Vehikel gekoppelt ist.

Leasingobjektgesellschaften

Die NORD/LB CBB tritt als Kreditgeber von Gesellschaften auf, die ausschließlich zum Zwecke des Erwerbs beziehungsweise zur Entwicklung unterschiedlicher Gewerbeimmobilien im Regelfall durch Leasinggesellschaften gegründet werden. Die Finanzierung ist dabei durch die finanzierte Immobilie besichert. Geführt werden die

Leasingobjektgesellschaften typischerweise in der Rechtsform einer GmbH & Co. KG. Aufgrund bestehender vertraglicher Vereinbarungen werden diese oftmals durch den jeweiligen Leasingnehmer gesteuert.

Objekt- und Projektfinanzierungen

Die Bank stellt Finanzierungsmittel für strukturierte Unternehmen zur Verfügung, die in der Regel jeweils einen Vermögenswert halten, wie zum Beispiel eine Immobilie. Diese strukturierten Unternehmen haben in vielen Fällen die Rechtsform einer Personengesellschaft. Das Eigenkapital dieser Gesellschaften ist im Vergleich zur der bereit gestellten Fremdfinanzierung sehr gering.

Anteile an strukturierten Unternehmen

Anteile der NORD/LB CBB an nicht konsolidierten strukturierten Unternehmen bestehen aus vertraglichen oder nicht-vertraglichen Engagements zu diesen Unternehmen, durch die die Bank variablen Rückflüssen aus der Leistungskraft der strukturierten Unternehmen ausgesetzt ist. Beispiele von Anteilen an nicht konsolidierten strukturierten Unternehmen umfassen Schuld- oder Eigenkapitalinstrumente, Liquiditätsfazilitäten, Garantien und verschiedene derivative Instrumente, durch die die NORD/LB CBB Risiken aus strukturierten Einheiten absorbiert.

Anteile an nicht konsolidierten strukturierten Unternehmen beinhalten keine Instrumente, durch die Bank ausschließlich Risiken auf das strukturierte Unternehmen transferiert. Wenn die Bank Kreditausfallversicherungen von nicht konsolidierten strukturierten Unternehmen kauft, deren Zweck es ist, Kreditrisiken auf einen Investor zu übertragen, überträgt die Bank dieses Risiko auf das strukturierte Unternehmen und trägt es nicht mehr selbst. Eine solche Kreditausfallversicherung stellt daher keinen Anteil an einem strukturierten Unternehmen dar.

Einnahmen aus Anteilen an strukturierten Unternehmen:

Die NORD/LB CBB erzielt unwesentliche Zinserträge aus der Finanzierung von strukturierten Unternehmen.

Größe von strukturierten Einheiten

Die Größe eines strukturierten Unternehmens wird durch die Art der Geschäftstätigkeit des strukturierten Unternehmens bestimmt. Sie kann daher von Unternehmen zu Unternehmen unterschiedlich festzulegen sein. Die Bank sieht die folgenden Kennzahlen als angemessene Indikatoren für die Größe der strukturierten Unternehmen an:

- Verbriefungsgesellschaften: aktuelles Gesamtvolumen der emittierten Tranchen
- (Leasing-) Objektgesellschaften: Bilanzsumme der (Leasing-) Objektgesellschaft

Maximales Verlustrisiko

Das maximal mögliche Verlustrisiko ist der maximale Verlust, den die Bank aus ihrem Engagement an nicht konsolidierten strukturierten Unternehmen in der Gewinn- und Verlustrechnung sowie in der Gesamtergebnisrechnung zu erfassen haben könnte. Sicherheiten oder Sicherungsbeziehungen bleiben bei der Ermittlung genauso außer Betracht wie die Eintrittswahrscheinlichkeit eines Verlustes. Das maximal mögliche Verlustrisiko muss daher nicht mit dem wirtschaftlichen Risiko übereinstimmen.

Das maximal mögliche Verlustrisiko bestimmt sich nach der Art des Engagements an einem strukturierten Unternehmen. Das maximal mögliche Verlustrisiko von Forderungen aus Kreditgeschäften, einschließlich Schuldverschreibungen besteht im Buchwert, der in der Bilanz abgebildet ist. Den maximal möglichen Verlust von außerbilanziellen Geschäften, wie zum Beispiel Garantien und Kreditzusagen, stellt deren Nennwert dar. Für Derivate stellt das maximal mögliche Verlustrisiko ebenfalls deren Nennwert dar.

Die folgende Tabelle zeigt nach Art des nicht konsolidierten strukturierten Unternehmens die Buchwerte der Anteile der Bank, die in der Bilanz der NORD/LB CBB erfasst sind, sowie den maximal möglichen Verlust, der aus diesen Anteilen resultieren könnte. Sie gibt auch eine Indikation über die Größe der nicht konsolidierten strukturierten Unternehmen. Die Werte bilden nicht das wirtschaftliche Risiko der Bank aus diesen Beteiligungen ab, da sie keine Sicherheiten oder Sicherungsbeziehungen berücksichtigen.

31.12.2025 (in Mio. EUR)	Verbriefungs- gesellschaften	Leasing- objekt- gesell- schaften	Objekt- und Projekt- finanzierungen	Summe
Größe des nicht konsolidierten strukturierten Unternehmens	745,1	15,1	-	760,2
Verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	11,4	-	-	11,4
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	-	6,5	-	6,6
Vermögenswerte, die in der Bilanz der NORD/LB CBB ausgewiesen werden	-	6,5	-	18,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	-	-	-	-
Verbindlichkeiten, die in der Bilanz der NORD/LB CBB ausgewiesen werden	-	-	-	-
Maximales Verlustrisiko	11,4	6,5	-	18,0
Entstandene Verluste im Geschäftsjahr	-	-	-	-

31.12.2024 (in Mio. EUR)	Verbriefungs- gesellschaften	Leasing- objekt- gesell- schaften	Objekt- und Projekt- finanzierungen	Summe
Größe des nicht konsolidierten strukturierten Unternehmens	803,0	15,1	-	818,1
Verpflichtend erfolgswirksam zum Fair Value bewertete finanzielle Vermögenswerte	12,0	-	-	12,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	0,3	11,7	-	12,0
Vermögenswerte, die in der Bilanz der NORD/LB CBB ausgewiesen werden	12,3	11,7	-	24,0
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verpflichtungen	-	-	-	-
Verbindlichkeiten, die in der Bilanz der NORD/LB CBB ausgewiesen werden	-	-	-	-
Maximales Verlustrisiko	12,3	11,7	-	24,0
Entstandene Verluste im Geschäftsjahr	-	-	-	-

Versicherung der gesetzlichen Vertreter

Wir versichern nach bestem Wissen, dass der Jahresabschluss gemäß den anzuwendenden Rechnungslegungsgrundsätzen ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank vermittelt und im Lagebericht der Geschäftsverlauf einschließlich des Geschäftsergebnisses und die Lage sowie die wesentlichen Risiken und Ungewissheiten der NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank so dargestellt sind, dass ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild vermittelt wird sowie die wesentlichen Chancen und Risiken der voraussichtlichen Entwicklung der Bank beschrieben sind.

Der Vorstand dankt allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Bank für die vertrauensvolle Zusammenarbeit und spricht seine Anerkennung für die im Jahr 2025 geleistete Arbeit aus.

Luxemburg, 12. März 2026

Thorsten Schmidt

Mitglied des Vorstands

NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank

Mario Gelzer

Mitglied des Vorstands

NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank

Prüfungsvermerk

An die Aktionäre der
NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank

Bericht über die Prüfung des Jahresabschlusses

Unser Prüfungsurteil

Nach unserer Beurteilung vermittelt der beigefügte Jahresabschluss in Übereinstimmung mit den IFRS Rechnungslegungsstandards, wie sie in der Europäischen Union anzuwenden sind, ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens- und Finanzlage der NORD/LB Luxembourg S.A. Covered Bond Bank (die „Bank“) zum 31. Dezember 2025 sowie der Ertragslage und der Zahlungsflüsse für das an diesem Datum endende Geschäftsjahr.

Was wir geprüft haben

Der Jahresabschluss der Bank besteht aus:

- der Bilanz zum 31. Dezember 2025;
- der Gewinn- und Verlustrechnung für das an diesem Datum endende Geschäftsjahr;
- der Gesamtergebnisrechnung für das an diesem Datum endende Geschäftsjahr;
- der Kapitalflussrechnung für das an diesem Datum endende Geschäftsjahr;
- der Eigenkapitalveränderungsrechnung für das an diesem Datum endende Geschäftsjahr; und
- dem Anhang, einschließlich wesentlicher Informationen zu Rechnungslegungsmethoden und sonstiger erläuternder Informationen.

Grundlage für das Prüfungsurteil

Wir führten unsere Abschlussprüfung in Übereinstimmung mit der EU-Verordnung Nr. 537/2014, dem Gesetz vom 23. Juli 2016 über die Prüfungstätigkeit (Gesetz vom 23. Juli 2016) und nach den für Luxemburg von der „Commission de Surveillance du Secteur Financier“ (CSSF) angenommenen internationalen Prüfungsstandards (ISAs) durch. Unsere Verantwortung gemäß der EU-Verordnung Nr. 537/2014, dem Gesetz vom 23. Juli 2016 und den für Luxemburg von der CSSF angenommenen ISAs wird im Abschnitt „Verantwortung des „Réviseur d’entreprises agréé“ für die Jahresabschlussprüfung“ weitergehend beschrieben.

Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu dienen.

Wir sind unabhängig von der Bank in Übereinstimmung mit dem „International Code of Ethics for Professional Accountants, including International Independence Standards“, herausgegeben vom „International Ethics Standards Board for Accountants“ (IESBA Code) und für Luxemburg von der CSSF angenommen, sowie den beruflichen Verhaltensanforderungen, die wir im Rahmen der

Jahresabschlussprüfung einzuhalten haben und haben alle sonstigen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Verhaltensanforderungen erfüllt.

Wir erklären, nach bestem Wissen und Gewissen, dass wir keine Nichtprüfungsleistungen, die gemäß Artikel 5 (1) der EU-Verordnung Nr. 537/2014 untersagt sind, erbracht haben.

Die von uns an die Bank und Tochtergesellschaft (falls anwendbar) erbrachten Nichtprüfungsleistungen, für das an diesem Datum endende Geschäftsjahr, sind in Anmerkung 67 zum Jahresabschluss aufgeführt.

Besonders wichtige Prüfungssachverhalte

Besonders wichtige Prüfungssachverhalte sind solche Sachverhalte, die nach unserem pflichtgemäßen Ermessen am bedeutsamsten in der Prüfung des Jahresabschlusses für den aktuellen Berichtszeitraum waren. Diese Sachverhalte wurden im Zusammenhang mit der Prüfung des Jahresabschlusses als Ganzem und bei der Bildung des Prüfungsurteils hierzu berücksichtigt und wir geben kein gesondertes Prüfungsurteil zu diesen Sachverhalten ab.

Besonders wichtige Prüfungssachverhalte

Wie wir die besonders wichtigen Prüfungssachverhalte in unserer Prüfung adressiert haben

Ansatz und Bewertung der erfolgsneutral zum Fair Value oder zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten finanziellen Vermögenswerte einschließlich Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen.

Basierend auf unserer Risikoeinschätzung und der Beurteilung der Fehlerrisiken haben wir unser Prüfungsurteil sowohl auf kontrollbasierte als auch auf aussagebezogene Prüfungshandlungen gestützt. Demzufolge haben wir folgende Prüfungshandlungen durchgeführt:

Die Bank hält erfolgsneutral zum Fair Value oder zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte einschließlich Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen mit einem Buchwert von EUR 3,380 Mio (Vorjahr EUR 5,052 Mio) vor Risikovorsorge.

Zuerst haben wir durch Einsichtnahme in Auswertungen und Risikoberichte, Befragungen, Durchsicht der internen Dokumentationen, Überprüfung der definierten Methoden und deren Umsetzung sowie die Überprüfung und Würdigung der Validierungskonzeption und Validierungsreports ein umfassendes Verständnis der Entwicklung der Portfolien, der damit verbundenen adressenausfallbezogenen Risiken und der Prozesse zur Identifizierung, Steuerung, Überwachung und Bewertung der Kreditrisiken erlangt.

Zu den angewandten Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden der Gesellschaft verweisen wir auf (Note 11 Risikovorsorge) des Anhangs zum Jahresabschluss. Für Erläuterungen zu der im Geschäftsjahr 2025 gebildeten Risikovorsorge bzw. dem Risikovorsorgebestand zum Bilanzstichtag verweisen wir auf (Note 24 Wertberichtigungsergebnis aus nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumenten sowie Modifikationsergebnis)

Unter Einbindung des Konzernabschlussprüfers sowie durch kontrollbasierte Prüfungshandlungen haben wir die Angemessenheit und Wirksamkeit des internen Kontrollsystems hinsichtlich der Risikoklassifizierungsverfahren und Risikomodelle

bzw. auf (Note 47 Rückstellungen) sowie Note (55 Risikovorsorge und Bruttobuchwert).

Zur Berücksichtigung von Verlustrisiken der finanziellen Vermögenswerte sowie Kreditzusagen, Finanzgarantie und anderen außerbilanzielle Verpflichtungen bildet die Bank eine Risikovorsorge in Form von Wertberichtigungen bzw. Rückstellungen. Diese stellen die beste Schätzung des Managements hinsichtlich erwarteter Kreditverluste im Kredit- und Wertpapierportfolio zum Bilanzstichtag dar.

Die Bank hat finanzielle Vermögenswerte sowie Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen mit einem Bruttobuchwert von 3,248 Mio EUR (96% der Gesamtsumme; Vorjahr 4,826 Mio EUR bzw. 96% der Gesamtsumme) der Risikovorsorgekategorie „ohne signifikante Erhöhung des Kreditrisikos“ bzw. mit einem Bilanzwert von 132 Mio EUR (3,9% der Gesamtsumme; Vorjahr 226 Mio EUR bzw. 4,5% der Gesamtsumme) der Risikovorsorgekategorie „signifikante Erhöhung des Ausfallrisikos“ zugeordnet.

Zum Bilanzstichtag hat die Bank Risikovorsorge in Bezug auf das Kreditrisiko in Höhe von 1,3 Mio EUR (Vorjahr 1,6 Mio EUR) sowie durch Rückstellungen in Höhe von 0,2 Mio EUR (Vorjahr 0,2 Mio EUR) gebildet. Die Nettoauflösung der Risikovorsorge im Geschäftsjahr 2025 beträgt -0,4 Mio EUR.

Die Bemessung der Risikovorsorgekategorien dieser Vermögenswerte erfolgt durch ein dreistufiges Verfahren zur Bestimmung der Wertberichtigung.

Dabei werden diverse wertbestimmende Faktoren berücksichtigt, wie z.B. die Bestimmung statistischer Ausfallwahrscheinlichkeiten und Verlustquoten, der mögliche Forderungsbetrag bei Ausfall, die Stufentransferkriterien, die sich auf eine signifikante Veränderung des Ausfallrisikos von Kreditnehmern beziehen, sowie die Ermittlung zukünftiger Zahlungsströme.

sowie der Ermittlung der wertbestimmenden Faktoren geprüft und die internen Abläufe beurteilt. Die Auswirkungen von makroökonomischen Faktoren wurde ebenfalls unter Einbindung des Konzernabschlussprüfers in die Einzelfallprüfung aufgenommen und vorrangig auf die Erkenntnisse des Konzernabschlussprüfers abgestellt.

Im Rahmen einer Stichprobe aus den zu fortgeführten Anschaffungskosten bzw. den erfolgsneutralen zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerten einschliesslich Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere ausserbilanzielle Verpflichtungen haben wir beurteilt, ob die den Beurteilungsmodellen zugrunde gelegten Parameter mit denen in der Kreditakte und mit denen in den primären IT-Systemen erfassten Daten übereinstimmen und ob die getroffene Zuordnung in die jeweilige Risikovorsorgestufe anhand der von der Bank entwickelten Kriterien sachgerecht vorgenommen wurde.

Des Weiteren haben wir die rechnerische Richtigkeit der diesbezüglichen Komponenten der Erfolgsrechnung sowie die Vollständigkeit und Richtigkeit, der im Zusammenhang mit der Anwendung des Standards IFRS 9 erstellten Anhangangaben nachvollzogen.

Des Weiteren fließen makroökonomische Informationen in die Berechnung ein.

In diesem Zusammenhang sind insbesondere die Kriterien für die Ableitung einer signifikanten Verschlechterung oder Verbesserung des Ausfallrisikos mit Ermessensspielräumen behaftet.

Wir sehen den Ansatz und die Bewertung dieser signifikanten Bilanzpositionen der finanziellen Vermögenswerte sowie Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen als besonders wichtigen Prüfungssachverhalt an, da sowohl der Ausweis als auch die Bewertung in einem hohen Maße von der ordnungsgemäßen Klassifizierung innerhalb der Kategorien „nicht erfolgswirksam zum Fair Value bewerteten finanziellen Vermögenswerte einschließlich Kreditzusagen, Finanzgarantien und andere außerbilanzielle Verpflichtungen“ und der Anwendung geeigneter interner Verfahren und Parameter zur Ermittlung der Risikovorsorge abhängig sind.

Sonstige Informationen

Der Vorstand ist verantwortlich für die sonstigen Informationen. Die sonstigen Informationen beinhalten die Informationen, welche im Jahresbericht einschließlich des Geschäftsberichts und in der Corporate Governance-Erklärung enthalten sind, jedoch beinhalten sie nicht den Jahresabschluss und unseren Prüfungsvermerk zu diesem Jahresabschluss.

Unser Prüfungsurteil zum Jahresabschluss deckt nicht die sonstigen Informationen ab und wir geben keinerlei Sicherheit jedweder Art auf diese Informationen.

Im Zusammenhang mit der Prüfung des Jahresabschlusses besteht unsere Verantwortung darin, die sonstigen Informationen zu lesen und dabei zu beurteilen, ob eine wesentliche Unstimmigkeit zwischen diesen und dem Jahresabschluss oder mit den bei der Abschlussprüfung gewonnenen Erkenntnissen besteht oder auch ansonsten die sonstigen Informationen wesentlich falsch dargestellt erscheinen. Sollten wir auf Basis der von uns durchgeführten Arbeiten schlussfolgern, dass sonstige Informationen wesentliche falsche Darstellungen enthalten, sind wir verpflichtet, diesen Sachverhalt zu berichten. Wir haben diesbezüglich nichts zu berichten.

Verantwortung des Vorstands für den Jahresabschluss

Der Vorstand ist verantwortlich für die Aufstellung und sachgerechte Gesamtdarstellung des Jahresabschlusses in Übereinstimmung mit den IFRS Rechnungslegungsstandards, und für die internen Kontrollen, die er als notwendig erachtet, um die Aufstellung des Jahresabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen - beabsichtigten oder unbeabsichtigten - falschen Darstellungen ist.

Bei der Aufstellung des Jahresabschlusses ist der Vorstand verantwortlich für die Beurteilung der Fähigkeit der Bank zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit und, sofern einschlägig, Angaben zu Sachverhalten zu machen, die im Zusammenhang mit der Fortführung der Unternehmenstätigkeit stehen, und die Annahme der Unternehmensfortführung als Rechnungslegungsgrundsatz zu nutzen, sofern nicht der Vorstand beabsichtigt, die Bank zu liquidieren, die Geschäftstätigkeit einzustellen, oder keine andere realistische Alternative mehr hat, als so zu handeln.

Der Vorstand ist verantwortlich für die Erstellung des Jahresabschlusses in Übereinstimmung mit den Anforderungen der Delegierten Verordnung (EU) 2019/815 über das Einheitliche Elektronische Berichtsformat („ESEF-Verordnung“).

Verantwortung des „Réviseur d’entreprises agréé“ für die Jahresabschlussprüfung

Die Zielsetzung unserer Prüfung ist es, eine hinreichende Sicherheit zu erlangen, ob der Jahresabschluss als Ganzes frei von wesentlichen - beabsichtigten oder unbeabsichtigten - falschen Darstellungen ist, und darüber einen Prüfungsvermerk, der unser Prüfungsurteil enthält, zu erteilen. Hinreichende Sicherheit entspricht einem hohen Grad an Sicherheit, ist aber keine Garantie dafür, dass eine Prüfung in Übereinstimmung mit der EU-Verordnung Nr. 537/2014, dem Gesetz vom 23. Juli 2016 und nach den für Luxemburg von der CSSF angenommenen ISAs stets eine wesentliche falsche Darstellung, falls vorhanden, aufdeckt. Unzutreffende Angaben können entweder aus Unrichtigkeiten oder aus Verstößen resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise davon ausgegangen werden kann, dass diese individuell oder insgesamt die auf der Grundlage dieses Jahresabschlusses getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen.

Im Rahmen einer Abschlussprüfung in Übereinstimmung mit der EU-Verordnung Nr. 537/2014, dem Gesetz vom 23. Juli 2016 und nach den für Luxemburg von der CSSF angenommenen ISAs üben wir unser pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus:

- identifizieren und beurteilen wir das Risiko von wesentlichen falschen Darstellungen im Jahresabschluss aus Unrichtigkeiten oder Verstößen, planen und führen Prüfungshandlungen durch als Antwort auf diese Risiken und erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und angemessen sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu dienen. Das Risiko, dass wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist bei Verstößen höher als bei Unrichtigkeiten, da Verstöße betrügerisches Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeits, irreführende Angaben bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können;

- gewinnen wir ein Verständnis von dem für die Abschlussprüfung relevanten internen Kontrollsystem, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit des internen Kontrollsystems der Bank abzugeben;
- beurteilen wir die Angemessenheit der von dem Vorstand angewandten Bilanzierungsmethoden, der rechnungslegungsrelevanten Schätzungen und den entsprechenden Anhangsangaben;
- schlussfolgern wir über die Angemessenheit der Anwendung des Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit durch den Vorstand sowie auf der Grundlage der erlangten Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die bedeutsame Zweifel an der Fähigkeit der Bank zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufwerfen könnten. Sollten wir schlussfolgern, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, im Prüfungsvermerk auf die dazugehörigen Anhangsangaben zum Jahresabschluss hinzuweisen oder, falls die Angaben unangemessen sind, das Prüfungsurteil zu modifizieren. Diese Schlussfolgerungen basieren auf der Grundlage der bis zum Datum des Prüfungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch dazu führen, dass die Bank ihre Unternehmenstätigkeit nicht mehr fortführen kann;
- beurteilen wir die Gesamtdarstellung, den Aufbau und den Inhalt des Jahresabschlusses einschließlich der Anhangsangaben, und beurteilen, ob dieser die zugrundeliegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse sachgerecht darstellt.

Wir kommunizieren mit den für die Überwachung Verantwortlichen, unter anderem den geplanten Prüfungsumfang und Zeitraum sowie wesentliche Prüfungsfeststellungen einschließlich wesentlicher Schwächen im internen Kontrollsystem, die wir im Rahmen der Prüfung identifizieren.

Wir haben gegenüber den für die Überwachung Verantwortlichen eine Erklärung abgegeben, dass wir die relevanten Unabhängigkeitsanforderungen eingehalten haben und mit ihnen alle Beziehungen und sonstigen Sachverhalte erörtert haben, von denen vernünftigerweise angenommen werden kann, dass sie unsere Unabhängigkeit bedrohen, und - sofern einschlägig - die Maßnahmen zur Beseitigung dieser Bedrohungen oder die angewandten Schutzmaßnahmen.

Von den Sachverhalten, die mit den für die Überwachung Verantwortlichen erörtert wurden, bestimmen wir diejenigen Sachverhalte, die für die Prüfung des Jahresabschlusses des aktuellen Berichtszeitraums am bedeutsamsten waren, als besonders wichtige Prüfungssachverhalte. Wir beschreiben diese Sachverhalte in unserem Bericht, es sei denn, Gesetze oder andere Rechtsvorschriften schließen die öffentliche Angabe des Sachverhalts aus.

Wir beurteilen, ob der Jahresabschluss in allen wesentlichen Belangen in Übereinstimmung mit den in der ESEF-Verordnung festgelegten Anforderungen erstellt wurde.

Bericht über weitere gesetzliche und aufsichtsrechtliche Verpflichtungen

Der Geschäftsbericht steht im Einklang mit dem Jahresabschluss und wurde in Übereinstimmung mit den geltenden rechtlichen Anforderungen erstellt.

Die Corporate Governance-Erklärung ist im Geschäftsbericht enthalten. Die nach Artikel 70bis Paragraph (1), Buchstabe c) und d) des geänderten Gesetzes vom 17. Juni 1992 über den Jahresabschluss und den Konzernabschluss von Kreditinstituten Luxemburger Rechts erforderlichen Informationen stehen im Einklang mit dem Jahresabschluss und wurden in Übereinstimmung mit den geltenden rechtlichen Anforderungen erstellt.

Wir wurden als „Réviseur d'entreprises agréé“ von dem Vorstand am 17. April 2023 bestellt, und die ununterbrochene Mandatsdauer, einschließlich vorheriger Verlängerungen und Wiederbestellungen, beträgt 5 Jahre.

Wir haben die Übereinstimmung des Jahresabschlusses der Bank mit den in der ESEF-Verordnung festgelegten maßgeblichen gesetzlichen Anforderungen für Jahresabschlüsse zum 31. Dezember 2025 geprüft.

Für die Bank bezieht sich dies auf einen in einem zulässigen XHTML-Format erstellten Jahresabschluss.

Nach unserer Beurteilung wurde der Jahresabschluss von der Bank zum 31. Dezember 2025 in allen wesentlichen Belangen in Übereinstimmung mit den Anforderungen der ESEF-Verordnung erstellt.

Luxemburg, 12. März 2026

PricewaterhouseCoopers Assurance, Société coopérative

Vertreten durch



Alexander Bähn